

ภาคผนวก ข-28

เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการของกลุ่มบริษัท โกลว์



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๐๐ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของกลุ่มบริษัท โกลว์
ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ตามที่ได้มีคำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ ๑๙๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการกำกับแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ
ก่อสร้างโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัท โกลว์ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การติดตามและตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของกลุ่มบริษัท โกลว์
ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ สาข्यानาจ
ตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงให้ยกเลิก
คำสั่งดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการของกลุ่ม
บริษัท โกลว์ ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ขึ้นใหม่ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	รองผู้ว่าการ (ปฏิบัติการ ๓)	ประธานกรรมการ
๑.๒	นายบรรกิตต์ สันหัต ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑.๓	ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	กรรมการ
๑.๔	ผู้อำนวยการสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	กรรมการ
๑.๕	ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง กรมควบคุมมลพิษ	กรรมการ
๑.๗	ผู้แทนสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาระยอง	กรรมการ
๑.๘	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง	กรรมการ
๑.๙	นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองมาบตาพุด	กรรมการ
๑.๑๐	นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
๑.๑๑	กำนันตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
๑.๑๒	พนักงานสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้แทนชุมชนตากวน - อ่าวประตู่	กรรมการ

/๑.๑๔ ผู้แทน...

๑.๑๔	ผู้แทนชุมชนหนองแฟบ	กรรมการ
๑.๑๕	ผู้แทนชุมชนมาบชะลูต	กรรมการ
๑.๑๖	ผู้แทนชุมชนซอยร่วมพัฒนา	กรรมการ
๑.๑๗	ผู้แทนชุมชนวัดโสมน	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้แทนชุมชนซอยประปา	กรรมการ
๑.๑๙	ผู้แทนชุมชนกรอกยายชา	กรรมการ
๑.๒๐	ผู้แทนชุมชนหนองแตงเม	กรรมการ
๑.๒๑	ผู้แทนชุมชนหนองน้ำเย็น	กรรมการ
๑.๒๒	ผู้แทนชุมชนพยุห ๑	กรรมการ
๑.๒๓	ผู้แทนชุมชนประจักษ์มิตร	กรรมการ
๑.๒๔	ผู้แทนชุมชนตลาดมาบตาพุด	กรรมการ
๑.๒๕	ผู้แทนชุมชนตลาดห้วยโป่ง	กรรมการ
๑.๒๖	ผู้แทนชุมชนบ้านพลอง	กรรมการ
๑.๒๗	ผู้แทนชุมชนมาบชะลูต - ชากกลาง	กรรมการ
๑.๒๘	ผู้แทนชุมชนวัดมาบตาพุด	กรรมการ
๑.๒๙	ผู้แทนชุมชนบ้านลำง	กรรมการ
๑.๓๐	ผู้แทนชุมชนหัวน้ำตักพัฒนา	กรรมการ
๑.๓๑	ผู้แทนชุมชนบ้านบน	กรรมการ
๑.๓๒	ผู้แทนชุมชนอิสลาม	กรรมการ
๑.๓๓	ผู้แทนชุมชนมาบยา	กรรมการ
๑.๓๔	ผู้แทนชุมชนโชคหิน ๒	กรรมการ
๑.๓๕	ผู้แทนชุมชนสำนักกระบาก	กรรมการ
๑.๓๖	ผู้แทนชุมชนคลองน้ำหู	กรรมการ
๑.๓๗	ผู้แทนชุมชนชากลูกหญ้า	กรรมการ
๑.๓๘	ผู้แทนชุมชนแผ่นดินไท	กรรมการ
๑.๓๙	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กตากวน - อ่าวประดู่	กรรมการ
๑.๔๐	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	กรรมการ
๑.๔๑	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	กรรมการ
๑.๔๒	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ	กรรมการ
๑.๔๓	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพยุห	กรรมการ
๑.๔๔	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กหาดปลา	กรรมการ
๑.๔๕	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กสุชาติ	กรรมการ
๑.๔๖	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กอู่ตะเภา - สามัคคี	กรรมการ

๑.๔ ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กกันบก	กรรมการ
๑.๕ ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กเก้ายอด	กรรมการ
๑.๕๒ นายกสมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม มาบตาพุด - บ้านฉาง	กรรมการ
๑.๕๐ ผู้แทนกลุ่มบริษัท โกลว์	กรรมการ และเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๕ ปี และดำรงตำแหน่งติดต่อกัน
ไม่เกิน ๒ วาระ

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ กำกับดูแลให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในโครงการของกลุ่มบริษัท โกลว์ ในนิคมอุตสาหกรรม
มาบตาพุด จังหวัดระยอง ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมแล้ว

๒.๒ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และประสานงานแก้ไขปัญหาล้างแ้วในพื้นที่
การก่อสร้างและดำเนินการ รวมถึงข้อร้องเรียนของชุมชนอื่นเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ

๒.๓ พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

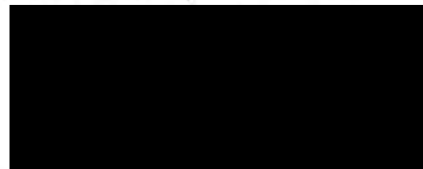
๒.๔ เชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูล คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะ
ได้ตามความจำเป็น

๒.๕ จัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๔ ครั้ง กรณีฉุกเฉินสามารถจัดให้มีการประชุมได้
ตามแต่สถานการณ์ โดยอยู่ในดุลยพินิจของประธานกรรมการ และรายงานให้ผู้ว่าการทราบ

๒.๖ พิจารณาการขอชดเชยและเยียวยา หากเป็นปัญหาที่พิสูจน์แล้วว่าเกิดจากการ
ดำเนินงานของโครงการฯ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ภาคผนวก ข-29

แบบบันทึกปริมาณรถเข้า-ออก พื้นที่โครงการก่อสร้าง
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565



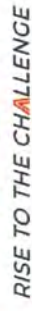
GSPP2R PROJECT

VEHICLE ENTRY SUMMARY

MONTH / TYPE	JULY	AUGUST	SEPTEMBER	OCTOBER	NOVEMBER
MOTORCYCLE	2	4	20	25	28
CAR	2	3	15	20	22
LORRY	1	1	3	4	5

ภาคผนวก ข-30

แบบบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565



	Daily Manpower							Total Man-day this week	Man Hours
Date / Contractor	21 Nov	22 Nov	23 Nov	24 Nov	25 Nov	26 Nov	27 Nov		
TJEL	42	46	45	42	47	45	35	302	2,917
PACO	-	-	-	-	-	5	5	10	80
TJEL (DCN)	67	62	60	16	21	70	63	359	3,838
Total	109	108	105	58	68	120	103		
Total Man-days for 4 th week of November									671
Total Manhours for 4 th week of November									6835

2.0 Incidents and Accidents records from beginning of project - up until today

INCIDENT TYPES		Number of Cases					Remarks
		Current Week		Year to Date			
		No. of Cases	No. of Medical Leaves	Contractor	No. of Cases	No. of Medical Leaves	
A	Fatality Case (FAT)	-	-	-	-	-	
B	Lost Workday Case or Medical Leave > 4 Days (LWDC)	-	-	-	-	-	
C	Restricted Workday Case or Medical Leave < 3 Days (RWDC)	-	-	-	-	-	
D	Medical Treatment Case (MTC) (Treatment with No Medical Leave)	-	-	-	-	-	
E	First Aid Case (FAC)	-	-	-	-	-	
F	Ill Health at Work (ILL)	-	-	-	-	-	
G	Health & Environment Impact (ENV)	-	-	-	-	-	
H	Property Damage (PD)	-	-	-	-	-	
I	Near Miss Case (NM) /Fire	-	-	-	-	-	
J	Traffic Accident	-	-	-	-	-	

3.0 Project Safety Statistics

As of 27 – November – 2022	Total up to Last week	This week	Total since start of project
	A	B	(A+B)
Cumulative Man-days	10582	671	11253
Cumulative Man-days without LTI	10582	671	11253
Cumulative Man-Hours without LTI	104,119	6835	110,954
Total toolbox meeting conducted	243	7	250
Unsafe practices / near miss incidents	0	0	0
Total Induction up to date – person	195	12	207
Total Training program conducted	2	1	3
Alcohol Test (Random)	0	0	0
Drug Test (Random)	10	0	10
ATK Test (Random)	275	10	285

4.0 Vaccination Summary.

	Total persons	Completed of 1st dose	Completed of 2nd dose	Completed of 3rd dose	Completed of 4th dose
A.TJEL					
Staffs	19	19	19	16	2
Workers (TJEL)	28	28	28	20	1
Workers (SSY)	6	6	6	0	0
Summary-1	53	53	53	36	3
B.VENDOR SUBCONTRACTOR					
PACO (Piling Work)	27	27	25	17	1
STS (Pile Load Test)	13	13	13	5	0
DCN (Civil Const Group)	95	95	85	35	2
RUTANAUNION (Piling Work)	7	7	7	2	0
Summary-2	142	142	130	59	3
Grand Total	195	195	183	95	6

5.0 HSE Weekly Activities

1. Toolbox Meeting Discussion points	<ul style="list-style-type: none"> Daily TBM PPE, site ID card check. Daily safety inspection and enforcement by HSE team. Endorsement of PTW (Permit to Work System) by safety team. Inspection of safety harness, lifting gears and electrical tools. Provide barricades with warning signages around the work area. Control measures to prevent unauthorized entry into the lifting zone and excavated area. Daily / Monthly maintenance regime GREEN Mass housekeeping activity every Saturday from 0730 hours to 0800 hours.
2. Weekly Walkdown	<ul style="list-style-type: none"> Weekly inspection with Glow HSE team follow by safety meeting. Management site walk.

3. Awards/ Promotions	<ul style="list-style-type: none"> • Provided Notice Board, Warning Signages.
4. Training	<ul style="list-style-type: none"> • Confine space training • Safety induction
5. Audit	<ul style="list-style-type: none"> • Internal Audit- Daily Site Safety Inspection • Conducting Weekly EIA Inspection • Noise monitoring.
6. Number of BBSO Cards Submitted	<ul style="list-style-type: none"> • 0 Cards
7. Covid 19 Updates	<ul style="list-style-type: none"> • ATK test done for 10 people and all tested negative. • Daily temperature check prior to start works. • Provide hand Sanitizer at workplaces. • Cleaning and disinfecting at site office.

6.0 Training

6.1 Site Safety Induction

Company / Description	Number of Site Inductions
SSY	07
STS	05
Total	12

6.2 Safety Training

Type of Training	Number of Trainee
a) Confine Space Training	23
Total Numbers of Trainee	23

7.0 Site Photos

Temperature screening.



Toolbox meeting and Group Meeting



GPSC Joint Inspection on 28 November 2022





Noise Monitoring on 26 November 2022



ATK Test



Safety Induction on 21 November 2022



Safety Training – Confine Space Training.



ภาคผนวก ข-31

แบบบันทึกผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับแผนปฏิบัติการป้องกัน และติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าของกลุ่มบริษัทโกโลว์

ครั้งที่ 3/2565

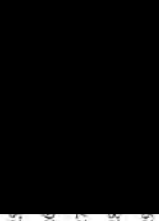
วันพุธที่ 28 กันยายน 2565 (เวลา 13.30 น.)

ประชุมแบบ Hybrid ณ ห้องประชุมสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 และออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

แอฟฟริคส์ทีม Microsoft Team

รายงานผู้เข้าร่วมประชุม

1	ผู้ร่วม	ผู้เข้าร่วมการประชุม	ประธานคณะกรรมการติดตาม (แทน) ประธานคณะกรรมการ
2	ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ	กรรมการ
3	ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ	กรรมการ
4	ผู้ร่วม	ผู้ร่วมการประชุม	กรรมการ
5	ผู้ร่วม	ผู้ร่วมการประชุม	กรรมการ
6	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
7	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
8	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
9	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
10	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
11	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
12	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
13	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
14	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
15	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
16	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
17	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
18	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
19	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
20	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
21	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
22	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
23	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
24	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
25	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
26	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
27	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
28	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
29	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ
30	ผู้แทน	ผู้แทนการประชุม	กรรมการ



21	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
22	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
23	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
24	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
25	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
26	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
27	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
28	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
29	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ
30	ประธานกลุ่มประมงสัตว์น้ำ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์



31	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
32	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
33	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
34	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
35	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
36	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
37	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
38	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
39	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
40	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
41	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
42	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
43	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
44	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
45	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
46	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
47	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
48	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
49	กลุ่มบริษัท	กรรมการ
50	กลุ่มบริษัท	กรรมการ

รายงานผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. ผู้แทนกลุ่มประมงสัตว์น้ำ
3. ผู้แทนกลุ่มประมงสัตว์น้ำ
4. ผู้แทนกลุ่มประมงสัตว์น้ำ

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
1.1	<p>คุณผู้เกรียไชยศรี ผู้ช่วย ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เนื่องจากประธานคณะกรรมการฯ (รองผู้ว่าการ -สายงานปฏิบัติการ 3) คิดการกิจไม่สามารขอเข้าร่วมประชุมได้จึงได้มอบหมายให้คุณผู้ไชยศรี ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ทำหน้าที่แทน ➢ แนะนำบริษัท เอเอสเอส แอสเวลเลอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท โกลด์ ➢ กบอ.จะเป็นเจ้าภาพออกเงินที่วัดปลา ในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 ขอเชิญชวนคณะกรรมการทุกท่านร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคี <p>- มติที่ประชุม รับทราบ</p>	

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
2.1	<p>รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 30 มิถุนายน 2565</p> <p>- มติที่ประชุม เห็นชอบและรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565</p>	<p>รายละเอียดตาม รายงานนำเสนอ ประกอบการ ประชุม เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565</p>

วาระที่ 3 เรื่องที่พิจารณา

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
3.1	<p>ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม / โรงไฟฟ้าส่วนขยาย</p> <ul style="list-style-type: none"> • บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ถนน 10-4 • บริษัท โกลว์ เอสทีที 2 จำกัด บริษัท โกลว์ เอสทีที 3 จำกัด และ บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ถนน 10-5 <p>คุณสมชัย กลิ่นสุวรรณภักดิ์ / (กรรมการ/เลขานุการ)</p> <p>นำเสนอ ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม ประกอบด้วย</p> <p>ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ถนน 10-4 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง</p>	<p>รายละเอียดตาม รายงานนำเสนอ ประกอบการ ประชุม เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565</p>

1. โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม



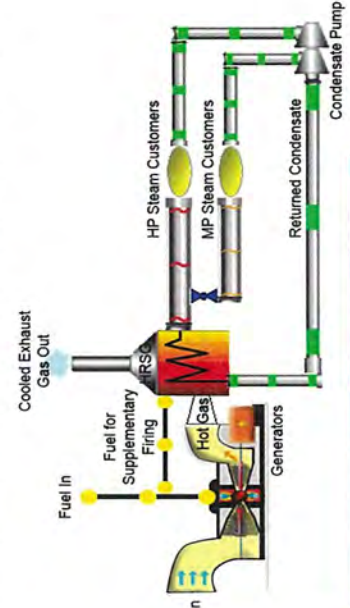
ปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้าง ความคืบหน้า 89 % (สิ้นสุด ณ เดือน กรกฎาคม 2565)


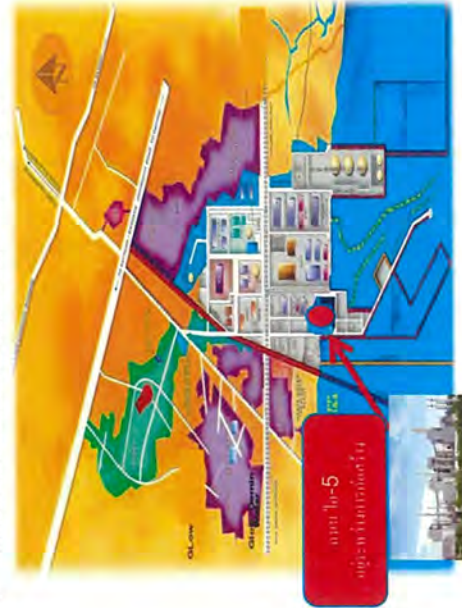


ปัจจุบันโครงการได้ทำการติดตั้งเครื่องจักรหลักทั้งสี่ชุดสำหรับทั้งสองโครงการเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบระบบแต่ละส่วนของโครงการที่ 1 รวมถึงการเตรียมการสำหรับการทดลองเดินเครื่องจักร และอยู่ระหว่างการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบของโครงการที่ 2

	<p>ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ หลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบเดินเครื่องทั้งระบบ และการปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักร อุปกรณ์แล้ว บริษัทจะทำการทดสอบระบบควบคุมด้านสิ่งแวดล้อมก่อนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ระหว่างเดือน กันยายน 65 และ ธันวาคม 65 สำหรับ โครงการที่ 1 และ 2 ตามลำดับ ➢ บริษัทจะทำการวัดระดับความเสียงของเสียง ก่อนที่จะเริ่มกิจกรรมระยะยาวระบบที่เป็นเวลา 5 วัน และจะวัดระดับความเสียงของเสียงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งเสร็จสิ้นโดยทำการวัดภายในโรงงาน และจะวัดระดับความเสียงจากภายนอกเสียง 1 เมตร และอีก 1 จุดที่บริเวณรั้วของโครงการ <p>การจัดการสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น</p> <p>ด้านอากาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การลดอัตราการระบายมลสารของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NOx) ด้วยระบบที่ได้รับ การออกแบบให้มีการเผาไหม้อย่างสมบูรณ์ (*Dry Low NOx; DLN) ซึ่งติดตั้งมาพร้อม เครื่องกังหันก๊าซ ➢ การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงจะทำให้เกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และฝุ่น สะองจากการเผาไหม้น้อยมาก <p>ด้านเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ หลังจากตรวจวัดระดับความดังของเสียง ณ บริเวณพื้นที่รอบๆ โรงงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อแสดงให้เห็นว่าเสียงของเครื่องจักรจะมีระดับเสียงที่น้อย กว่ามาตรฐาน <p>ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คิดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียที่สามารถบำบัดน้ำทิ้งจากการแปรรูปของนม และบำบัดโดยวิธีทางเคมีก่อนส่งไปฝังอย่างถาวร ตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ณ จุดปล่อยน้ำทิ้ง รวมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดต่อเนื่อง รวมถึงการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงานอิสระภายนอก ก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่รับอนุญาตทำการบำบัดต่อไป <p>มาตรการติดตามตรวจสอบและลดผลกระทบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เชื่อมต่อระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่องตลอดเวลาหรือ Continuous Monitoring System (CEMS) และแสดงผลไปยังสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งจะแสดงค่าการระบายมลสาร ตามเวลาจริงและต่อเนื่อง ➢ สามารถใช้ระบบการสนับสนุนการผลิตเดิมที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี เช่น ระบบท่อส่งน้ำ ท่อก๊าซธรรมชาติ ระบบสายส่งไฟฟ้า และท่อส่งไอน้ำ เป็นต้น <p>ผู้ประสานงานโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ นายศักดิ์วี วัชรโกศล ผู้จัดการโครงการ โทร 081-170-4495 ➢ นายสันต์ สุสมุทร ผู้จัดการแผนกชุมชนสัมพันธ์ โทร 081-823 6309 <p>2. โครงการโรงไฟฟ้ากังหันก๊าซ</p>
--	--

	<p>สถานการณ์โครงการ : ชล. เกษมสมบูรณ์</p> <p>รายละเอียดโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ที่ตั้งโครงการ : ถนน ไอ-4 นิคมมาบตาพุด ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิม รองรับอยู่แล้ว เช่น ท่อส่งไอน้ำ สายส่งไฟฟ้าและระบบสาธารณูปโภค • พื้นที่โครงการ : อยู่ในพื้นที่เดิม • ผลิตภัณฑ์ : ไฟฟ้า • เชื้อเพลิง : ไม้ใช้เชื้อเพลิง (ใช้ไอน้ำที่สูญเสียในระบบ จากการปรับลดแรงดัน) • กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด : ประมาณ *7 เมกะวัตต์ • เงินลงทุน : ประมาณ 155 ล้านบาท • ระยะเวลาดำเนินการ : ประมาณ 22 เดือน (นับจากแจ้งขออนุญาตใช้พื้นที่) • กำหนดแล้วเสร็จ : ภายในปี พ.ศ. 2566 <p>หมายเหตุ : * ค่าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบทางวิศวกรรม)</p> <p>กระบวนการผลิตไฟฟ้า ส่วนขยาย โกลว์ พลังงาน Cogeneration Process</p> <p>เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ</p> <p>อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> Compressor Gas Turbine Heat Exchanger Steam Turbine Generator Water Heater Hot Water Steam <p>กำลังการผลิตพลังงานประมาณ 7 เมกะวัตต์</p>	
--	--	--

<p>รายละเอียดโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ที่ตั้งโครงการ : พื้นที่ว่าง ด้านทิศเหนือติดกับโครงการเดิม ถนนไฮ-5 นิคมสนามบินอุตสาหกรรม ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว เช่น ท่อก๊าซธรรมชาติ ระบบสาธารณูปโภค ระบบท่อส่งไอน้ำและระบบส่งไฟฟ้า เป็นต้น พื้นที่โครงการ : ประมาณ 13 ไร่ ผลิตภัณฑ์ : ไฟฟ้า และ ไอน้ำ เชื้อเพลิง : ก๊าซธรรมชาติ กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด : ประมาณ * 240 เมกะวัตต์ เงินลงทุน : ประมาณ 6,000 ล้านบาท ระยะเวลาก่อสร้าง : ประมาณ 28 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับเหมาหลักเริ่มงาน) กำหนดแล้วเสร็จ : ประมาณ ไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2567 <p>หมายเหตุ : * ค่าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบทางวิศวกรรม)</p> <p>กระบวนการผลิตไฟฟ้าระบบโคเจนเนอเรชัน ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โกลว์ เอสพี 2</p>  <p>กำลังการผลิตประมาณ 60 เมกะวัตต์ต่อ 1 ชุด</p>	
---	--

<p>การประชาสัมพันธ์เรื่องความคืบหน้าโครงการ ความก้าวหน้า</p> 	<p>โครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิมโรงไฟฟ้าถ่านหิน กิ่งที่ 1 ถนนไฮ-5</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> บริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด บริษัท โกลว์ เอสพี 3 จำกัด และ บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) <p>1. โครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม บริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด</p> 
---	--

แผนงานก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม บริษัท โกลว์ เอสพีที 2 ถนน ไอ-5

กิจกรรม

วัน (ประมาณการ)

เริ่มก่อสร้าง

กรกฎาคม 2565

หน่วยที่ 1 แล้วเสร็จ

มีนาคม 2567

หน่วยที่ 2 แล้วเสร็จ

เมษายน 2567

2. โครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด

สรุปแผนโรงไฟฟ้า ถนน ไอ-5

โรงไฟฟ้า

รวมพื้นที่

พื้นที่

หน่วย

Block

กำลังการผลิต

กำลังการผลิต

MW

รวมพื้นที่

พื้นที่

หน่วย

Block

กำลังการผลิต

กำลังการผลิต

MW

รวมพื้นที่

พื้นที่

หน่วย

Block

กำลังการผลิต

กำลังการผลิต

MW

รวมพื้นที่

พื้นที่

หน่วย

Block

กำลังการผลิต

กำลังการผลิต

MW

สถานะภาพโครงการ : โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม บริษัท โกลว์ เอสพีที 2

• สผอนุมัติแล้ว

• ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ 10.7% (สิ้นสุด สิงหาคม 2565)

ปัจจุบันโครงการได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง และอยู่ระหว่างงานก่อสร้างการลงเสาเข็มของหน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2

บริษัท โกลว์ เอสพี 3 จำกัด ถนน ไอ-5 นครอุตสาหกรรมมาบตาพุด



- ไม่เสียค่าใช้จ่าย • ไม่เสียค่าลิขสิทธิ์
- เหตุผลและกลไกจำเป็นในการเปลี่ยนเชื้อเพลิง
- สนับสนุนนโยบายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
 - รองรับรูปแบบการคิดค่าไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปโดยลดการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินและเปลี่ยนมาเป็นเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ
 - เพิ่มความมั่นคงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ ^{ใหม่}ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าเพียงพอ
- การประชาสัมพันธ์โครงสร้างให้ทราบความอย่างชัดเจน

เหตุผลและความจำเป็นในการเปลี่ยนชื่อหนังสือ

- ▶ สนับสนุนนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- ▶ รองรับรูปแบบการผลิตไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปโดยลดการใช้เชื้อเพลิงถ่านหิน
- ▶ และเปลี่ยนมาเป็นเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ
- ▶ เพื่อความมั่นคงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ใหม่ให้ผู้ใช้ไฟฟ้าเพียงพอ

➤ รองรับรูปแบบการผลิตไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปโดยลดการใช้เชื้อเพลิงถ่านหิน

และเปลี่ยนมาเป็นชื่อเพลงภาษาราชการ

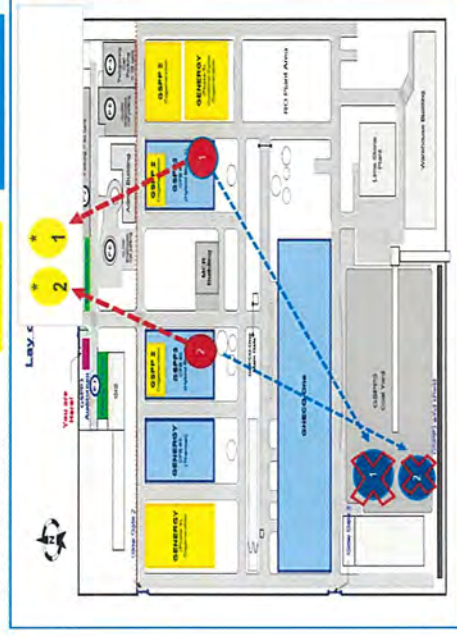
- เพิ่มความมั่นคงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ใหม่ไฟฟ้าใช้เพียงพอ

การประชาสัมพันธ์ของโครงการให้ชุมชนทราบอย่างต่อเนื่อง



แผนผังโรงไฟฟ้า ถนน ๒๐-๕

โรงไฟฟ้าก๊าซ

Yasuyuki Hara

หมายเหตุ: * ภาควิชาสังคมศาสตร์ (อยู่ระหว่างภาควิชาสังคมศาสตร์)

รายละเอียดโครงการ

- **ที่จัดโครงการ :** อยู่ในพื้นที่ด้านทิศเหนือติดพื้นที่ถนน ใจ-5 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ. ระยอง ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว เช่น ระบบส่งไฟฟ้า ใฟ้า และระบบสาธารณูปโภคอื่นๆ เป็นต้น
- **ผลิตภัณฑ์ :** ไฟฟ้า และ ไอน้ำ
- **เชื้อเพลิง :** ก๊าซธรรมชาติ
- **กำลังการผลิตสูงสุด :** ประมาณ * 120 เมกะวัตต์
- **เงินลงทุน :** ประมาณ 3,000 ล้านบาท
- **ระยะเวลาก่อสร้าง :** ประมาณ 24 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับหมายสิทธิ์ขึงงาน)
- **กำหนดแล้วเสร็จ :** ประมาณ ไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2567

- ผลิตภัณฑ์ : ไฟฟ้า และไอน้ำ
- เชื้อเพลิง : ก๊าซธรรมชาติ

- เชื้อเพลิง : ก๊าซธรรมชาติ

- กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด : ประมาณ * 120 เมกะวัตต์

- เงินลงทุน : ประมาณ 3,000 ล้านบาท

- **ระยะเวลาก่อสร้าง:** ประมาณ 24 เดือน (นับจากแจ้งสมัครรับมอบที่ดิน)

- กำหนดแล้วเสร็จ: ประมาณ "ไตรมาสที่ 4" ปี พ.ศ. 2567

หมายเหตุ: * ค่าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบทางวิศวกรรม)

	<div> <p>Cogeneration Process</p> <p>กระบวนการผลิตไฟฟ้า โกลว์ เอสพีที 3</p> <p>ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง</p> </div> <div> </div> <div> <p>สถานภาพโครงการบริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • ศผ.อนุมัติแล้ว • ยังไม่ได้เริ่มต้นการก่อสร้าง </div> <div> <p>3. โรงไฟฟ้การผลิตกระแสไฟฟ้าโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ โรงไฟฟ้ผลิตความร้อนร่วมและไอน้ครั้งที่ 1 บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) (พีเอส 5) ถนน ไอ-5</p> </div>
--	--

	<div> </div> <div> <p>รายละเอียดโครงการ</p> </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> • ที่ตั้งโครงการ : โรงไฟฟ้า โกลว์ พลังงาน เฟส 5 ถนน ไอ-5 นิคมฯบางคาพุด ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว • พื้นที่โครงการ : อยู่ในพื้นที่เดิม • ผลิตภัณฑ์ : ไฟฟ้า • เชื้อเพลิง : ไม่ใช้เชื้อเพลิง (ใช้ไอน้ำที่สูญเสียในระบบ จากการปรับลดแรงดัน) • กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด : ประมาณ *3.2 เมกะวัตต์ • เงินลงทุน : ประมาณ *175 ล้านบาท • ระยะเวลาก่อสร้าง : ประมาณ 22 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับเหมาก่อสร้าง) • กำหนดแล้วเสร็จ : ภายในปี พ.ศ. 2566 </div> <div> <p>หมายเหตุ : * ค่าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดแบบทางวิศวกรรม)</p> </div>
--	---

	<p>➢ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในเขตเทศบาลเมือง 80:20 ด้วย คือต้องลดการปล่อยมลพิษจากโรงไฟฟ้าเดิมให้ได้ก่อน 100 ส่วน จากนั้นโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิมจะสามารถระบายมลพิษทางอากาศได้ไม่เกิน 80 ส่วน ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขเขตควบคุมมลพิษ ๑.ระยะ ซึ่งจะทำให้คุณภาพอากาศโดยรวมในพื้นที่ดีขึ้น</p> <p>- กลุ่มผู้รับใช้ / ผู้ช่วย ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด : โรงงานจะดำเนินการติดตั้งระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMS) ก่อนเดินเครื่องจึงพดพิชชีวร่วมถึงช่วงทดสอบเดินเครื่องด้วยทุกโรงงาน เป็นไปตามกฎหมาย และเมื่อท่บมลสารเกิน 90% จากค่ามาตรฐานที่กำหนด จะมีการแจ้งเตือนไปที่ศูนย์ EMCC ด้วย เพื่อกอควบคุมติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงงานอุตสาหกรรม</p> <p>- กลุ่มยานุ / ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมมลพิษจังหวัดระยอง : ช่วงการทดสอบเดินเครื่องที่ทางโรงไฟฟ้าจะประกาศกับพื้นที่ (วันที่ 23 สิงหาคม – 25 ธันวาคม 2565) เป็นช่วงระยะเวลาที่ค่อนข้างนาน จึงเสนอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนในช่วงนี้อาจจะเกิดผลกระทบหรือช่วงนี้จะมีการกีดกันการทดสอบเดินเครื่องด้วย</p> <p>- กลุ่มบริษัท / ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด : รับทราบ</p> <p>- กลุ่มผู้รับใช้ / ผู้ช่วย ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด : โรงไฟฟ้าโรงไฟฟ้า จะไม่ใช้ดำเนินการนี้ขึ้นเป็นข้อเท็จจริงแล้วใช้หรือไม่</p> <p>- กลุ่มบริษัท / ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด : โรงไฟฟ้าโรงไฟฟ้า จะไม่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงเพิ่มเติม ส่วนโรงไฟฟ้าที่ใช้เชื้อเพลิงถ่านหินที่อยู่ของกลุ่มบริษัทโรงไฟฟ้าจะเดินเครื่องจนหมดศักยภาพโดยไม่ทำการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินมาทดแทน ซึ่งนโยบายของรัฐบาลจะมุ่งเน้นลดสัดส่วนเชื้อเพลิงประเภทถ่านหินหรือเชื้อเพลิงฟอสซิล และเพิ่มสัดส่วนการใช้ด้วยพลังงานสะอาด</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>รายละเอียดตามรายงานนำเสนอประกอบการประชุม เมื่อวันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2565</p>
3.2	<p>สรุปผลการดำเนินงานโรงไฟฟ้าเรือนที่ผ่านมา</p> <p>กลุ่มบริษัท กลุ่มอุตสาหกรรม (กรรมการ/เลขานุการ)</p> <p>นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานโรงไฟฟ้าเรือนที่ผ่านมา</p> <p>- กำลังการผลิตของกลุ่มบริษัทโรงไฟฟ้าเรือนที่ผ่านมาของปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าทั้งประเทศ</p> <p>สัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าของกลุ่มบริษัท โรงไฟฟ้า</p>	<p>รายละเอียดตามรายงานนำเสนอประกอบการประชุม เมื่อวันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2565</p>

การคำนวณต้นทุนการผลิตไฟฟ้า

รวม 3,081 เมกะวัตต์ (ประมาณการจากข้อมูลเบื้องต้น)

ต้นทุนการผลิตไฟฟ้า (รวมค่าเสื่อมราคา)

ค่าเสื่อมราคา: 152 MW (5%)

ค่าเชื้อเพลิง: 1,884 MW (61%)

ค่าอื่น ๆ: 1,045 MW (34%)

ที่มา: <https://www.scsa.go.th/energy/price>

สรุปข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท โรงไฟฟ้า ในเขตมาบตาพุดตอนเหนือ

ชื่อโครงการ	กำลังการผลิต	เชื้อเพลิงที่ใช้	ที่ตั้งโรงไฟฟ้า	แหล่งที่มาของเชื้อเพลิง
โรงไฟฟ้าถ่านหินร่วมและหน่วยเสริมการผลิต (หน่วย 2)	281 เมกะวัตต์	ถ่านหิน	ถนนโศภะ	ปตท.
โรงไฟฟ้าถ่านหินร่วม (โรงไฟฟ้า 3)	640 เมกะวัตต์	ถ่านหิน	ถนนโศภะ	ปตท./ อื่น ๆ
โรงไฟฟ้าถ่านหินร่วม (โรงไฟฟ้า 4)	600 เมกะวัตต์	ถ่านหิน	ถนนโศภะ	อ่าวไทย
โรงไฟฟ้าถ่านหินร่วมและหน่วยเสริมการผลิต (โรงไฟฟ้า 5)	382 เมกะวัตต์	ถ่านหิน	ถนนโศภะ	ปตท.

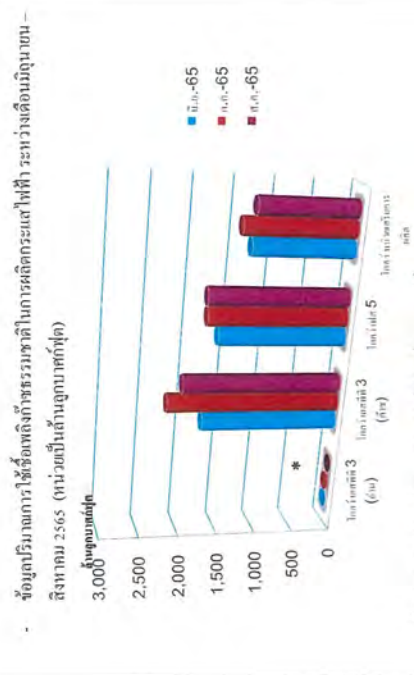
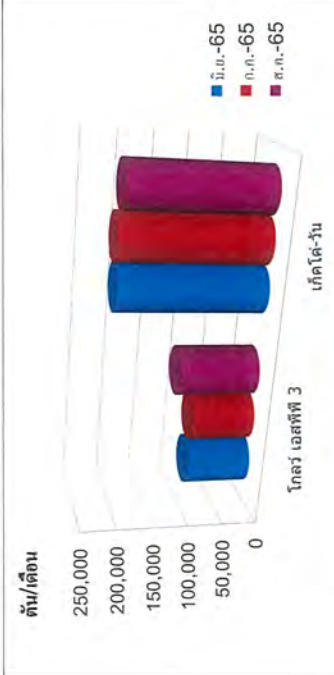
หมายเหตุ: * ให้ความหมายรวมถึงโรงไฟฟ้า Cogen Unit, Hybrid Block 1&2, CFB#3, และ Phase 4 ดังอยู่

วันที่ 11 เดือน 10-5 นับมูลค่าการรวมมาบตาพุด ๑.ระยะ

- ข้อมูลการผลิตกระแสไฟฟ้า ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565 (หน่วยเป็น เมกะวัตต์-ชั่วโมง)

หมายเหตุ: ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น

- ข้อมูลปริมาณการใช้ถ่านหิน ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565 (หน่วยเป็นตัน)



ข้อมูลปริมาณการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินในการผลิตกระแสไฟฟ้า ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565

หมายเหตุ: * โรงไฟฟ้า 1 และ 2 ยังไม่เริ่มดำเนินการผลิตไฟฟ้า

ช่วงเวลาที่ยก	จำนวนคนเข้าหอโรงไฟฟ้าเกิดวัน	ค่าเฉลี่ยรายวัน	ค่าเฉลี่ยรายเดือน
1-5 มิถุนายน	53,400	0.43	1.0
5-8 มิถุนายน	55,000	0.50	1.0
19-23 มิถุนายน	53,640	0.51	1.0
18-22 กรกฎาคม	55,000	0.51	1.0
29 กรกฎาคม-1 สิงหาคม	52,472	0.14	1.0
15-19 สิงหาคม	55,000	0.72	1.0

ข้อมูลปริมาณการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินในการผลิตกระแสไฟฟ้า ระหว่างเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565

ช่วงเวลาที่ยก	จำนวนคนเข้าหอโรงไฟฟ้าเกิดวัน	ค่าเฉลี่ยรายวัน	ค่าเฉลี่ยรายเดือน
8-14 มิถุนายน	51,293	0.61	1.0
14-18 มิถุนายน	55,000	0.30	1.0
21-28 มิถุนายน	50,304	0.70	1.0
28 มิถุนายน-2 กรกฎาคม	47,000	0.72	1.0
3-4 กรกฎาคม	55,000	0.78	1.0
6-9 กรกฎาคม	50,910	0.75	1.0
9-14 กรกฎาคม	55,000	0.48	1.0
14-18 กรกฎาคม	46,998	0.69	1.0
22-29 กรกฎาคม	45,910	0.63	1.0
1-6 สิงหาคม	55,000	0.35	1.0
6-10 สิงหาคม	51,000	0.79	1.0
10-15 สิงหาคม	54,516	0.47	1.0
27-31 สิงหาคม	53,824	0.76	1.0
30 สิงหาคม-4 กันยายน	55,000	0.78	1.0

สรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบในด้านการเงินในเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์ EIA/EHIAกำหนด

วันที่รับทราบผลวิเคราะห์	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม				ผลกระทบต่อสังคม				ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ			
	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ
3 มิ.ย. 65	0.075	0.5	0.97	5	7.32	22	1.41	22	8.85	62	0.92	1
13 มิ.ย. 65	-0.08	0.5	-0.24	5	-4.75	22	2.23	22	3.62	62	0.62	1
16 มิ.ย. 65	0.07	0.5	0.95	5	7.39	22	1.40	22	8.86	62	0.95	1
17 มิ.ย. 65	0.07	0.5	0.60	5	8.02	22	1.40	22	8.48	62	0.18	1
24 มิ.ย. 65	0.08	0.5	0.50	5	7.50	22	1.02	22	8.01	62	0.58	1
28 มิ.ย. 65	0.05	0.5	0.47	5	5.37	22	1.85	22	6.31	62	0.40	1
6 ก.ค. 65	-0.04	0.5	-0.26	5	-4.86	22	2.25	22	3.58	62	0.65	1
7 ก.ค. 65	0.09	0.5	0.70	5	7.00	22	2.40	22	8.58	62	0.19	1
19 ก.ค. 65	0.08	0.5	0.43	5	5.75	22	2.03	22	4.49	62	0.97	1
25 ก.ค. 65	0.025	0.5	0.02	5	3.69	22	1.67	22	1.89	62	0.14	1
1 ส.ค. 65	0.03	0.5	0.75	5	10.05	22	4.97	22	13.10	62	0.37	1
10 ส.ค. 65	-0.04	0.5	-0.42	5	-4.84	22	2.37	22	3.83	62	0.54	1
18 ส.ค. 65	0.091	0.5	0.36	5	4.94	22	1.03	22	5.65	62	0.14	1
26 ส.ค. 65	0.079	0.5	0.36	5	4.94	22	1.217	22	5.95	62	0.24	1

สรุปปริมาณขยะ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและหน่วยงานเสริมการผลิต บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

A bar chart titled "สรุปปริมาณขยะ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและหน่วยงานเสริมการผลิต บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)". The y-axis is labeled "ปริมาณขยะ (ตัน)" and ranges from 0 to 100. The x-axis lists three categories: "โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม", "โรงงานผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน", and "โรงงานผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ". The bars show approximately 85 tons for coal-fired power plants, 15 tons for gas-fired power plants, and 10 tons for biomass power plants.

ประเภทโรงงาน	ปริมาณขยะ (ตัน)
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม	~85
โรงงานผลิตไฟฟ้าจากถ่านหิน	~15
โรงงานผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ	~10

ข้อมูลนี้ จารุณี / ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมบางนาพัฒนา : ขณะของ
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและหน่วยเสริมการผลิต บจก. โกลว์ พลังงาน ในช่วงเดือน
สิงหาคม 2565 มีมากกว่าปกติ เกิดจากสาเหตุใด
คุณสมชัย กลัษสุวรรณโส / ผู้แทนกลุ่มบริษัทโกลว์ : เนื่องจากในช่วงเดือนสิงหาคม 2565 อยู่
ในช่วงก่อสร้างโรงไฟฟ้า ไบโอมทดแทน โรงไฟฟ้าเดิม ทำให้มีปริมาณขยะค่อนข้างมาก และ
หลังจากเดือนดังกล่าว คาดว่าจะมีปริมาณขยะลดลง
คุณณนี่ จารุณี / ผู้อำนวยการศูนย์ควบคุมสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง :
➢ ยากให้มีการแยกประเภทขยะ เช่น ขยะมูลฝอยชุมชน ขยะติดเชื้อ อากูศสาธารณสุขทั้งที่
เป็นอันตรายและไม่อันตราย รวมถึงจำนวนปริมาณเพื่อส่งกำจัดไว้
➢ เรื่องการตรวจวัดคุณภาพอากาศ อยากให้นำเสนอข้อมูลย้อนหลังประมาณ 1 ปีมา
เปรียบเทียบด้วย
นิตีประพนธ์ รับทราบ

วาระที่ 4 เรืองสืบน้องเพื่อติดตาม

ตัวแปรที่	หน่วย/ขนาด	หมายเหตุ
	η_{cm}	

วาระที่ 5 ดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปี

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
5.1	การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปี 2565 กลุ่มประ โยชน์ สุวรรณจิตร์ / ผู้แทนกลุ่มบริษัทไทย นันทนาการเป็นงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปี 2565	รายละเอียดตาม รายงานด้านนาตยา ประกอบการ ประกอบกร

<p>ด้านชุมชนสัมพันธ์ กลุ่มบริษัท โกลว์ ช่วงเลือกตั้งกฎหมาย – กันยายน 2565</p> <p>ประชุม เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565</p>	<p>ประชาสัมพันธ์เรื่อง โครงการให้กับชุมชนผู้เกี่ยวข้องทราบความคืบหน้าโครงการ รวมถึงมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ข้อมูลการดำเนิน โครงการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับชุมชน สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงทราบ เป็นการสร้างความเข้าใจต่อการดำเนินโครงการ รวมถึงการจัดทำมาตรการต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์ การติดต่อชุมชนเผยแพร่ข้อมูลโครงการและสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประชาสัมพันธ์โครงการและกิจกรรมของกลุ่มบริษัท โกลว์ และจัดอบรมการที่ CPR, การให้ความรู้เรื่องฝนกรด, การซื้อขายแผนลดมลพิษชุมชน, ความปลอดภัยในครัวเรือน รวมถึงการอับแสงความถี่ของไฟฟ้า โครงการก่อสร้างของของกลุ่มบริษัท โกลว์ เช่น แผนการลดมลพิษเครื่องของ บริษัท โกลว์ พตึงงาน จำกัด (มหาชน) ถนน 10-4 และ การรื้อทำทางก่อสร้าง บริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ถนน 10-5 • โครงการรื้อเขียนะถ้ำตามบริเวณสูง (RDF) จากวิสาหกิจชุมชน บริเวณเขา RDF รับจากชุมชน 2,010 กิโลกรัม เทียบเท่าลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 875 kg/Co2eq หรือเทียบเท่ากับปลูกต้นไม้ 121 ต้น (ข้อมูลตั้งแต่ มกราคม – 22 กันยายน 2565) • ร่วมกันทนาย ยงนที เกียติงษ์ นักทนายผู้ได้รับผลกระทบจากงานท่วม และกลุ่ม ปตท. ร่วมกับวิสาหกิจลดมลพิษทางธรรมชาติของ เป็ดซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าและยานพาหนะ กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม • GPSC ตั้งเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากผลิตภัณฑ์ โดยมี 4 แผนปฏิบัติการหลัก <ol style="list-style-type: none"> 1. ลดสัดส่วนเชื้อเพลิงฟอสซิล 2. เพิ่มพอร์ตฟอลิโอพลังงานสะอาด 3. เสริมความแข็งแกร่งสาธารณูปโภค 4. กิจกรรมลดเขตรับรอบ <p>โดยมีเป้าหมาย 5-10 ปี ลดความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงร้อยละ 10 ภายในปี 2568 และลดร้อยละ 35 ภายในปี 2573</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อยุติการรวมกิจการรวมไปอยู่กับหน่วยงานตามโครงการ 3 ในวันที่ 30 กันยายน 2565 • กิจกรรรมรับโอนบริษัท ช่างสีสากล ประจำปี 2565 โดยลดความมั่นคงงาน GPSC เก็บขยะ รวมทั้งสิ้น 255.5 กิโลกรัม, กิจกรรรมลดก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ 163.61 kg/Co2eq • โครงการปล่อยพันธบัตรสีเขียว ประจำปี 2565 วันที่ 31 สิงหาคม 2565 ณ วิทยาลัยชุมชนประมงเรือเล็กทวน-อ่าวประจักษ์ • พบความสนใจจากเชิงชุมชน แผนขอพบชุมชนให้กับชุมชนหัวขมิ้นไปโน 1 และชุมชนหนองบัวแดง ความสนใจงานป้องกันภัยภัย วัชระของ ให้แต่ละชุมชนมีผู้ประกอบการเป็นพี่เลี้ยง • สนับสนุนและร่วมงานวันเฉลิมพระชนมพรรษา • กลุ่ม ปตท. จัดกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลประเภทต่าง ครึ่งที่ 40
---	--

- สนับสนุนและร่วมกิจกรรมรูปแบบ Virtual Run กับ สทว. ในโครงการ MTP Port Run for Health #1
- GPSC ร่วมกิจกรรมทอดผ้าด้วยวัสดุรีไซเคิลกับวัดและชุมชนในพื้นที่ที่ GPSC สนับสนุนและร่วมงาน วันสิ่งแวดล้อมโลกให้กับหน่วยงานท้องถิ่น
- กลุ่ม ปตท. สนับสนุนงบประมาณประจำปีจัดกิจกรรมจัดงาน “งานวันรวมแม่ใจสู่ศูนย์ข้อมูลดี” กลุ่ม ปตท. จัดพิธีลงนาม บันทึกข้อตกลง โครงการผลิตไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์ บนหลังคาให้กับอาคารโรงงานขนานกลาง
- กลุ่ม ปตท. สนับสนุน โครงการที่ถักจตุรมุขสนับดีโลก
- กลุ่มเรือหัวฮั่วกับสมาคมเพื่อชุมชนพัฒนาสังคมเป็นปีที่ 11 ต่อเนื่อง ทั้งด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านเศรษฐกิจชุมชน เช่น โครงการชมรมศาสตร์ในคลอง รุ่น 7/2565, ทุนอาชีวศึกษา ระดับ ปวช. ปี 2565, ทุนปริญญาตรีปี 2 ปี 2565, ทุนการศึกษา ด้านสาธารณสุข, ทุนสนับสนุนและโครงการช่วยเหลือสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 เป็นต้น รวมถึงในปี 2565 นี้ ได้มีแผนงานจัดกิจกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อชุมชนด้วย
- ขอเชิญร่วมทำบุญทอดกฐินสามัคคี วัดนิมิตประจักษ์ ในวันที่ 21 ตุลาคม 2565 โดยทาง GPSC เป็นเจ้าภาพ



ตารางออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อนชุมชนประจำปี 2565
ตั้งแต่เวลา 08.30 - 12.00 น.

ลำดับ	กิจกรรมการ	สถานที่จัดงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	อ. 10 ก.ย. 65	วัดหนองหญ้า	นายพาศ
2	อ. 17 ก.ย. 65	วัดหนองอีจาน	นายช
3	อ. 24 ก.ย. 65	โรงเรียนวัดธาตุทอง	นางน
4	อ. 7 ต.ย. 65	วัดนาสะอู	นางน
5	อ. 21 ต.ย. 65	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมู่.นาท่าไม้แดง	นายช
6	อ. 4 ต.ย. 65	โรงเรียนวัดนาหลวง	นายฉ
7	อ. 18 ต.ย. 65	วัดนาบ	นายฉ
8	อ. 25 ต.ย. 65	โรงเรียนวัดนาบ	นายฉ
9	อ. 9 ต.ย. 65	วัดนาบนาบ	นายฉ
10	อ. 16 ต.ย. 65	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมู่.นาบ	นายพาศ
11	อ. 6 พ.ย. 65	ตลาด	นายฉ
12	อ. 13 พ.ย. 65	วัดนาบ	นางน
13	อ. 27 พ.ย. 65	พื้นที่นาบนาบ-นาบ	นายพาศ

โรงไฟฟ้าเกิด ไล่-วัน จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในจังหวัดระยอง และชำระภาษีมูลค่าเพิ่ม
ตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 - กรกฎาคม 2555 ดังนี้

ปี พ.ศ.	ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย (ล้านบาท)	ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย (ล้านบาท)	ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย (ล้านบาท)	รวม (ล้านบาท)
*2552	46.27	117.92		164.19
2553	51.66	115.76		167.42
2554	60.86	256.93		317.79
2555	26.84	438.49	492.09	957.42
2556	41.38	532.75	728.70	1,302.83
2557	35.64	693.82	1,076.34	1,805.8
2558	36.68	484.97	853.63	1,375.28
2559	33.11	492.68	874.24	1,400.03
2560	41.92	493.31	1,409.71	1,944.94
2561	35.56	552.16	851.99	1,439.71
2562	42.58	562.51	869.95	1,475.04
2563	57.62	491.35	713.25	1,262.22
2564	29.83	870.08	1,040.23	1,940.14
**2565	15.96	611.18	373.27	1,000.41
รวม	555.91	6,713.91	9,283.4	16,553.22

- ภาษีที่ประชุม รัฐบาล

- ผลิตภัณฑ์รับทราบ

วาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ลำดับที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
6.1	<p>ความก้าวหน้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม (กรมการพลังงาน)</p> <p>นำเสนอความคืบหน้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่ออุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ต.ค.65-30 ต.ค.66) ที่อยู่ระหว่างการขออนุมัติ</p>	<p>รายละเอียดตามรายงานนำเสนอประกอบการประชุม เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565</p>

การจัดสรรของ คหภ.ฟ.	จำนวนโครงการ	จำนวนงบประมาณ
แผนงานที่ ๑ ด้านสาธารณสุข	๗๖	๒๑๐,๕๖๒,๘๙๘.๐๐
แผนงานที่ ๒ ด้านการศึกษา	๑๙๗	๓๙๘,๗๕๐,๗๙๓.๑๑
แผนงานที่ ๓ ด้านเศรษฐกิจชุมชน	๕๘	๑๙๓,๔๘๗,๖๔๓.๑๒
แผนงานที่ ๔ ด้านสิ่งแวดล้อม	๔๐	๑๓๗,๑๘๐,๗๖๕.๐๐
แผนงานที่ ๕ ด้านสาธารณสุขโลก	๔๓	๑๑๔,๒๔๖,๒๘๓.๗๖
แผนงานที่ ๖ ด้านพลังงานชุมชน	๒๕	๕๐,๒๖๖,๓๖๘.๘๖
แผนงานที่ ๗ ด้านอื่นๆ	๑๐๖	๖๔,๖๐๔,๑๔๐.๐๐
รวม	๕๔๓	๑,๑๐๐,๐๕๔,๙๙๐.๙๗

สถานการณ์การ: อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ด้านภาค)

กลุ่มบริษัทโกลว์กำลังลงทุนพัฒนาไฟฟ้า (ด้านภาค)

ประเภทโครงการ	มูลค่าการลงทุน (ล้านบาท)	ร้อยละของมูลค่าการลงทุน
โรงไฟฟ้า	2,550-2,564	25.65 (น.ก. - อ.ก.)
แก๊สไล่-วัน	1024.60	60.49
โครงการลงทุนแบบเต็ม (โครงการเต็มรูปแบบ)	1,182.15	64.06
รวม	2,206.75	124.55

- บริษัทประทุม รับทราบ

ปิดประมาณเวลา 15.00 น.

คณะกรรมาธิการ

35/35

คณะกรรมการอรรถคดี



การประชุมคณะกรรมการ
กำกับแผนปฏิบัติการป้องกัน
แก้ไข และติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้ากลุ่ม
บริษัท โกลว์ ครั้งที่ 3 / 2565

วันที่ 28 กันยายน 2565 เวลา 13.30-16.00 น.
ประชุมแบบ Hybrid และออนไลน์ผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์ แอปพลิเคชัน Microsoft Team
ณ ห้องประชุมสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

จ.ระยอง



ระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ 3/2565

- ระเบียบวาระที่ 1
- ระเบียบวาระที่ 2
- ระเบียบวาระที่ 3

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 30 มิถุนายน 2565
เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.1 ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม และโรงไฟฟ้าส่วนขยาย

- ถนน ไอ-4 บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) แผนการทดสอบเดินเครื่อง
- ถนน ไอ-5 บริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

3.2 สรุปผลการดำเนินงานโรงไฟฟ้ารอบที่ผ่านมา

3.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เรื่องสืบเนื่องเพื่อติดตาม

ไม่มี

ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปี 2565

เรื่องอื่นๆ

6.1 ความคืบหน้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

2

ระเบียบวาระที่ 1: ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คณะกรรมการไตรภาคี กลุ่มบริษัทโกลว์ และ จีพีเอสซี

ขอแสดงความเสียใจอย่างสุดซึ้ง
กับครอบครัวในเมือง ในการจากไปของ
คุณลำพอง ในเมือง
ประธานกลุ่มประมงเรือเด็กหาดพลา

คณะกรรมการไตรภาคี



3

ระเบียบวาระที่ 2 : รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565
เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565



ดาวน์โหลด QR Code รายงานการประชุม

วันที่ 30 มิถุนายน 2565

5

3.1 ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม/
โรงไฟฟ้าส่วนขยาย ถนน 10-4 บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

- ก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม และแผนการทดสอบ
เดินเครื่อง
- โครงการโรงไฟฟ้าส่วนขยาย (ครั้งที่ 1)

7

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.1 ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม / โรงไฟฟ้า
ส่วนขยาย

1. ถนน 10-4 บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) แผนการทดสอบเดินเครื่อง
2. ถนน 10-5 บริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด และ
บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)
- 3.2 สรุปผลการดำเนินงานโรงไฟฟ้า ในรอบที่ผ่านมา
- 3.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

6

กลุ่มบริษัทโกลว์ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พื้นที่โครงการก่อสร้าง
โรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม



โกลว์ พลังงาน ถนน 10-4
อยู่ระหว่างทำการก่อสร้าง

8

ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่
บริษัท โกลว์ พลังงาน ถนน ไอ-4 (สิ้นสุดกรกฎาคม 2565)

ความก้าวหน้า
89%



ปัจจุบันโครงการได้ทำการติดตั้งเครื่องจักรหลักทั้งสี่ชุดสำหรับทั้งสองโครงการเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดสอบระบบต่างๆของโครงการที่ 1 รวมถึงการเตรียมการสำหรับการทดสอบเดินเครื่องจักร และอยู่ระหว่างการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบของโครงการที่ 2

1. ความคืบหน้าโครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม
บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน) ถนน ไอ-4

แผนงานก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม บริษัท โกลว์
พลังงาน ถนน ไอ-4

กิจกรรม	วัน (ประมาณการ)
เริ่มก่อสร้าง	ธันวาคม 2563
ชุดที่ 1 แล้วเสร็จ	ตุลาคม 2565
ชุดที่ 2 แล้วเสร็จ	พฤศจิกายน 2565

แผนการทดสอบเดินเครื่อง
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทน
โรงไฟฟ้าเดิมใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง
(SPP Replacement Project)

บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)
ถนน ไอ-4 บิดมขมาบตาพุด





บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม
ดำเนินการทดสอบการเดินเครื่อง (Commissioning)
โครงการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ กำลังการผลิตไฟฟ้า 200 เมกะวัตต์
ระหว่างวันที่ 23 สิงหาคม 2565 – 25 ธันวาคม พ.ศ. 2565
กิจกรรมดังกล่าว อาจก่อให้เกิดกลุ่มไอน้ำและเสียงดังขึ้น
บริษัทฯ ได้ตระหนักถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญจึงมีมาตรการควบคุมป้องกันอย่างเคร่งครัด
เพื่อให้ได้ผลกระทบต่อน้อยที่สุด/หน่วยงานใกล้เคียงและสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด
จึงแจ้งมาเพื่อทราบและขอภัยทุกท่านมา ณ ที่นี้

มีข้อร้องเรียนหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม
 กรุณาติดต่อ คุณวสันต์ สุภกร ผู้จัดการแผนกชุมชนสัมพันธ์ โทร. 081-823 6309
 หรือ นายศักดิ์วี วัชรโกศล ผู้จัดการโครงการ โทร. 081-170 4495

รายละเอียดโครงการ



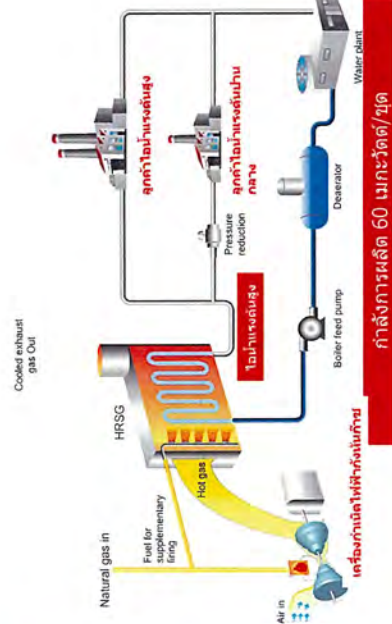
- กำลังการผลิตติดตั้ง:**
200 เมกะวัตต์
- ขนาดพื้นที่โครงการ:**
ประมาณ 14 ไร่
- เงินลงทุน:**
ประมาณ 3,000 ล้านบาท
- ระยะเวลาก่อสร้าง:**
ประมาณ 26 เดือน
- กำหนดแล้วเสร็จ:**
ประมาณไตรมาสที่ 4 ปี 2565
- ระยะเวลาเปิดดำเนินการ:**
*25 ปี
- สถานะภาพโครงการ:**
อยู่ระหว่างการทดสอบเดินเครื่อง
- รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม:**
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
และ หน่วยงานอุตสาหกรรม หนีเขื่อนแล้ว

หมายเหตุ : * สัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

การประชาสัมพันธ์
ผ่านบอร์ด
ประชาสัมพันธ์ชุมชน



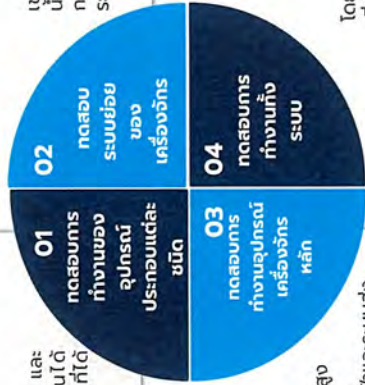
กระบวนการผลิตไฟฟ้า โกลว์ พลังงาน
ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง



กำลังการผลิต 60 เมกะวัตต์/ชุด

วัตถุประสงค์ของการทดสอบเดินเครื่อง

เช่น วาล์ว ยืน เบรกเกอร์ และอุปกรณ์อื่นๆ ว่าทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่



- ผน่อน้ำแรงดันสูง
- เครื่องกังหันก๊าซ
- เครื่องกำเนิดไฟฟ้าและระบบส่งไฟฟ้า
- ระบบป้องกันและระบบเบรกอื่น ๆ

โดยทำการเดินเครื่องและเริ่มผลิตกระแสไฟฟ้าจริง

17

แผนการทดสอบเดินเครื่องและความปลอดภัยของอุปกรณ์ต่างๆ



19

หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการทดสอบเดินเครื่อง

- 01** ขั้นตอนและกระบวนการทดสอบจะดำเนินการตามคำแนะนำของผู้ผลิตเครื่องจักรและผู้รับเหมาหลัก
- 02** วิธีการทดสอบอ้างอิงตามมาตรฐานสากล
- 03** การทดสอบควบคุมโดยวิศวกรผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศ
- 04** ก่อนการทดสอบเดินเครื่องจักรหลัก ระบบป้องกัน และอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ จะต้องพร้อม
- 05** ผลการทดสอบจะถูกบันทึกไว้ในฐานข้อมูลโดยระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการควบคุมการเดินเครื่อง เพื่อใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพและความปลอดภัยของเครื่องจักรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



18

แผนการทดสอบเดินเครื่องและความปลอดภัยของอุปกรณ์ต่างๆ

กิจกรรม	เริ่ม	สิ้นสุด	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไข
• กำหนดเวลาและระดับของความเสี่ยง				
• เตรียมความพร้อมห้องเผาไหม้				
• งานเชื่อมพองตัวในระบบ				
• ทดสอบกังหันก๊าซ	23 สิงหาคม - 25 ธันวาคม 65		<ul style="list-style-type: none"> - มีเสียงดัง และเมื่อปล่อยสู่อากาศเป็นระยะ - มีเขม่าและฝุ่นละอองเล็กน้อย ในระหว่างการทดสอบ และช่วง First Firing - มีเสียงดังระหว่างทดสอบวาล์ว 	<ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งท่อเก็บเสียง (Silencer) เพื่อช่วยลดเสียงที่ออกจากห้องเผาไหม้ ตรวจสอบระดับความดังเสียงบริเวณรอบๆ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ประสานงานกับหน่วยงานและชุมชนใกล้เคียง ทราบเป็นระยะ
• ทดสอบห้องเผาไหม้แรงดันสูง			<ul style="list-style-type: none"> - มีเสียงดัง และเมื่อปล่อยสู่อากาศเป็นระยะ - มีเขม่าและฝุ่นละอองเล็กน้อย ในระหว่างการทดสอบ และช่วง First Firing - มีเสียงดังระหว่างทดสอบวาล์ว 	<ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งท่อเก็บเสียง (Silencer) เพื่อช่วยลดเสียงที่ออกจากห้องเผาไหม้ ตรวจสอบระดับความดังเสียงบริเวณรอบๆ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ประสานงานกับหน่วยงานและชุมชนใกล้เคียง ทราบเป็นระยะ
• ทดสอบเครื่องกำเนิดไฟฟ้า				
• ปรับแต่งเครื่องจักร และระบบการควบคุม				
• ทดสอบเดินเครื่องทั้งระบบ				

20

ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อทราบ

01

หลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบเดินเครื่องทั้งระบบ และการปรับแต่งประสิทธิภาพของเครื่องจักรอุปกรณ์แล้ว บริษัทจะทำการทดสอบระบบควบคุมด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ระหว่างเดือน กันยายน 65 และ ธันวาคม 65 สำหรับโครงการที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

02

บริษัทจะทำการวัดระดับความดังของเสียง ก่อนที่จะเริ่มทำการความสะอาดระบบท่อเป็นเวลา 5 วัน และจะวัดระดับความดังของเสียงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งเสร็จสิ้นโดยทำการวัดภายในรั้วจำนวน 2 จุด จุดแรกห่างจากท่อเก็บเสียง 1 เมตร และอีก 1 จุดที่รั้วรอบโครงการ

21

เทคโนโลยีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม โกลว์ พลังงาน

ด้านเสียง

- ทำการตรวจวัดระดับความดังของเสียง ณ บริเวณพื้นที่รอบๆ โรงงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อแสดงให้เห็นว่าเสียงของเครื่องจักรจะมีระดับเสียงที่น้อยกว่ามาตรฐาน

ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง

- ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียที่สามารถบำบัดน้ำที่มีการปนเปื้อนของน้ำมัน และไขมัน โดยวิธีทางชีวภาพก่อนส่งไปยังบ่อบำบัด ตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ณ จุดปล่อยน้ำทิ้ง รวมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดต่อเนื่อง รวมถึงการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงานอิสระภายนอก ก่อนส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่รับอนุญาตทำการบำบัดต่อไป



23

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม โกลว์ พลังงาน



- การลดอัตราการระบายมลสารของก๊าซไนโตรเจนออกไซด์ (NOx) ด้วยระบบที่ได้รับการออกแบบให้มีการเผาไหม้อย่างสมบูรณ์ (*Dry Low NOx:DLN) ซึ่งติดตั้งมาพร้อมเครื่องกังหันก๊าซ

- การใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงจะทำให้เกิดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และฝุ่นละอองจากการเผาไหม้น้อยมาก



หมายเหตุ: การเผาไหม้โดยใช้เชื้อเพลิงในโครงการนี้ จะใช้เชื้อเพลิงธรรมชาติเป็นหลัก การใช้เชื้อเพลิงธรรมชาติจะช่วยให้ลดการปล่อยมลสารได้อีกมาก โดยการผลิตไฟฟ้าจะเน้นใช้เชื้อเพลิงก๊าซเป็นหลัก การใช้เชื้อเพลิงถ่านหินจะเพิ่มการปล่อยมลสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของฝุ่นละออง และซัลเฟอร์ไดออกไซด์

22

เทคโนโลยีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม โกลว์ พลังงาน

มาตรการติดตามตรวจสอบและลดผลกระทบด้านอากาศ

- เชื่อมต่อระบบการตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่องตลอดเวลาหรือ Continuous Monitoring System (CEMS) และแสดงผลไปยังสำนักงานคุ้มครองมลพิษทางอากาศ ซึ่งจะแสดงค่าการระบายมลสาร ตามเวลาจริงและต่อเนื่อง
- สามารถใช้ระบบการสนับสนุนการผลิตที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี เช่น ระบบท่อส่งน้ำ ท่อก๊าซธรรมชาติ ระบบสายส่งไฟฟ้า และท่อส่งไอน้ำ เป็นต้น



24

ผู้ประสานงานโครงการ

นายศักดิ์ระวี วรรณโคตร ผู้จัดการโครงการ

☎ 081-170-4495

นายवलนต์ สุสุนทร ผู้จัดการแผนกชุมชนสัมพันธ์

☎ 081-823 6309

แผนการก่อสร้างระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน
โรงไฟฟ้าชัย

25

รายละเอียดโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า กังหันไอน้ำส่วนขยาย โกลว์พลังงาน

- ที่ตั้งโครงการ: ถนนไอ-4 นิคมมะปอบตาพูด ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว เช่น ท่อส่งไอน้ำ สายส่งไฟฟ้า และระบบสาธารณูปโภค
- พื้นที่โครงการ: อยู่ในพื้นที่เดิม
- ผลิตภัณฑ์: ไฟฟ้า
- เชื้อเพลิง: ไม้ไผ่เชื้อเพลิง (ใช้ไอน้ำที่สูญเสียในระบบ จากการปรับลดแรงดัน)
- กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด: ประมาณ 7 เมกะวัตต์
- เงินลงทุน: ประมาณ 155 ล้านบาท
- ระยะเวลาก่อสร้าง: ประมาณ 22 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับเหมาหลักเริ่มงาน)
- กำหนดแล้วเสร็จ: ภายในปีพ.ศ. 2566

หมายเหตุ: * ค่าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบทางวิศวกรรม)

27

- 2. ความคืบหน้าโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ
- (ส่วนขยายครั้งที่ 1) โกลว์พลังงาน ถนน ไอ-4

สพ. เห็นชอบแล้ว

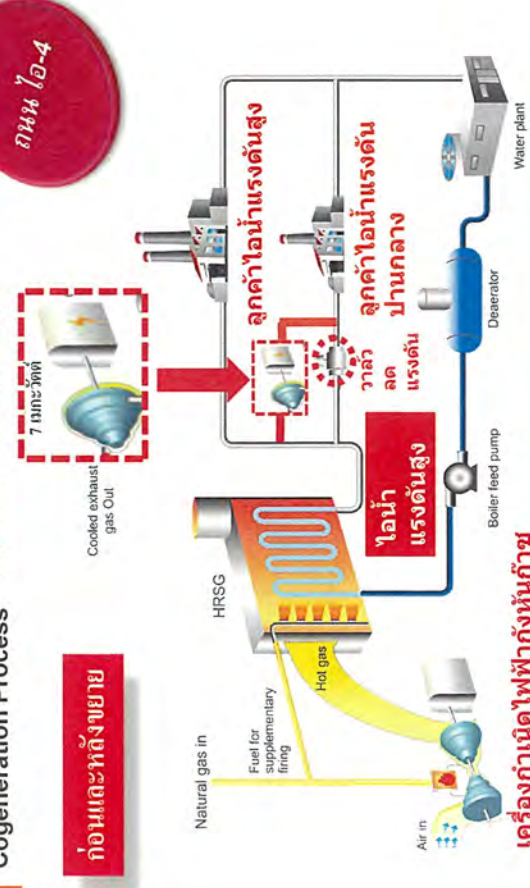
สถานภาพโครงการ:

26

กระบวนการผลิตไฟฟ้า ส่วนขยาย โกลว์พลังงาน

Cogeneration Process

เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำส่วนขยาย



เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ

กำลังการผลิตส่วนขยายประมาณ 7 เมกะวัตต์

28

การประชาสัมพันธ์โครงการ



29

กลุ่มบริษัทโกลว์ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พื้นที่โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม/การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ



31

โครงการโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม/การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ถนน 16-5

- บริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด
- บริษัท โกลว์ เอสพีพี 3 จำกัด และ
- บริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด (มหาชน)

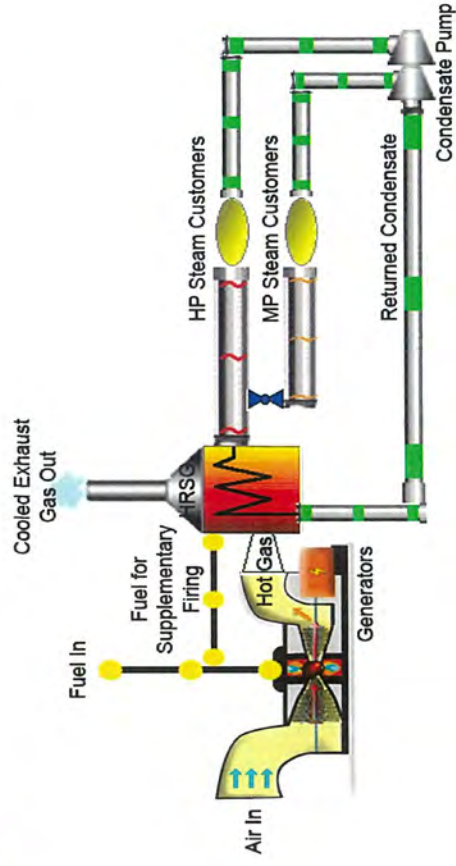
30

1. รายละเอียดโครงการ โกลว์ เอสพีพี 2

- ที่ตั้งโครงการ: พื้นที่ว่าง ด้านทิศเหนือติดกับโครงการเดิม ถนน 16-5 นิคมมาบตาพุด ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว เช่นท่อก๊าซธรรมชาติ ระบบสาธารณูปโภค ระบบท่อส่งไอน้ำและระบบส่งไฟฟ้า เป็นต้น
 - พื้นที่โครงการ: ประมาณ 13 ไร่
 - ผลิตรกณฑ์: ไฟฟ้า และไอน้ำ
 - เชื้อเพลิง: ก๊าซธรรมชาติ
 - กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด: ประมาณ * 240 เมกะวัตต์
 - เงินลงทุน: ประมาณ 6,000 ล้านบาท
 - ระยะเวลาก่อสร้าง: ประมาณ 28 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับเหมาหลักเริ่มงาน)
 - กำหนดแล้วเสร็จ: ประมาณ ไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2567
- หมายเหตุ: * ถ้าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์แบบทางวิศวกรรม)

32

กระบวนการผลิตไฟฟ้าระบบโคเจนเนอเรชัน ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง โกลว์ เอสพีพี 2



กำลังการผลิตประมาณ 60 เมกะวัตต์ต่อ 1 ชุด

33

สถานภาพโครงการ
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าเหมือดแพนโรงไฟฟ้าเดิม โกลว์ เอสพีพี 2

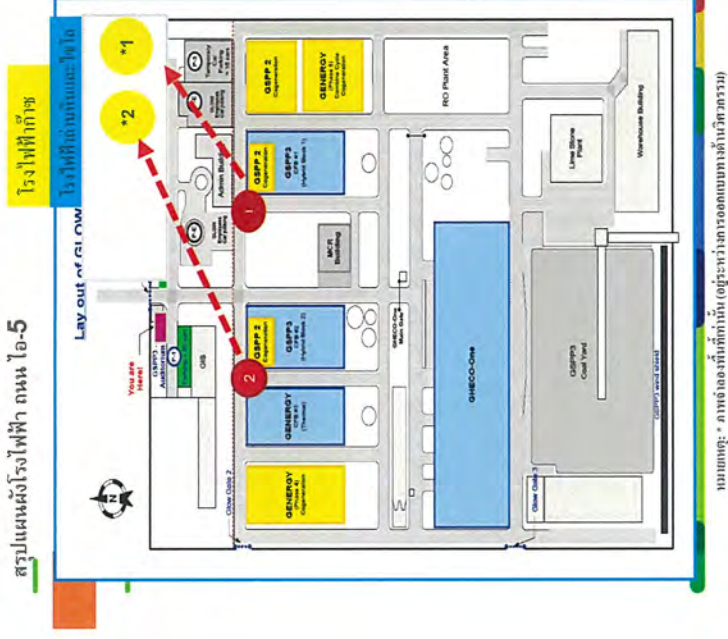
- สผ.อนุมัติแล้ว
- ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ (สิ้นสุดสิงหาคม 2565)



ปัจจุบันโครงการได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง และอยู่ระหว่างก่อสร้างการลงเสาเข็มของหน่วยที่ 1 และหน่วยที่ 2

35

สรุปแผนผังโรงไฟฟ้า ถนน ไอ-5



หมายเหตุ: * ภาพจำลองที่จัดทำขึ้น (อยู่ระหว่างการออกแบบทางด้านวิศวกรรม)

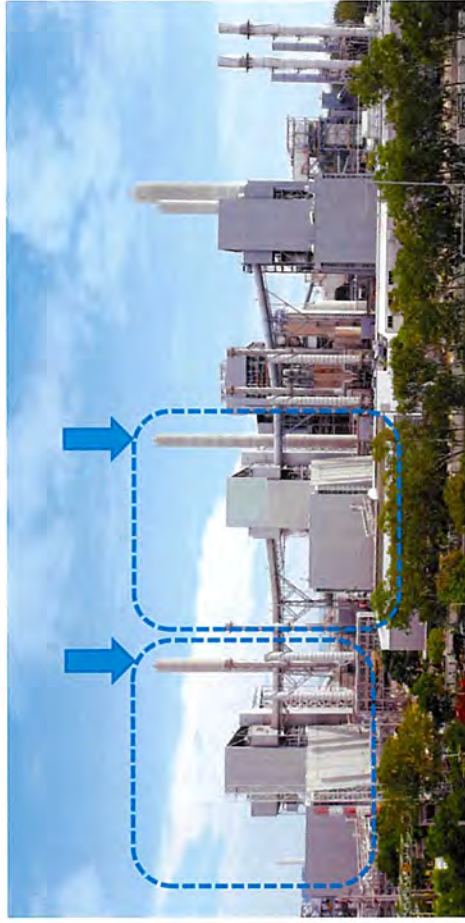
แผนงานก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม
บริษัท โกลด์ เอสพีที 2 ถนน ๒๕-5

กิจกรรม	วัน (ประมาณการ)
เริ่มก่อสร้าง	กรกฎาคม 2565
หน่วยที่ 1 แล้วเสร็จ	มีนาคม 2567
หน่วยที่ 2 แล้วเสร็จ	เมษายน 2567

95

2. โรงไฟฟ้า โกลว์ เอสพีที 3 (ปัจจุบัน)

ถนนไอ-5 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง สร้างปี พ.ศ. 2542



37

เหตุผลและความจำเป็นในการเปลี่ยนเชื้อเพลิง จากเดิมใช้ถ่านหิน มาเป็น ก๊าซธรรมชาติ

1. สนับสนุนนโยบายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
2. รองรับรูปแบบการผลิตไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปโดยลดการใช้เชื้อเพลิงถ่านหินและเปลี่ยนมาเป็นเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ
3. เพิ่มความมั่นคงระบบไฟฟ้าในพื้นที่ ให้มีไฟฟ้าใช้ที่เพียงพอ

บริษัท โกลว์ เอสพีที 3 จำกัด ถนน ไอ-5 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



● โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ● โรงไฟฟ้าถ่านหิน

38

การประชาสัมพันธ์ชี้แจงโครงการ



40

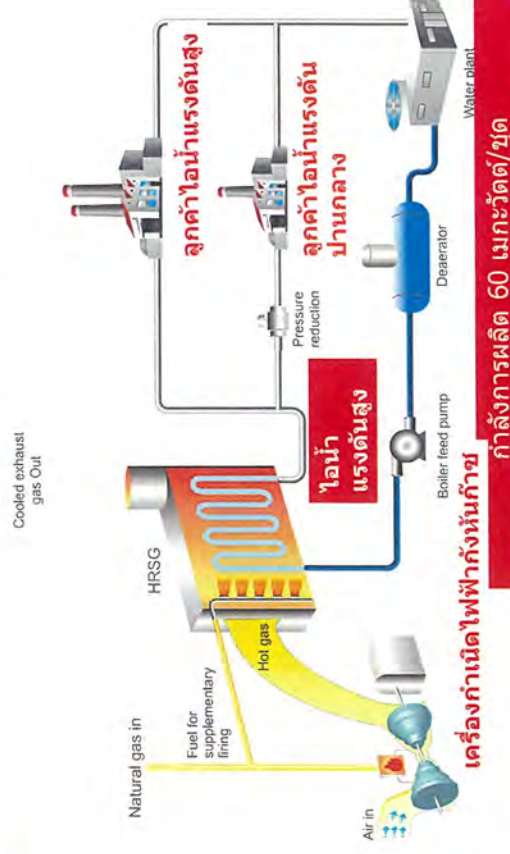
40

รายละเอียดโครงการ โกลว์ เอสพี 3

- **ที่ตั้งโครงการ:** อยู่ในพื้นที่ด้านทิศเหนือติดพื้นที่เดิม ถนน ๓-๕ นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว เช่น ระบบส่งไฟฟ้า ไอ่น้ำ และระบบสาธารณูปโภคอื่นๆ เป็นต้น
- **ผลิตภัณฑ์:** ไฟฟ้า และไอ่น้ำ
- **เชื้อเพลิง:** ก๊าซธรรมชาติ
- **กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด:** ประมาณ *120 เมกะวัตต์
- **เงินลงทุน:** ประมาณ 3,000 ล้านบาท
- **ระยะเวลาก่อสร้าง:** ประมาณ 24 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับเหมาหลักเริ่มงาน)
- **กำหนดแล้วเสร็จ:** ประมาณ ไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2567

หมายเหตุ: * ถ้าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบทางวิศวกรรม)

Cogeneration Process
ใช้ความร้อนจากไฟฟ้าโรงผลิตไฟฟ้าเพื่อผลิตไอน้ำ



สถานภาพโครงการบริษัท โกลด์เสฟ 3 จำกัด

- ศพ. อนุมัติแล้ว
- ยังไม่ได้รับดำเนินการก่อสร้าง

—ความคืบหน้า โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและไอน้ำ โกลว์ พลังงาน (ส่วนขยายครั้งที่1) ถนน ไอ-5

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและไอน้ำ โกลว์ พลังงาน ถนน ไอ-5

45

ที่ตั้งโรงไฟฟ้าการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โกลว์ พลังงาน (ถนน ไอ-5) นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด



46

รายละเอียดโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า กังหันไอน้ำการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โกลว์ พลังงาน

- ที่ตั้งโครงการ: ถนน ไอ-5 นิคมมาบตาพุด ซึ่งมีโครงสร้างพื้นฐานเดิมรองรับอยู่แล้ว เช่นท่อส่งไอน้ำ สายส่งไฟฟ้าและระบบสาธารณูปโภค
- พื้นที่โครงการ: อยู่ในพื้นที่เดิม
- ผลิตภัณฑ์: ไฟฟ้า
- เชื้อเพลิง: ไม่ใช้เชื้อเพลิง (ใช้ไอน้ำที่สูญเสียในระบบ จากการปรับลดแรงดัน)
- กำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด: *3.2 เมกะวัตต์
- เงินลงทุน: *175 ล้านบาท
- ระยะเวลาก่อสร้าง: ประมาณ 22 เดือน (นับจากแจ้งผู้รับเหมาหลักเริ่มงาน)
- กำหนดแล้วเสร็จ: ภายในปีพ.ศ. 2566

ถนน ไอ-5

หมายเหตุ: * ค่าประมาณการเท่านั้น (อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบทางวิศวกรรม)

47

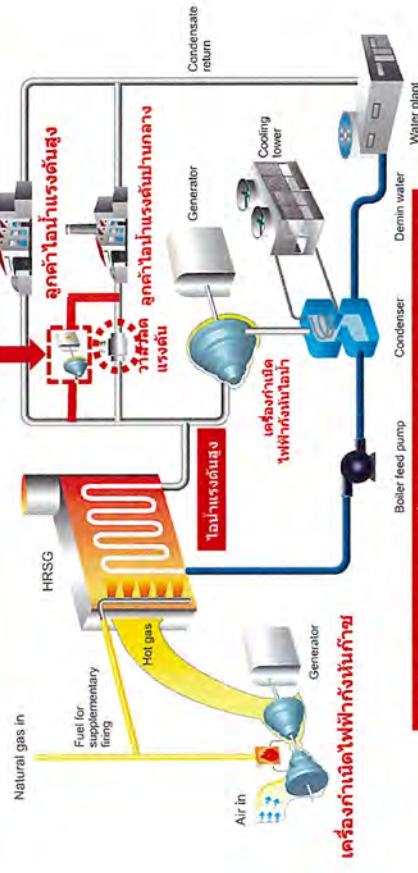
Combined-Cycle Cogeneration Process

เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอเสียน้ำมัน

3.2 เมกะวัตต์

ก่อนและหลังเปลี่ยนแปลง

Cooled exhaust gas out



เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซ

กำลังการผลิตส่วนเปลี่ยนแปลงประมาณ 3.2 เมกะวัตต์

48

สถานภาพโครงการบริษัท โกลว์ พลังงาน จำกัด

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เห็นชอบ ในรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วเมื่อเดือน พฤษภาคม 2565



49



3.2 สรุปผลการดำเนินงานโรงไฟฟ้าที่ผ่านมา

51

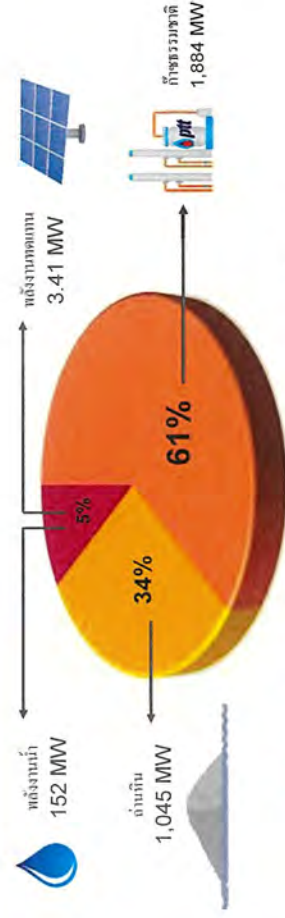
สรุปรายละเอียด โครงการ ก่อสร้าง โรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท โกลว์ (พ.ศ.2564-2568)

บริษัท	ประเภทโครงการ	ที่ตั้งโครงการ	เชื้อเพลิง	กำลังการผลิต (เมกะวัตต์)	สถานะโครงการ	กำหนดตัวเครื่อง	หมายเหตุ
โกลว์พลังงาน (ระยะที่ 2)	ก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม	ถนน 10-4	ก๊าซธรรมชาติ	*273.60	อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบเครื่องจักรที่ 1 (ความถี่ 60 Hz) 89% (ส่วนที่เหลือ 11% ยังไม่ได้)	พ.ศ. 2565	* รวมหน่วยผลิตเดิมจำนวน 2 เครื่อง
	หน่วยผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ (ส่วนขยายครั้งที่ 1)		ไม่ใช้เชื้อเพลิง	7	สก.อนุภูมิภาค	พ.ศ. 2566	ใช้เชื้อเพลิงที่ซื้อจากต่างประเทศและนำเข้า
โกลว์พลังงาน (ระยะที่ 5)	หน่วยผลิตไฟฟ้ากังหันไอน้ำ (การเปลี่ยนประเภทเชื้อเพลิง)	ถนน 10-5	ไม่ใช้เชื้อเพลิง	3.2	สก.อนุภูมิภาค	พ.ศ. 2566	ใช้เชื้อเพลิงที่ซื้อจากต่างประเทศและนำเข้า
	โครงการครั้งที่ 1		ไม่ใช้เชื้อเพลิง	240	สก.อนุภูมิภาค	พ.ศ. 2567	ใช้เชื้อเพลิงที่ซื้อจากต่างประเทศและนำเข้า
โกลว์เอสพี 2	ก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม	ถนน 10-5	ก๊าซธรรมชาติ	120	อยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบเครื่องจักรที่ 1 (ความถี่ 60 Hz) 10.7% (ส่วนที่เหลือ 89.3% ยังไม่ได้)	พ.ศ. 2567-2568	เปลี่ยนแปลงการใช้เชื้อเพลิง จากเดิม ก๊าซธรรมชาติ เป็น ก๊าซธรรมชาติ
	ก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ทดแทนโรงไฟฟ้าเดิม		ไม่ใช้เชื้อเพลิง	120	สก.อนุภูมิภาค	พ.ศ. 2567-2568	เปลี่ยนแปลงการใช้เชื้อเพลิง จากเดิม ก๊าซธรรมชาติ เป็น ก๊าซธรรมชาติ

50

สัดส่วนกำลังการผลิตไฟฟ้า แยกตามประเภทเชื้อเพลิง

กำลังการผลิต กลุ่มบริษัท โกลว์



รวม 3,085 เมกะวัตต์ (ประมาณ 10% ของความต้องการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด)

สัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (ณ. เดือน มกราคม 2564)



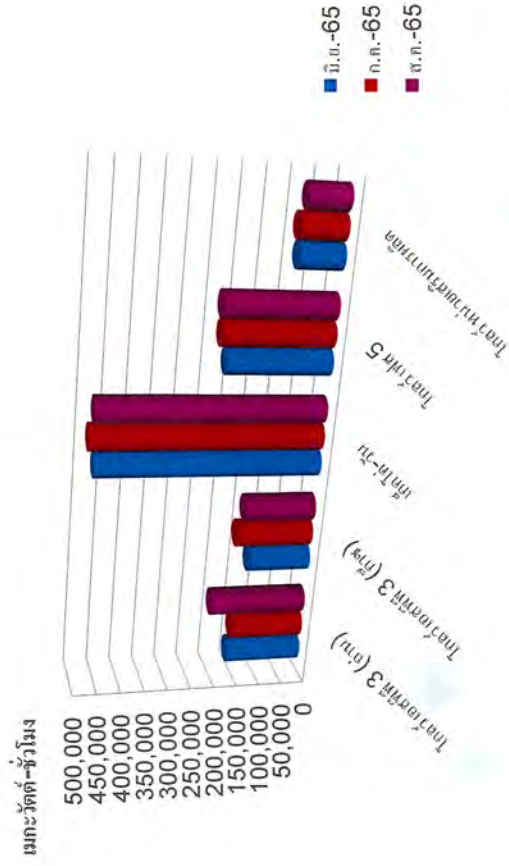
52

โรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท โกลว์ ในเขตมาบตาพุดคอมเพล็กซ์



53

ปริมาณการผลิตกระแสไฟฟ้า (ม.ย. – ส.ค. 65)



55

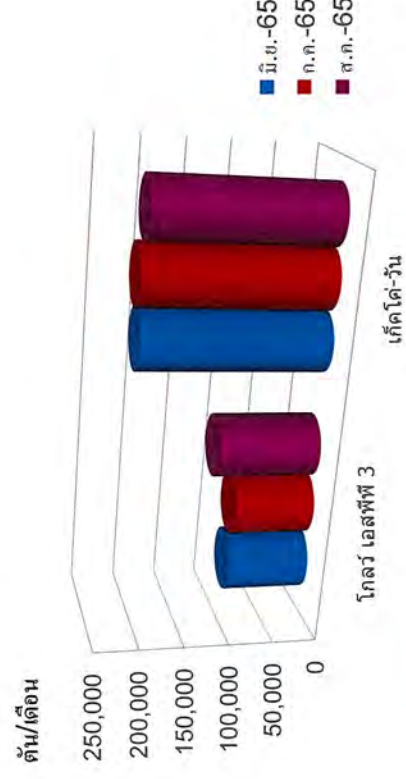
ข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้า กลุ่มบริษัท โกลว์ เฉพาะในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (กำลังการผลิต 1,963 เมกะวัตต์)

โครงการ	กำลังการผลิต	เชื้อเพลิงที่ใช้	ที่ตั้งโรงไฟฟ้า	แหล่งที่มาของเชื้อเพลิง
โรงไฟฟ้าถลุงความร้อนและหน่วยเสริมการผลิต (ฟอส 2)	281 เมกะวัตต์	ก๊าซธรรมชาติ	ถนน ไอ-สี่	ปตท
โรงไฟฟ้าถลุงความร้อนร่วม (*โรงไฟฟ้า เอสพีพี 3)	640 เมกะวัตต์	ก๊าซธรรมชาติ/ ถ่านหินเบญชี		ปตท./อินโดนีเซีย
โรงไฟฟ้าพลังความร้อน (เกิดโค-วัน)	660 เมกะวัตต์	ถ่านหินเบญชี	ถนน ไอ-ห้า	อินโดนีเซีย
โรงไฟฟ้าถลุงความร้อนร่วมและไอหม (ฟอส 5)	382 เมกะวัตต์	ก๊าซธรรมชาติ		ปตท

หมายเหตุ: * ให้ความหมายรวมถึงโรงไฟฟ้า Cogen Unit, Hybrid Block 1&2, CFB#3, และ Phase 4 ตั้งอยู่เลขที่ 11 ถนน ไอ-5 นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง

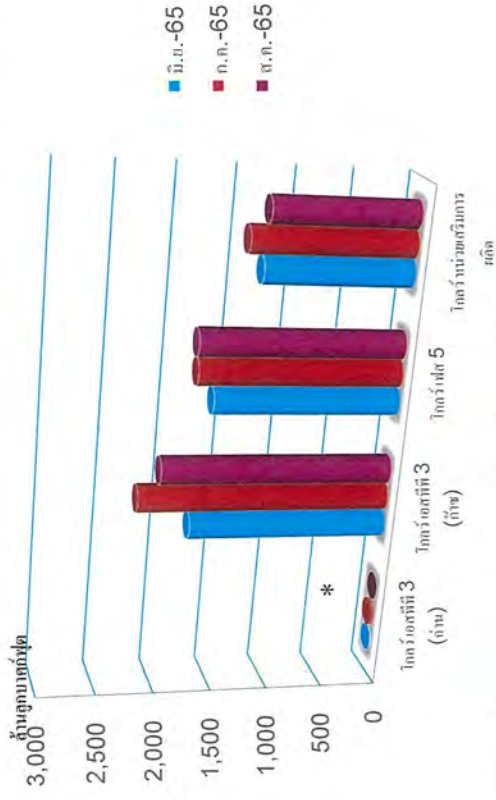
54

ปริมาณการใช้ถ่านหิน



56

ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติในการผลิตกระแสไฟฟ้า



หมายเหตุ: * โกรว์ ออทีฟ 3 (ด้านซ้าย) จะใช้ก๊าซธรรมชาติเพื่อผลิตพลังงาน (Start Up) เท่านั้น

57

ข้อมูลถ่านหินนำเข้าของโรงไฟฟ้า เกิดได้-วัน

ประจำเดือน มิถุนายน - สิงหาคม 2565

ช่วงเวลาเทียบท่า	จำนวนถ่านหิน (ตัน)	แหล่งส่งถ่านหินเข้า	ปริมาณถ่านหิน (%)	ปริมาณถ่านหินต่อปี (ตัน)
8-14 มิถุนายน	51,293	อินโดนีเซีย	0.61	1.0
14-18 มิถุนายน	55,000	อินโดนีเซีย	0.30	1.0
23-28 มิถุนายน	50,304	อินโดนีเซีย	0.70	1.0
28 มิถุนายน-2 กรกฎาคม	47,080	อินโดนีเซีย	0.72	1.0
3-6 กรกฎาคม	55,000	อินโดนีเซีย	0.78	1.0
6-9 กรกฎาคม	50,910	อินโดนีเซีย	0.75	1.0
9-14 กรกฎาคม	55,000	อินโดนีเซีย	0.48	1.0

59

ข้อมูลถ่านหินนำเข้าของโรงไฟฟ้า โกลว์ เอสพี 3

ประจำเดือน มิถุนายน - สิงหาคม 2565

ช่วงเวลาเทียบท่า	จำนวนถ่านหิน (ตัน)	แหล่งส่งถ่านหินเข้า	ปริมาณถ่านหิน (%)	ปริมาณถ่านหินต่อปี (ตัน)
1-5 มิถุนายน	53,400	อินโดนีเซีย	0.43	1.0
5-8 มิถุนายน	55,000	อินโดนีเซีย	0.50	1.0
19-23 มิถุนายน	53,640	อินโดนีเซีย	0.51	1.0
18-22 กรกฎาคม	55,000	อินโดนีเซีย	0.51	1.0
29 กรกฎาคม-1 สิงหาคม	52,472	อินโดนีเซีย	0.14	1.0
15-19 สิงหาคม	55,000	อินโดนีเซีย	0.72	1.0

58

ข้อมูลถ่านหินนำเข้าของโรงไฟฟ้า เกิดได้-วัน (ต่อ)

ประจำเดือน มิถุนายน - สิงหาคม 2565

ช่วงเวลาเทียบท่า	จำนวนถ่านหิน (ตัน)	แหล่งส่งถ่านหินเข้า	ปริมาณถ่านหิน (%)	ปริมาณถ่านหินต่อปี (ตัน)
14-18 กรกฎาคม	46,998	อินโดนีเซีย	0.69	1.0
22-29 กรกฎาคม	45,910	อินโดนีเซีย	0.63	1.0
1-6 สิงหาคม	55,000	อินโดนีเซีย	0.35	1.0
6-10 สิงหาคม	51,000	อินโดนีเซีย	0.79	1.0
10-15 สิงหาคม	54,516	อินโดนีเซีย	0.47	1.0
27-31 สิงหาคม	55,824	อินโดนีเซีย	0.76	1.0
30 สิงหาคม-4 กันยายน	55,000	อินโดนีเซีย	0.78	1.0

60

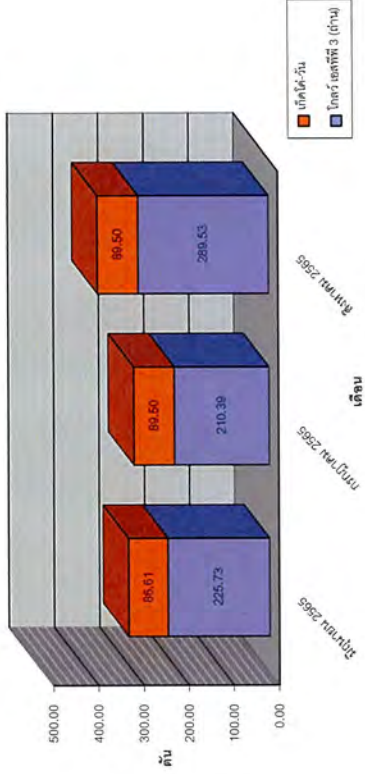
ผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่ต่อเนื่องกันในช่วงเดือน มิถุนายน – สิงหาคม 2565

วันที่รับของผลวิเคราะห์	ชนิดของโลหะหนัก											
	สารปรอท (ชนิดละลายในน้ำ)		แคลเซียม (ชนิดละลายในน้ำ)		ตะกั่ว (ชนิดละลายในน้ำ)		สารหนู (ชนิดละลายในน้ำ)		โครเมียม (ชนิดละลายในน้ำ)		จิตเนียม (ชนิดละลายในน้ำ)	
	ค่าสารพิษ	ค่ามาตรฐาน	ค่าสารพิษ	ค่ามาตรฐาน	ค่าสารพิษ	ค่ามาตรฐาน	ค่าสารพิษ	ค่ามาตรฐาน	ค่าสารพิษ	ค่ามาตรฐาน	ค่าสารพิษ	ค่ามาตรฐาน
3 มิ.ย. 65	0.075	0.5	0.97	5	7.32	22	1.41	22	8.85	62	0.92	1
13 มิ.ย. 65	<0.05	0.5	<0.24	5	<4.75	22	2.23	22	3.62	62	0.62	1
16 มิ.ย. 65	0.07	0.5	0.95	5	7.39	22	1.40	22	8.86	62	0.95	1
17 มิ.ย. 65	0.07	0.5	0.60	5	8.02	22	1.40	22	8.48	62	0.18	1
24 มิ.ย. 65	0.08	0.5	0.50	5	7.50	22	1.02	22	8.01	62	0.58	1
28 มิ.ย. 65	0.05	0.5	0.47	5	5.37	22	1.85	22	6.31	62	0.40	1
6 ก.ค. 65	<0.04	0.5	<0.26	5	<4.86	22	2.25	22	3.58	62	0.65	1
7 ก.ค. 65	0.09	0.5	0.70	5	7.00	22	2.40	22	8.58	62	0.19	1
19 ก.ค. 65	0.08	0.5	0.43	5	5.75	22	2.03	22	4.49	62	0.97	1
25 ก.ค. 65	0.025	0.5	0.02	5	3.69	22	1.67	22	1.89	62	0.14	1
1 ส.ค. 65	0.03	0.5	0.75	5	10.05	22	4.97	22	13.10	62	0.37	1
10 ส.ค. 65	<0.04	0.5	<0.42	5	<4.84	22	2.37	22	3.83	62	0.54	1
18 ส.ค. 65	0.091	0.5	0.36	5	4.94	22	1.03	22	5.65	62	0.14	1
26 ส.ค. 65	0.079	0.5	0.36	5	4.94	22	1.217	22	5.95	62	0.24	1

อยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุม

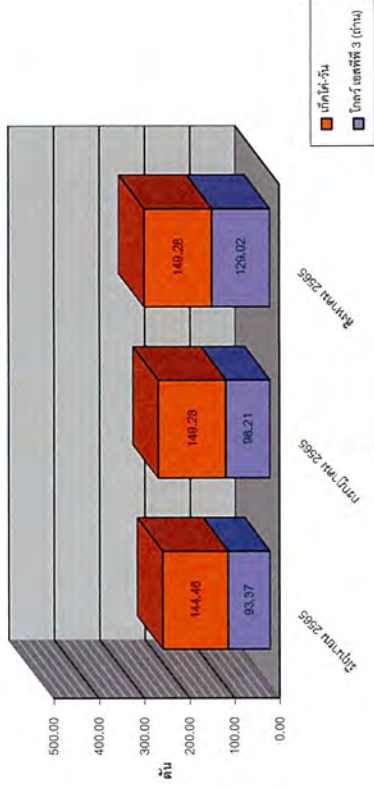
ข้อมูลปริมาณผลสารของกลุ่มบริษัท โกลว์ (หน่วย:ตัน/เดือน)
ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์

ประจำเดือน มิถุนายน – สิงหาคม 2565



ข้อมูลปริมาณผลสารของกลุ่มบริษัท โกลว์ (หน่วย:ตัน/เดือน)
ก๊าซไนโตรเจนออกไซด์

ประจำเดือน มิถุนายน – สิงหาคม 2565



สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

เดือนมิถุนายน – สิงหาคม 2565

หน่วย: ครั้ง

โครงการ	มิถุนายน 2565		กรกฎาคม 2565		สิงหาคม 2565	
	เสียชีวิต	บาดเจ็บถึงขั้นรุนแรง	เสียชีวิต	บาดเจ็บถึงขั้นรุนแรง	เสียชีวิต	บาดเจ็บถึงขั้นรุนแรง
โรงไฟฟ้า 3 (CFB1,2)	0	0	0	0	0	0
โรงไฟฟ้าพลังงาน (CFB3, Phase 4, Phase 5)	0	0	0	0	0	0
โรงไฟฟ้า 2 (Hybrid Gas Unit 1,2 และ Cogen unit)	0	0	0	0	0	0
เกิดโคโค-วัน	0	0	0	0	0	0
โรงไฟฟ้าพลังงาน (หน่วยเสริมการผลิต)	0	0	0	0	0	0

3.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

65

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องสืบเนื่องเพื่อติดตาม

ฯไม่มี

66

ระเบียบวาระที่ 5 : แผนการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปี 2565

67

ผลการดำเนินงานด้าน
ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ปี 2565



68

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ



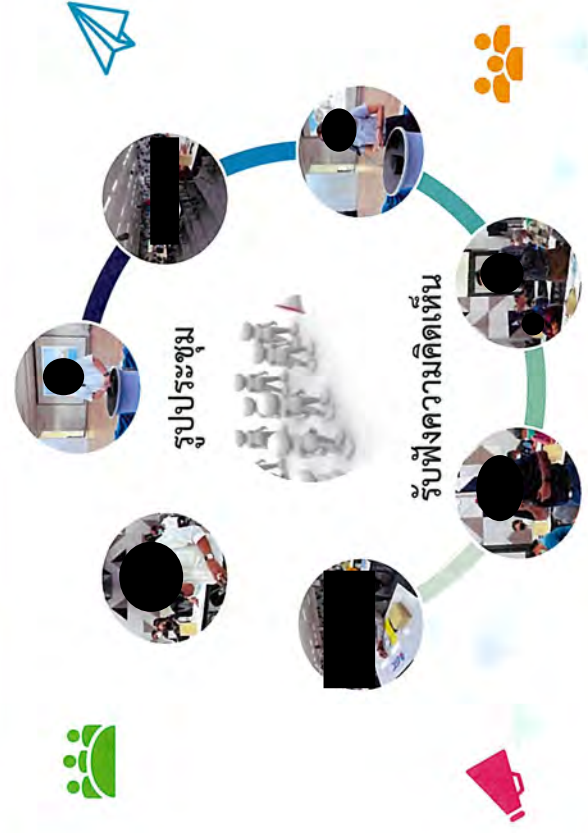
การประชาสัมพันธ์โครงการผ่านบอร์ดติดประกาศของชุมชน

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

ใจเดียวกัน บอร์ดชุมชน เยี่ยมชุมชน หนังสือพิมพ์ ออนไลน์



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

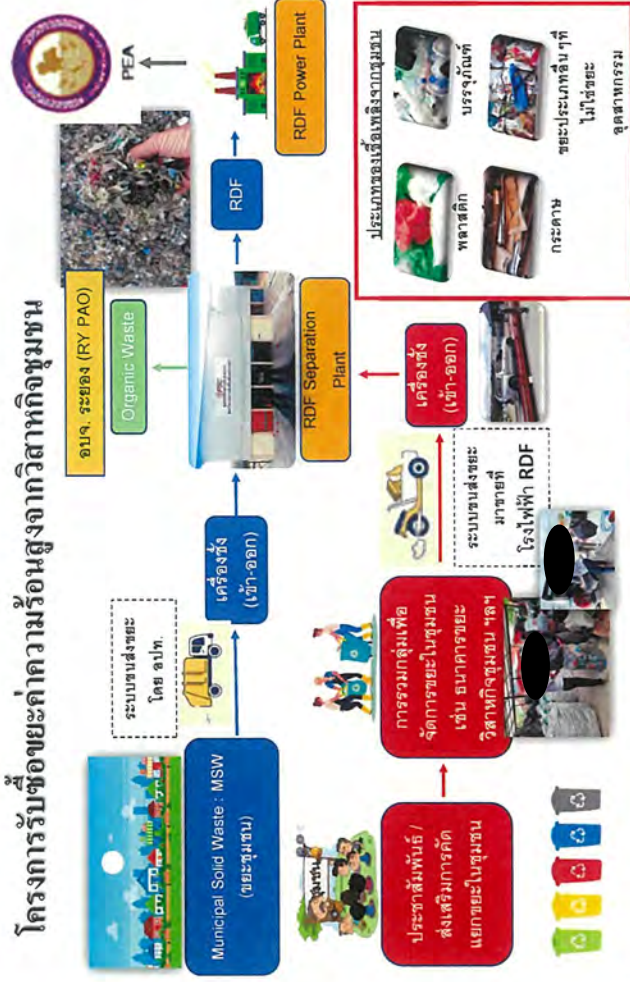


การประชาสัมพันธ์กับนำโครงการของบริษัท



โครงการเคียงข้างเคียงให้ เยี่ยมชมชน

โครงการรับชอชยะค่าความร่อนสูงจากวิสาทกิจชุมชน



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : 2. ด้านการยกระดับคุณภาพชีวิต

ทุนยัดแถมขยะชุมชน	จำนวน (กิโลกรัม)	ประเภทขยะ
ศูนย์บริหารจัดการคัดแยกขยะรีไซเคิล ชุมชนวัดซาทกุกหญ้า	1,040	ถุงพลาสติก, ภาชนะขวด PET, ของ อาหารและเครื่องดื่มสำเร็จรูป
ธนาคารขยะชุมชนเขาไผ่	700	ถุงพลาสติก และ ภาชนะขวด PET
ธนาคารเพื่อสิ่งแวดล้อมชุมชนเนินพยอม	180	ถุงพลาสติก, ภาชนะขวด PET, ของ อาหารและเครื่องดื่มสำเร็จรูป
ศูนย์การเรียนรู้การจัดการขยะชุมชนบ้าน ไผ่	90	ถุงพลาสติก และ ของอาหาร
รวม	2,010	

ปริมาณขยะ RDF รับจากชุมชน 2,010 กิโลกรัม เทียบท่าลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ **875 kg/Co2eq**

หรือ เพียบเท่าปลัดต้นมี **121 ต้น** (ข้อมูลตั้งแต่ มกราคม – 22 กันยายน 2565)

International Coastal Cleanup Activity 2022

วันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2655

ยอดรวมพนักงาน GPSC เก็บขยะ	
ขยะทั่วไป	160.5 Kg
ขยะรีไซเคิล	90.8 Kg
ขยะอันตราย	4.0 Kg
รวมทั้งสิ้น	255.3 Kg

กิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกได้ประมาณ **163.61* Kg/Co2eq**
 *อ้างอิงจาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ประจำปี 2565

วันจัดกิจกรรม
31 สิงหาคม 2565

สถานที่
สถานที่ชุมชนประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่

จำนวนพันธุ์สัตว์น้ำ
รวม 1,110,399 ตัว
(กุ้งเขมร 500 กิโลกรัม ปลาหมอสี 500 กิโลกรัม และปลาอื่นๆ)



ทบทวนแผนฉุกเฉินชุมชน แผนอพยพชุมชนให้กับชุมชนหัวโป่งใน 1 และชุมชนหนองบัวแดง
 ตามแผนงานป้องกันภัยจังหวัดระยอง ให้แต่ละชุมชนมีผู้ประกอบการเป็นพี่ปึกษา

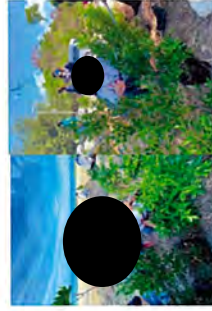


สนับสนุนและร่วมงานวันเฉลิมพระชนมพรรษา

กลุ่ม ปตท.จัดกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลประจำปีครั้งที่ 40



กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ : การสนับสนุนอื่นๆ

ร่วมกิจกรรมทอดผ้าป่าช่วยวัด
ชี้แจงเคสสนับสนุนและร่วมงานวัน
สิ่งแวดล้อมโลกสนับสนุนงานประจำปีชุมชนอิสลาม
"งานวันรวมบ่อใสสุกามิลอม
บดาด"พิธีลงนาม บันทึกข้อตกลงฯ โครงการ
ผลิตไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์ บนหลังคา
ในกับอาคารโรงพยาบาลบ้านฉางสนับสนุนโครงการทั้งการกระจายชุมชนวัดโสภณ
GPSCสนับสนุนและร่วมกิจกรรมวิ่งแบบ Virtual Run
กับ สทร. ในโครงการ MTP Port Run for Health #1

สมาคมเพื่อนชุมชน



ตารางการออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่เพื่อนชุมชนประจำปี 2565

ตั้งแต่เวลา 08.30 - 12.00 น.

ลำดับ	กำหนดการ	สถานที่จัดงาน	พื้นที่
1	อ. 10 ก.ค. 65	วัดหนองแสบ	มาบตาพุด
2	อ. 17 ก.ค. 65	วัดหนองผักนาก	มาบตาพุด
3	อ. 24 ก.ค. 65	โรงเรียนวัดปากลูกหยี่	หวดโป่ง
4	อ. 7 ส.ค. 65	วัดมาบขุด	หวดโป่ง
5	อ. 21 ส.ค. 65	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทด.มาบตาพุด	มาบตาพุด
6	อ. 4 ก.ย. 65	โรงเรียนวัดบ้านกลาง	บ้านกลาง
7	อ. 18 ก.ย. 65	วัดหินมา	หินมา
8	อ. 25 ก.ย. 65	วัดประมุขิตราภรณ์	บ้านกลาง
9	อ. 9 ต.ค. 65	วัดกรอกยายชา	เนินพระ
10	อ. 16 ต.ค. 65	วัดนิคมพัฒนา	มาบตาพุด
11	อ. 6 พ.ย. 65	วัดพลา	บ้านกลาง
12	อ. 13 พ.ย. 65	วัดหนองศรี	หวดโป่ง
13	อ. 27 พ.ย. 65	ที่ทำการตำรวจ-ลำประดู่	มาบตาพุด

Global Power Synergy Public Company Limited ๒9

ระเบียบวาระที่ 6 : เรื่องอื่นๆ

6.1 กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเขตนิกมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่นโดยผ่านการจัดซื้อ/จ้างและภาษี

ปี พ.ศ.	ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย (ล้านบาท)	ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย (ล้านบาท)	ภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย (ล้านบาท)	รวม (ล้านบาท)
*2552	46.27	117.92		164.19
2553	51.66	115.76		167.42
2554	60.86	256.93		317.79
2555	26.84	438.49	492.09	957.42
2556	41.38	532.75	728.70	1,302.83
2557	35.64	693.82	1,076.34	1,805.8
2558	36.68	484.97	853.63	1,375.28
2559	33.11	492.68	874.24	1,400.03
2560	41.92	493.31	1,409.71	1,944.94
2561	35.56	552.16	851.99	1,439.71
2562	42.58	562.51	869.95	1,475.04
2563	57.62	491.35	713.25	1,262.22
2564	29.83	870.08	1,040.23	1,940.14
**2565	15.96	611.18	373.27	1,000.41
รวม	555.91	6,713.91	9,283.4	16,553.22

Public Company Limited ๒0

หมายเหตุ:

* ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2552

** ข้อมูลถึง กรกฎาคม 2565



6.1 กองทุนพัฒนาไฟฟ้า

นิกมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง

โครงการพัฒนาชุมชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

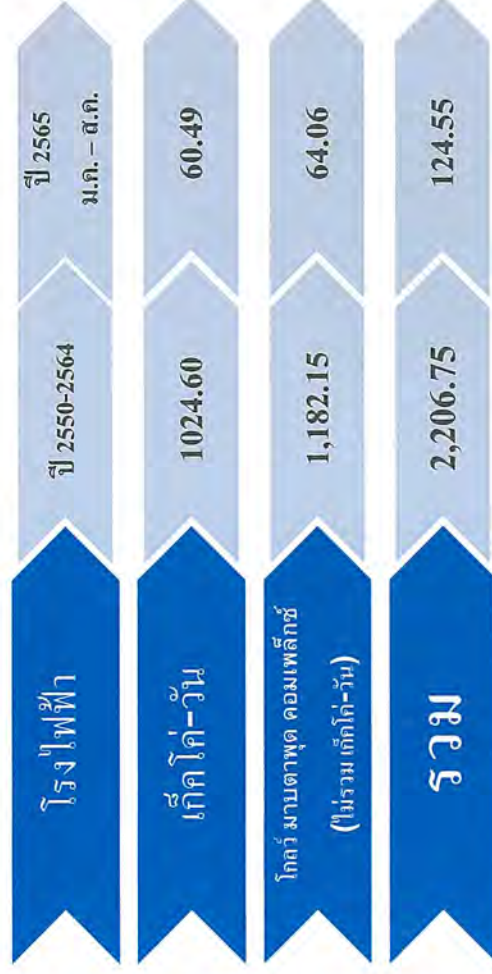
กรอบจัดสรรของ คพรฟ.	จำนวนโครงการ	จำนวนงบประมาณ
แผนงานที่ ๑ ด้านสาธารณสุข	๗๒	๒๑๐,๕๖๒,๘๓๔.๐๐
แผนงานที่ ๒ ด้านการศึกษา	๑๙๗	๓๙๘,๗๕๐,๗๔๓.๑๑
แผนงานที่ ๓ ด้านเศรษฐกิจชุมชน	๕๘	๑๙๓,๔๘๗,๖๔๓.๑๒
แผนงานที่ ๔ ด้านสิ่งแวดล้อม	๔๐	๑๑๗,๑๘๐,๗๒๕.๐๐
แผนงานที่ ๕ ด้านสาธารณสุขโรค	๔๓	๑๑๔,๒๕๖,๒๘๓.๗๒
แผนงานที่ ๖ ด้านพลังงานชุมชน	๒๕	๕๐,๖๖๖,๓๖๘.๘๒
แผนงานที่ ๗ ด้านอื่นๆ	๑๐๖	๖๔,๖๐๔,๑๔๐.๐๐
รวม	๕๔๑	๑,๑๐๐,๐๙๕,๗๕๐.๙๗

อยู่ระหว่างพิจารณา

ติดต่อสอบถามหรือร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สามารถทำได้ใน 5 ช่องทาง ดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) หรือ คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าระดับตำบล (คพรต.)
2. สำนักงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
99 ถนนราษฎร์นิยม ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง 21150
โทร 038 694 610, 03869459 www.energympr.com
3. สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 ชลบุรี
ที่ตั้งสำนักงาน ชั้นที่ 3 shopc1-3 อาคารสโมสร 139 หมู่ที่ 1 ถ.พระยาลัองอ ต.เสม็ด อ.เมืองชลบุรี
จ.ชลบุรี 20000 โทรศัพท์ 0-3811-3479 โทรสาร 0-3811-3486
4. ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
319 อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น 19 ถนนพญาไท แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ : 0 2207 3599 โทรสาร : 0 2207 3502 , 0 2207 3508 สายด่วน : 1204
อีเมล : pdf@erc.or.th เว็บไซต์ : <http://pdf.erc.or.th>, [Facebook.com/powerfundpage](https://www.facebook.com/powerfundpage)

นำส่งเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ล้านบาท)

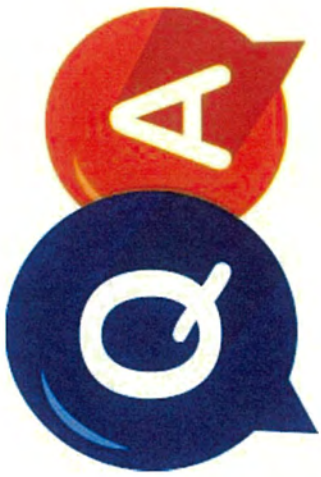


ติดต่อสอบถามหรือร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สามารถทำได้ใน 5 ช่องทาง ดังนี้

5. สามารถร้องเรียนเพิ่มเติมที่ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง
 - หมายเลขโทรศัพท์ 0-3869-4042 สายด่วน : 1567
 - ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง ชั้นที่ 1 ศาลากลางจังหวัดระยอง ถนนสุขุมวิท
 - สำนักงานปริมณีย อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ศาลากลางจังหวัดระยอง ถนนสุขุมวิท ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150



Thank You!



ภาคผนวก ข-32

เอกสารสรุปแผนงานก่อสร้าง



CONSTRUCTION WEEKLY PROGRESS REPORT

For Period of
05 Dec 2022 – 11 Dec 2022



GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT

PREPARED FOR

GLOW SPP2 Company Limited

SUBMITTED BY

Thai Jurong Engineering Limited



TABLE OF CONTENT

1. EXECUTIVE SUMMARY	2
1.1 The major activities were carried out in this period. (05 Dec 2022 – 11 Dec 2022)	2
1.2 Project Key Dates	2
1.3 Summary of Construction Progress	3
2. AREA OF CONCERN(S)	3
3. HEALTH, SAFETY AND ENVIRONMENTAL	4
3.1 HSE Weekly Report	4
4. CONSTRUCTION ACTIVITIES	13
4.1 Major Activities Last Week (05 December 2022 – 11 December 2022)	13
4.2 Major Activities This Week (12 December 2022 – 18 December 2022)	14
5. PROGRESS PHOTOS	15
6. QA/QC	17
6.1 Major Activities Last week	17
7. ATTACHMENTS	17
7.1 Work Progress Report	18
7.2 3-Week Look Ahead Schedule	22
7.3 Manpower Report	24
7.4 Construction Equipment Report	29
7.5 NCR Summary List	31
7.6 RFI Summary List	32
7.7 Drawing and Site Document Status List	38
7.8 Engineer's Instruction (EI) Summary List	62
7.9 Material Receiving Summary	64
7.10 Weather Report	68



1. EXECUTIVE SUMMARY

1.1 The major activities were carried out in this period. **(05 Dec 2022 – 11 Dec 2022)**

- Concrete casting for HRSG and Stack #72 and HRSG #71 pedestal on 10 Dec'22.
- Concrete casting for Electrical Building ground floor columns 09 Dec'22.
- Concrete casting for GSUT cable trench 09 Dec'22.
- Foundation works for CT/G #71 continue.
- Foundation works for GSUT Cable Trench continue.
- Grounding network, HDPE conduit and cable tray support installation.



Plant Start-Up / Optimization / Tuning	14 Feb'24
Plant Performance Test	26 Feb'24
Start Reliability Test Run	13 Mar'24
Plant Taking Over/COD for Unit #71	29 Mar'24
Plant Taking Over/COD for Unit #72	26 Apr'24

Reference: GSPP2R-70-YYY-PLA-0021 Project Master Schedule rev.1

1.3 Summary of Construction Progress

	Work Progress	%Plan	%Actual
1. Civil Works			
1.1. Piling Works		100.00%	100.00%
1.2. Foundation Works		17.87%	18.81%
2. Mechanical Works			
3. Piping Works			
4. Control and Instrument Works			
5. Electrical Works		0.21%	0.27%
6. Commissioning Works			

(*to progressively update during construction works)

2. AREA OF CONCERN(S)

- a) N/A

1.2 Project Key Dates

Key Project Events	Planned Date	Actual Date
NTP	01 Feb'22	01 Feb'22
Start Soil Investigation Test	18 Feb'22	18 Feb'22
First Piling	30 Jun'22	14 Jul'22
HRSG Unit#71 Onbase	07 Apr'23	
HRSG Unit#72 Onbase	10 Apr'23	
CTG Unit#71 Onbase	06 May'23	
CTG Unit#72 Onbase	13 May'23	
Start HRSG Unit #71 Hydrotest	01 Sep'23	
Start HRSG Unit #72 Hydrotest	04 Sep'23	
Fire Protection System Available for Back Feed (Owner)	13 Sep'23	
Back Feed - Unit #71	25 Sep'23	
Back Feed - Unit #72	21 Oct'23	
Demin Water Available (Owner)	17 Nov'23	
Feed Water Available (Owner)	02 Dec'23	
Service Water / Clarified Water Available (Owner)	27 Oct'23	
Natural Gas System Walkdown (DOEB)	05 Oct'23	
Natural Gas Available (Owner) - Gas In	08 Dec'23	
First Firing - Unit #71	12 Dec'23	
First Firing - Unit #72	20 Dec'23	
CT#71 First Synchronization	30 Dec'23	
CT#72 First Synchronization	09 Jan'24	
Steam Blow	18 Jan'24	



3. HEALTH, SAFETY AND ENVIRONMENTAL

3.1 HSE Weekly Report

(refer to attached Safety Report)

Safety Report Highlight			
Description	Accumulated Last Week	This Week	Accumulated to date
Total Manhours without LTI	119,969	6,042	126,011
Total Man-days without LTI	12,132	635	12,767
Total Incident Case	0	0	0



RISE TO THE CHALLENGE



GLOW SPP 2 REPLACEMENT PROJECT

WEEKLY HSE REPORT

Date: 05 December 2022 – 11 December 2022

PREPARED BY:
KRISHNA KUMAR / ADUL
HSE - GLOW SPP 2 REPLACEMENT PROJECT,
THAILAND

Table of Content

- 1.0 WEEKLY MANDAYS AND MANHOURS STATISTIC
- 2.0 INCIDENT AND ACCIDENT DETAILS
- 3.0 PROJECT SAFETY STATISTIC
- 4.0 VACCINATION SUMMARY
- 5.0 HSE WEEKLY ACTIVITIES
- 6.0 TRAINING
- 7.0 SITE PHOTOS

Month: December 2022 Week: 1st ☐ 2nd ☐ 3rd ☒ 4th ☐ 5th ☐

1.0 Weekly Man-days & Manhours Statistics

Date / Contractor	Daily Manpower							Total Man-day this week	Man Hours
	05 Dec	06 Dec	07 Dec	08 Dec	09 Dec	10 Dec	11 Dec		
TJEL	2	52	52	51	51	51	2	261	2314
PACO	2	1	1	5	5	-	-	14	128
TJEL (DCN)	0	67	74	74	71	74	0	360	3600
Total	4	120	127	130	127	125	2		
Total Man-days for 2 nd week of December									635
Total Manhours for 2 nd week of December									6,042

2.0 Incidents and Accidents records from beginning of project - up until today

INCIDENT TYPES		Number of Cases					Remarks
		Current Week		Year to Date			
		No. of Cases	No. of Medical Leaves	Contractor	No. of Cases	No. of Medical Leaves	
A	Fatality Case (FAT)	-	-	-	-	-	
B	Lost Workday Case or Medical Leave > 4 Days (LWDC)	-	-	-	-	-	
C	Restricted Workday Case or Medical Leave < 3 Days (RWDC)	-	-	-	-	-	
D	Medical Treatment Case (MTC) (Treatment with No Medical Leave)	-	-	-	-	-	
E	First Aid Case (FAC)	-	-	-	-	-	
F	Ill Health at Work (ILL)	-	-	-	-	-	
G	Health & Environment Impact (ENV)	-	-	-	-	-	
H	Property Damage (PD)	-	-	-	-	-	
I	Near Miss Case (NM) /Fire	-	-	-	-	-	
J	Traffic Accident	-	-	-	-	-	

3.0 Project Safety Statistics

As of 11 – December – 2022	Total up to Last week	This week	Total since start of project
A	B	(A+B)	
Cumulative Man-days	12132	635	12767
Cumulative Man-days without LTI	12132	635	12767
Cumulative Man-Hours without LTI	119,969	6042	126,011
Total toolbox meeting conducted	256	5	261
Unsafe practices / near miss incidents	0	0	0
Total Induction up to date – person	214	0	214
Total Training program conducted	4	0	4
Alcohol Test (Random)	0	0	0
Drug Test (Random)	15	0	15
ATK Test (Random)	295	10	305

4.0 Vaccination Summary.

	Total persons	Completed of 1st dose	Completed of 2nd dose	Completed of 3rd dose	Completed of 4th dose
A. TJEL					
Staffs	21	100.0%	21	100.0%	17
Workers (TJEL)	31	100.0%	31	100.0%	20
Workers (SSV)	14	100.0%	14	100.0%	2
DCH (Chal Coast Group)	95	100.0%	85	89.5%	35
Summary:1	161	100.0%	151	93.8%	74
B. VENDOR/CONTRACTOR					
PACO (Piling Work)	27	100.0%	25	92.6%	17
STS (Pile Load Test)	13	100.0%	13	100.0%	5
RUTANAUNION (Piling Work)	7	100.0%	7	100.0%	2
Summary:2	47	100.0%	45	95.7%	24
Grand Total	208	100.0%	196	94.2%	98

5.0 HSE Weekly Activities

1. Toolbox Meeting Discussion points	<ul style="list-style-type: none"> Daily TBM PPE, site ID card check. Daily safety inspection and enforcement by HSE team. Endorsement of PTW (Permit to Work System) by safety team. Inspection of safety harness, lifting gears and electrical tools. Provide barricades with warning signages around the work area. Control measures to prevent unauthorized entry into the lifting zone and excavated area. Daily / Monthly maintenance regime (BLUE) Mass housekeeping activity every Saturday from 0730 hours to 0800 hours.
2. Weekly Walkdown	<ul style="list-style-type: none"> Weekly inspection with Glow HSE team follow by safety meeting. Management site walk.
3. Awards/ Promotions	<ul style="list-style-type: none"> Provided Notice Board, Warning Signages.
4. Training	<ul style="list-style-type: none"> NIL
5. Audit	<ul style="list-style-type: none"> Internal Audit- Daily Site Safety Inspection Conducting Weekly EIA Inspection Noise monitoring.
6. Number of BBSO Cards Submitted	<ul style="list-style-type: none"> 0 Cards
7. Covid 19 Updates	<ul style="list-style-type: none"> ATK test done for 10 people and all tested negative. Daily temperature check prior to start works. Provide hand Sanitizer at workplaces. Cleaning and disinfecting at site office.

6.0 Training

6.1 Site Safety Induction

Company / Description	Number of Site Inductions
SSY	00
Total	00

6.2 Safety Training

Type of Training		Number of Participant
a)	Nil	0
Total Numbers of Trainee		0

7.0 Site Photos

Temperature screening.



Toolbox meeting and Group Meeting



GPSC Joint Inspection on 09 December 2022



Noise Monitoring on 10 December 2022





4. CONSTRUCTION ACTIVITIES

4.1 Major Activities Last Week (05 December 2022 – 11 December 2022)

4.1.1 Others

- a) (N/A)

4.1.2 Civil Works

- a) Concrete casting for HRSG and Stack #72 and HRSG #71 pedestal on 10 Dec'22.
- b) Concrete casting for Electrical Building ground floor columns 09 Dec'22.
- c) Concrete casting for GSUT cable trench 09 Dec'22.
- d) Rebar and formworks installation for Electrical Building ground floor columns continue.
- e) Foundation rebar, formworks and embedded material works for CT/G #71 continue.
- f) Foundation rebar, formworks and works for GSUT Cable Trench continue.
- g) Rebar fabrication for GSUT, UAT and AST foundation continue.

4.1.3 Mechanical Works

- a) (N/A)

4.1.4 Piping Works

- a) (N/A)

4.1.5 Electrical, Control and Instrument

- a) Main and riser grounding work installation.
- b) Raceway (HDPE Conduit) installation.
- c) Cable tray support installation at GSUT cable trench.

4.1.6 Pre-Commissioning and Commissioning

- a) (N/A)

ATK Test.



4.2 Major Activities This Week (12 December 2022 – 18 December 2022)

4.2.1 Others

- (N/A)

4.2.2 Civil Works

- Rebar and formworks installation for Electrical Building ground floor columns continue.
- Concrete casting for Electrical Building ground floor columns.
- Concrete casting for HRSG Stack pedestal #71
- Foundation rebar, formworks and embedded material works for CT/G #71 continue.
- Foundation rebar, formworks and works for GSUT Cable Trench continue.
- Rebar fabrication for GSUT, UAT and AST foundation continue.

4.2.3 Mechanical Works

- (N/A)

4.2.4 Piping Works

- Preparation and fabrication for underground pipe sleeves.

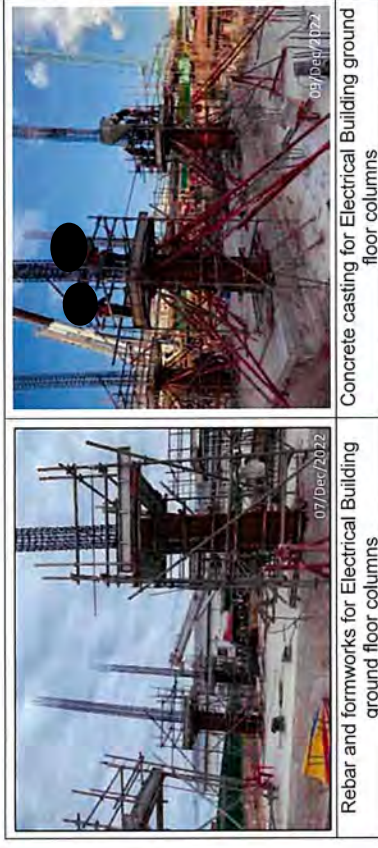
4.2.5 Electrical, Control and Instrument

- Main and riser grounding work installation.
- Cable tray support installation at GSUT cable trench.

4.2.6 Pre-Commissioning and Commissioning

- (N/A)

5. PROGRESS PHOTOS





Concrete casting for HRSG #71 pedestal



Rebar, formworks and embedded item
installation for CT/G #71



Grounding, riser and HDPE conduit
installation



Grounding, riser and HDPE conduit
installation

6. QA/QC

6.1 Major Activities Last week:

- Static Pile Load Test inspection.
- Foundation works inspection.
- Factory Acceptance Test Inspection for Equipments.

7. ATTACHMENTS

7.1 Work Progress Report

- 7.1.1 Foundation Works
- 7.1.2 Grounding Works

7.2 3-Week Look Ahead Schedule

7.3 Manpower Report

7.4 Construction Equipment Report

7.5 NCR Summary List

7.6 RFI Summary List

7.7 Drawing and Site Document Status List

7.8 Engineer's Instruction (EI) Summary List

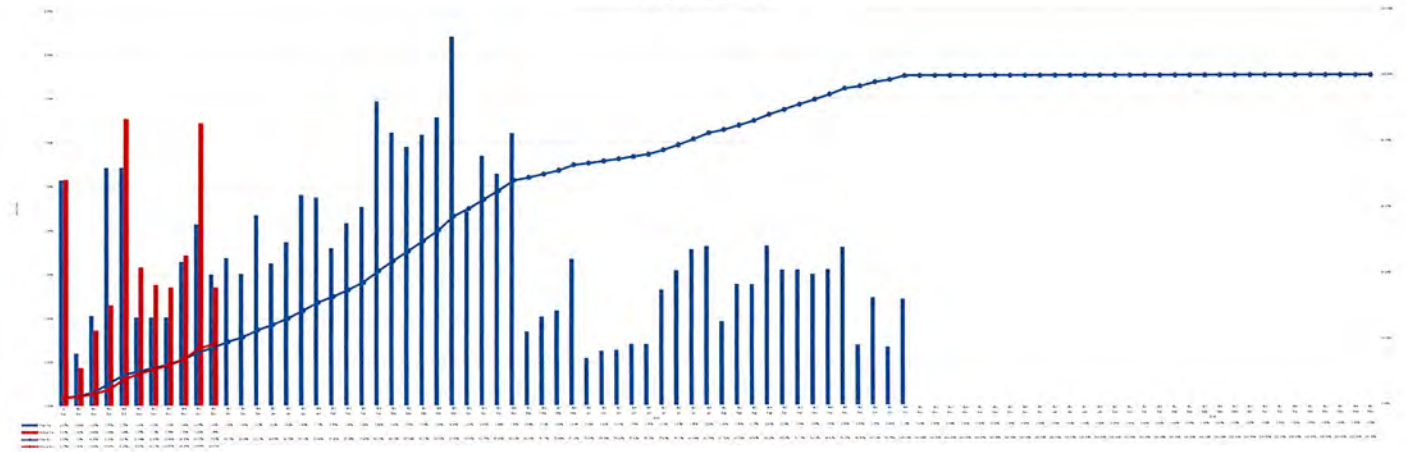
7.9 Material Receiving Summary

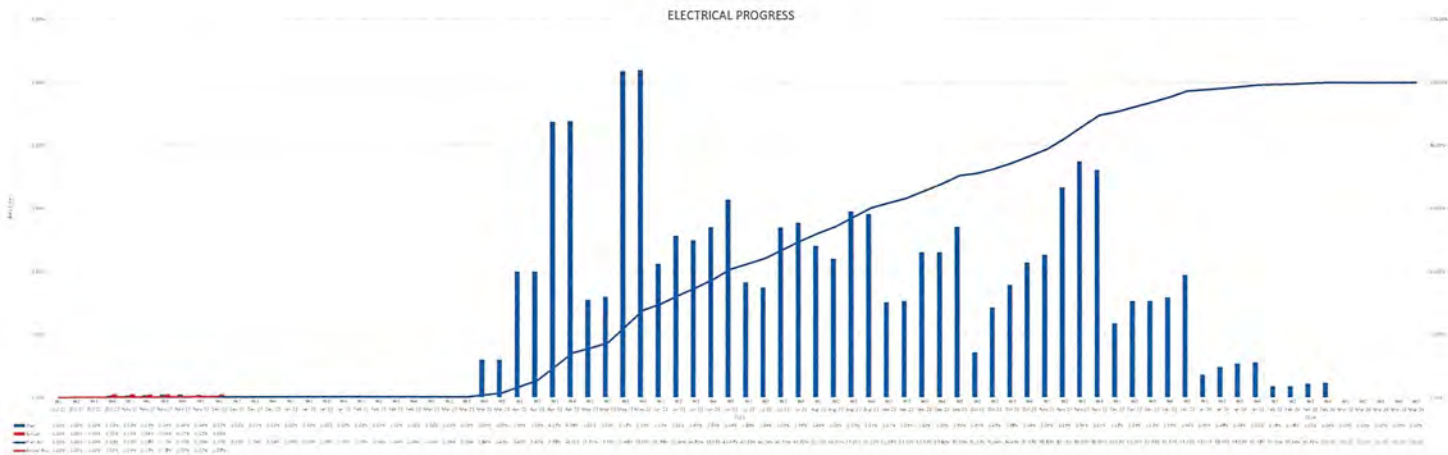
7.10 Weather Report



7.1 WORK PROGRESS REPORT

CIVIL FOUNDATION





PAGE 20

GSPP2R - LOCAL FABRICATION WORKS

11-Dec-2022

ITEM NO.	DESCRIPTION	TOTAL WEIGHT (kg.)	Fabrication		Painting		Final Inspection		Delivery		TOTAL		REMARKS
			%	Kg	%	(m ²)	%	Kg	%	Kg	%	Kg	
1	Pipe Rack	220,000.00											
2	Pipe Support at Existing Pipe Rack												
3	GSUT Steel Grating Structure	5,000.00											
4	UAT Steel Grating Structure	2,000.00											
5	AST Steel Grating Structure	1,500.00											
6	GT Start Transformer Grating Structure	1,000.00											
7	HRSG Chemical Feed Shelter												
8	Fuel Gas Gas Drain Tank												
9	Chemical Pot Feeder	300.00											
10	CCW Expansion Tank	1,100.00											
11	Nitrogen Storage Shelter												
12	Air Comp, dryer Shelter												
13	OWS Handrail and Platform												
14	Fencing (GSUT, UAT, AST, GT Start)	1,000.00											

PAGE 21

DAILY MANPOWER REPORT

Sunday
National Holiday

Description		Daily Manpower																														Total MD		
	Date	Th 01	Fri 02	Sat 03	Sun 04	Mon 05	Tue 06	Wed 07	Thu 08	Fri 09	Sat 10	Sun 11	Mon 12	Tue 13	Wed 14	Thu 15	Fri 16	Sat 17	Sun 18	Mon 19	Tue 20	Wed 21	Thu 22	Fri 23	Sat 24	Sun 25	Mon 26	Tue 27	Wed 28	Thu 29	Fri 30	Sat 31	This month	
1. IEL / TIEL MANAGEMENT :																																		
	Field Project Manager																																--	
	Site Manager	1	1	1				1	1	1	1	1																						8
	Construction Manager																																--	
	Chief Engineer - Safety	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						9
	Site Engineer - Safety	1		1	1																													3
	Supervisor - Safety										1																							1
	Safety Officer	1	1	1																														3
	Safety foreman																																	--
	Chief Engineer - QC																																	--
	Site Engineer - QC	1	1	1				1	1	1	1	1																						8
	Supervisor - QC																																	--
	Chief Engineer - Civil	1	1	1																														3
	Site Engineer - Civil																																	--
	Supervisor - Civil							1	1	1	1	1																						5
	Surveyor	1	1	1				1	1	1	1	1																						8
	Chief Engineer - Mechanical																																	--
	Site Engineer - Mechanical																																	--
	Supervisor - Mechanical	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						27
	Chief Engineer - Piping																																	--
	Site Engineer - Piping																																	--
	Supervisor - Piping		1	1				1	1	1	1	1																						7
	Chief Engineer - E&I	1	1	1				1	1	1	1	1																						8
	Site Engineer - E&I	1	1	1				1	1	1	1	1																						8
	Supervisor - E&I	2	2	2	2			2	2	2	2	2																						18
	Chief Engineer - Commissioning																																	--
	Site Engineer - Commissioning																																	--
	Supervisor - Commissioning																																	--
	Supervisor - Scaffolding / Lifting	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						9
	Supervisor - Weld, Paint, Insulation																																	--
	Planning & Document Control	1	1	1				1	1	1	1	1																						8
	Finance																																	--
	Admin	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						9
	Clerk	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						9
	Procurement																																	--
	Material control	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						9
																																		--
	Total	18	19	20	11	--	--	18	18	18	18	19	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	160
2. TIEL LABOUR DISTRIBUTION																																		--
2.1.1 CIVIL - Construction Group																																		--
	Manager/Engineer																																	--
	Supervisor																																	--
	Foreman																																	--
	Worker																																	--
	Helper																																	--
	Scaffolder																																	--
	Pigger																																	--
	Electrician																																	--
	Driver/Operator																																	--
	Safety																																	--
	Fire Watchman/ Bankman																																	--
	Admin/Store																																	--
	Sub-Total	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2.1.2 CIVIL - Const Group - DCN																																		--
	Manager/Engineer	2	2	2	2			2	2	2	2	2																						18
	Supervisor	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						8
	Foreman	1	1	1	1			1	1	1	1	1																						9
	Worker - Fitter / Rebar Cutter / Skilled	10	10	10	10			10	10	10	10	10																						90
	Worker - Mason / Carpenter	29	24	29	29			29	29	29	29	29																						256

DAILY MANPOWER REPORT

Project : **GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT**
Report for the Month of : **DEC 2022**

Sunday
National Holiday

[illegible]

Page 2 of 4

PAGE 26



DAILY MANPOWER REPORT

Project : **GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT**
Report for the Month of : **DEC 2022**

Sunday
National Holiday

[illegible]

Page 3 of 4

PAGE 27




7.4 CONSTRUCTION EQUIPMENT REPORT



Project : GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT
Report for the Month of : DEC 2022

DAILY MANPOWER REPORT

Project : GLOW SP2 REPLACEMENT PROJECT																	Sunday National Holiday																
Report for the Month of : DEC 2022																																	
Description		Daily Manpower																															Total MD
		Thu	Fri	Sat	Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	This month
	Date	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
	Foreman	1	1	1	1					1	1																						6
	Worker / Survey																																-
	Helper																																-
	Scaffolder																																-
	Rigger																																-
	Technician (STS)	4	4	2	4	2	1	1	4	4																							26
	Driver/Operator																																-
	Safety																																-
	Fire Watchman/ Bankman																																-
	Admin/Store/Clerk																																-
	Sub-Total	5	5	3	5	2	1	1	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
	Total Subcon	5	5	3	5	2	1	1	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
	Total Manday (TJEL + Subcon)	128	130	130	112	4	120	127	130	127	125	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,135
	Normal Working Hours	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
	Total Manhours (Normal)	1,024	1,040	1,040	896	32	960	1,016	1,040	1,016	1,000	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,080
	Total Manhours (OT)	186	184	138	896	20	186	200	199	193	148	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,366
	Total Manhours (Normal + OT)	1,210	1,224	1,178	1,792	52	1,146	1,216	1,239	1,209	1,148	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,446





7.5 NCR SUMMARY LIST

(to include when have NCR items)



GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT (GSPP2R) DAILY RECORD OF CONSTRUCTION EQUIPMENT

NO.	EQUIPMENT DESCRIPTION	Dec 2022																															TOTAL (Machine Days)
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	CRANE -MOBILE / CRAWLER																																
	3 TON Hiab Crane																																
	5 TON Hiab Crane	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																					22
	25 TON Mobile Crane																																
	50 TON Mobile Crane	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					11
	70 TON Crawler Crane																																
	250TON Crawler Crane	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					11
2	EARTH WORKS MACHINE																																
	Excavator / Soil Grader																																
	10 ton Vibratory Steel Rooller Compavtor																																
	Backhoe	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2																					22
	10ton Steam Roller																																
3	WELDING MACHINE																																
	Electrical Welding machine																																
	Diesel Engine Welding machine																																
4	TRAILER																																
	20 Ton FB Trailer																																
	Dump truck 10 wheel																																
	Dump truck 6 wheel																																
5	FORKLIFTS																																
	Forklift																																
6	ENGINE GENERATORS																																
	Engine Generator 45kVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					11
	Engine Generator 125kVA																																
7	AIR COMPRESSORS																																
	Engine Air Compressors 175S 100 PSI																																
8	PRE-BORE MACHINE																																
	Pre-boring Machine																																
9	Pile Driving Machine																																
	JIP Machine																																
	Pile Rig Machine																																
	Bore Pile Machine (A-Frame)																																
10	CONCRETE CUTTING MACHINE																																
	Wire Saw Machine																																
	Floor Saw Machine																																
	Coring Machine																																
TOTAL		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7																					77

RFI Control Log Sheet - CIVIL

SLN	RFI Description ID	Rev	RFI Subject	Submission date	Engineer	System	Attention Date	Inspected By	Status	Status Closed / Open	Date of submission (last 10 power)	RFI Transmitted / Date	A	B	C	D	E
38	GSPP2R-70-YY-QR-C-0039	C	Material Receiving Inspection - File Material - ST WT	28-Jul-22	K.Shawn	Civil - Piling	28-Jul-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	28-Jul-22	T-0-0220	06/08/22	T-0-0281	22/08/22	T-0-0630	26/08/22
45	GSPP2R-70-YY-QR-C-0043	D	Material Receiving Inspection - File Material - ST WT	30-Jul-22	K.Shawn	Civil - Piling	31-Jul-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Aug-22	T-0-0226	06/08/22	T-0-0255	10/08/22	T-0-0873	08/09/22
48	GSPP2R-70-YY-QR-C-0048	C	Material Receiving Inspection - File Material - ELECTRICAL BUILDING	02-Aug-22	K.Shawn	Civil - Piling	04-Aug-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	04-Aug-22	T-0-0229	06/08/22	T-0-0321	10/08/22	T-0-0379	22/08/22
49	GSPP2R-70-YY-QR-C-0048	C	HSSG & Stack Pipe setting out WT	02-Aug-22	K.Shawn	Civil - Piling	04-Aug-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	04-Aug-22	T-0-0243	09/08/22	T-0-0514	10/08/22	T-0-0882	22/08/22
51	GSPP2R-70-YY-QR-C-0051	C	Material Receiving Inspection - File Material - HSSG WT	04-Aug-22	K.Shawn	Civil - Piling	06-Aug-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	08-Aug-22	T-0-0251	04/08/22	T-0-0258	11/08/22	T-0-0635	26/08/22
52	GSPP2R-70-YY-QR-C-0052	D	Material Receiving Inspection - File Material - ELECTRICAL BUILDING	05-Aug-22	K.Shawn	Civil - Piling	06-Aug-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	08-Aug-22	T-0-0258	05/08/22	T-0-0305	10/08/22	T-0-0851	22/08/22
54	GSPP2R-70-YY-QR-C-0054	C	Material Receiving Inspection - File Material - HSSG & Stack WT	08-Aug-22	K.Shawn	Civil - Piling	09-Aug-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	17-Aug-22	T-0-0263	06/08/22	T-0-0279	10/08/22	T-0-0635	26/08/22
58	GSPP2R-70-YY-QR-C-0058	B	Pile Load Test of Test Piles (200X300)	24-Aug-22	K.Shawn	Civil - Piling	25-Aug-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	24-Sep-22	T-0-0301	24/08/22	T-0-0404	27/08/22		
60	GSPP2R-70-YY-QR-C-0060	B	Electrical Building Piling	02-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	04-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	11-Sep-22	T-0-0355	01/09/22	T-0-0389	15/09/22		
62	GSPP2R-70-YY-QR-C-0062	E	Material Receiving Inspection - File Material - ELECTRICAL BUILDING	07-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	08-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	13-Sep-22	T-0-0382	07/09/22	T-0-0387	10/09/22	T-0-0495	28/09/22
63	GSPP2R-70-YY-QR-C-0063	B	Material Receiving Inspection - File Material - DSUT	08-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	10-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	13-Sep-22	T-0-0378	10/09/22	T-0-0391	10/09/22		
64	GSPP2R-70-YY-QR-C-0064	B	DSUT Piling	08-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	10-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0377	10/09/22	T-0-0403	10/09/22		
65	GSPP2R-70-YY-QR-C-0065	C	Material Receiving Inspection - File Material - UAT & AST	12-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	14-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	13-Sep-22	T-0-0395	13/09/22	T-0-0394	15/09/22	T-0-0635	26/08/22
66	GSPP2R-70-YY-QR-C-0066	B	UAT & AST Pile setting out	12-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	13-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	13-Sep-22	T-0-0384	10/09/22	T-0-0391	10/09/22		
67	GSPP2R-70-YY-QR-C-0067	B	UAT & AST Piling	12-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	14-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	16-Sep-22	T-0-0387	13/09/22	T-0-0411	10/09/22		
68	GSPP2R-70-YY-QR-C-0068	C	Dynamic Load Test of DTG (WT), HSSG (WT), WT) and Electrical Building	13-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	14-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	16-Nov-22	T-0-0388	13/09/22	T-0-0422	10/10/22		
69	GSPP2R-70-YY-QR-C-0069	C	Material Receiving Inspection - File Material - Cable Trench (DSUT)	13-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	14-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	19-Sep-22	T-0-0398	13/09/22	T-0-0418	10/10/22	T-0-0643	26/10/22
70	GSPP2R-70-YY-QR-C-0070	B	Cable Trench (DSUT) Pile setting out	16-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	17-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	19-Sep-22	T-0-0402	14/09/22	T-0-0419	10/10/22		
71	GSPP2R-70-YY-QR-C-0071	B	Cable Trench (DSUT) Piling	16-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	17-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0403	14/09/22	T-0-0444	10/10/22		
72	GSPP2R-70-YY-QR-C-0072	C	Material Receiving Inspection - File Material - Pipe Rack	16-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	17-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	19-Sep-22	T-0-0404	14/09/22	T-0-0429	10/10/22	T-0-0643	27/10/22
73	GSPP2R-70-YY-QR-C-0073	B	Pipe Rack Pile setting out	16-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	17-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	19-Sep-22	T-0-0403	14/09/22	T-0-0444	10/10/22		
74	GSPP2R-70-YY-QR-C-0074	B	Pipe Rack Piling	16-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	17-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0404	14/09/22	T-0-0439	10/10/22		
75	GSPP2R-70-YY-QR-C-0075	C	Material Receiving Inspection - File Material - Oil Water Separator Pile	16-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	20-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0409	18/09/22	T-0-0440	10/10/22	T-0-0643	27/10/22
76	GSPP2R-70-YY-QR-C-0076	B	Oil Water Separator Pile Pile setting out	18-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	20-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0410	18/09/22	T-0-0437	10/10/22		
77	GSPP2R-70-YY-QR-C-0077	B	Oil Water Separator Pile Piling	19-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	20-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0411	18/09/22	T-0-0441	10/10/22		
78	GSPP2R-70-YY-QR-C-0078	C	Material Receiving Inspection - File Material - TDO & Oil Tank	19-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	20-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	22-Sep-22	T-0-0412	18/09/22	T-0-0444	10/10/22	T-0-0643	27/10/22
79	GSPP2R-70-YY-QR-C-0079	B	TDO & Oil Tank Pile setting out	19-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	20-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	20-Sep-22	T-0-0413	18/09/22	T-0-0445	10/10/22		
80	GSPP2R-70-YY-QR-C-0080	B	TDO & Oil Tank Piling	19-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	20-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	24-Sep-22	T-0-0414	18/09/22	T-0-0469	10/10/22		
81	GSPP2R-70-YY-QR-C-0081	C	Material Receiving Inspection - File Material - HSSG BD Tank & Auxiliary (WT)	21-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	22-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	26-Sep-22	T-0-0428	21/09/22	T-0-0478	10/10/22	T-0-0655	28/10/22
82	GSPP2R-70-YY-QR-C-0082	B	HSSG BD Tank & Auxiliary (WT) Pile setting out	21-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	22-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	23-Sep-22	T-0-0435	21/09/22	T-0-0479	10/10/22		
83	GSPP2R-70-YY-QR-C-0083	B	HSSG BD Tank & Auxiliary (WT) Piling	21-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	22-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	26-Sep-22	T-0-0436	21/09/22	T-0-0477	10/10/22		
84	GSPP2R-70-YY-QR-C-0084	C	Material Receiving Inspection - File Material - HSSG Chemical Feed	21-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	22-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	26-Sep-22	T-0-0431	21/09/22	T-0-0485	10/10/22	T-0-0655	28/10/22
85	GSPP2R-70-YY-QR-C-0085	B	HSSG Chemical Feed Pile setting out	21-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	22-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	23-Sep-22	T-0-0432	21/09/22	T-0-0437	10/10/22		
86	GSPP2R-70-YY-QR-C-0086	B	HSSG Chemical Feed Piling	21-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	22-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	16-Sep-22	T-0-0433	21/09/22	T-0-0478	10/10/22		
87	GSPP2R-70-YY-QR-C-0087	B	Material Receiving Inspection - File Material - DTG Area Cable Trench (WT)	23-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	24-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	26-Sep-22	T-0-0433	23/09/22	T-0-0483	10/10/22	T-0-0655	28/10/22
88	GSPP2R-70-YY-QR-C-0088	B	DTG Area Cable Trench (WT) Pile setting out	23-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	24-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	26-Sep-22	T-0-0434	23/09/22	T-0-0483	10/10/22		
89	GSPP2R-70-YY-QR-C-0089	B	DTG Area Cable Trench (WT) Piling	23-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	24-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0435	23/09/22	T-0-0491	10/10/22		
90	GSPP2R-70-YY-QR-C-0090	C	Material Receiving Inspection - File Material - DTG Area Cable Trench (WT)	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	28-Sep-22	T-0-0436	24/09/22	T-0-0500	10/10/22	T-0-0643	27/10/22
91	GSPP2R-70-YY-QR-C-0091	B	DTG Area Cable Trench (WT) Pile setting out	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0438	24/09/22	T-0-0481	10/10/22		
92	GSPP2R-70-YY-QR-C-0092	B	DTG Area Cable Trench (WT) Piling	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	28-Sep-22	T-0-0431	24/09/22	T-0-0501	10/10/22		
93	GSPP2R-70-YY-QR-C-0093	C	Material Receiving Inspection - File Material - DT Start Transformer (WT)	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	28-Sep-22	T-0-0482	24/09/22	T-0-0501	10/10/22	T-0-0643	27/10/22
94	GSPP2R-70-YY-QR-C-0094	B	DT Start Transformer (WT) Pile setting out	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0483	24/09/22	T-0-0485	10/10/22		
95	GSPP2R-70-YY-QR-C-0095	B	DT Start Transformer (WT) Piling	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	28-Sep-22	T-0-0484	24/09/22	T-0-0501	10/10/22		
96	GSPP2R-70-YY-QR-C-0096	C	Material Receiving Inspection - File Material - DT Start Transformer (WT)	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	28-Sep-22	T-0-0485	24/09/22	T-0-0504	10/10/22	T-0-0643	27/10/22
97	GSPP2R-70-YY-QR-C-0097	B	DT Start Transformer (WT) Pile setting out	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0484	24/09/22	T-0-0484	10/10/22		
98	GSPP2R-70-YY-QR-C-0098	B	DT Start Transformer (WT) Piling	24-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0487	24/09/22	T-0-0489	10/10/22		
99	GSPP2R-70-YY-QR-C-0099	C	Material Receiving Inspection - File Material - Gas Filter Separator & Drain Pump	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	27-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Oct-22	T-0-0471	24/09/22	T-0-0518	03/10/22	T-0-0655	28/10/22
100	GSPP2R-70-YY-QR-C-0100	B	Gas Filter Separator & Drain Pump Pile setting out	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	27-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0472	24/09/22	T-0-0484	10/10/22		
101	GSPP2R-70-YY-QR-C-0101	B	Gas Filter Separator & Drain Pump Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	27-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Oct-22	T-0-0473	24/09/22	T-0-0515	03/10/22		
102	GSPP2R-70-YY-QR-C-0102	C	Material Receiving Inspection - File Material - Gas Heater (WT)	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	27-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Oct-22	T-0-0474	24/09/22	T-0-0518	03/10/22	T-0-0655	28/10/22
103	GSPP2R-70-YY-QR-C-0103	B	Gas Heater (WT) Pile setting out	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	27-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	27-Sep-22	T-0-0475	24/09/22	T-0-0489	10/10/22		
104	GSPP2R-70-YY-QR-C-0104	B	Gas Heater (WT) Piling	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	27-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Oct-22	T-0-0476	24/09/22	T-0-0519	03/10/22		
105	GSPP2R-70-YY-QR-C-0105	C	Material Receiving Inspection - File Material - Pipe Rack (Part 1)	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	30-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	06-Oct-22	T-0-0505	28/09/22	T-0-0541	10/10/22	T-0-0672	29/10/22
106	GSPP2R-70-YY-QR-C-0106	B	Pipe Rack (Part 1) Pile setting out	26-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	30-Sep-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Oct-22	T-0-0506	28/09/22	T-0-0520	10/10/22		
107	GSPP2R-70-YY-QR-C-0107	B	Pipe Rack (Part 1) Piling	30-Sep-22	K.Shawn	Civil - Piling	01-Oct-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	08-Oct-22	T-0-0511	03/10/22	T-0-0542	10/10/22		
108	GSPP2R-70-YY-QR-C-0108	C	Material Receiving Inspection - File Material - Pipe Rack (Part 2)	01-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	03-Oct-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	10-Oct-22	T-0-0513	03/10/22	T-0-0544	10/10/22	T-0-0671	29/10/22
109	GSPP2R-70-YY-QR-C-0109	B	Pipe Rack (Part 2) Pile setting out	01-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	03-Oct-22	K.Shawn	Accepted	CLOSED	03-Oct-22	T-0-0514	03/10/22	T-0-0535	10/10/22		

PAGE 33

7.6 RFI SUMMARY LIST

RFI Control Log Sheet - CIVIL

S/N	RFI Document ID	Rev	RFI Subject	Submission date	Originator	System	Inspection Date	Inspector	TE	Status	Value Closed / Open	Date of submission close to owner	28 Days Report	A	B	C	D	E
110	05P2K-70-YV-QR-C-0110	B	Pipe Rack Part 3 Piling	01-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	01-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	08-Oct-22		T 5-0311	08/10/22	T 5-0341	10/10/22	
111	05P2K-70-YV-QR-C-0111	D	Material Receiving Inspection - Pipe Material - Pipe Rack (Part 4)	01-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	06-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0358	08/10/22	T 5-0352	11/10/22	
112	05P2K-70-YV-QR-C-0112	B	Pipe Rack Part 4 Piling setting out	01-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	06-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	07-Oct-22		T 5-0355	08/10/22	T 5-0357	09/10/22	
113	05P2K-70-YV-QR-C-0113	B	Pipe Rack Part 4 Piling	05-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	06-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0358	08/10/22	T 5-0351	11/10/22	
114	05P2K-70-YV-QR-C-0114	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - HRSB, Emergency Road & Plant Sump	06-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	07-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0352	08/10/22	T 5-0358	10/10/22	
115	05P2K-70-YV-QR-C-0115	B	Holding, Emergency Road & Plant Sump Pile setting out	06-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	07-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	09-Oct-22		T 5-0353	08/10/22	T 5-0354	09/10/22	
116	05P2K-70-YV-QR-C-0116	B	Holding, Emergency Road & Plant Sump Piling	06-Oct-22	K.Shawn	Civil - Piling	07-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	13-Oct-22		T 5-0354	08/10/22	T 5-0364	10/10/22	
117	05P2K-70-YV-QR-C-0117	D	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4B	07-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	08-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	10-Oct-22		T 5-0356	07/10/22	T 5-0353	11/10/22	
118	05P2K-70-YV-QR-C-0118	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - HRSB Feed Water Pumps (W7, W2)	10-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0368	10/10/22	
119	05P2K-70-YV-QR-C-0119	B	HRSB Feed Water Pumps (W7, W2) Pile setting out	10-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0369	10/10/22	
120	05P2K-70-YV-QR-C-0120	B	HRSB Feed Water Pumps (W7, W2) Piling	10-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0368	10/10/22	T 5-0371	11/10/22	
121	05P2K-70-YV-QR-C-0121	B	Material Receiving Inspection - Pipe Material - HRSB B0 Tank & Auxiliaries (W7)	10-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0367	10/10/22	T 5-0361	10/10/22	
122	05P2K-70-YV-QR-C-0122	B	HRSB B0 Tank & Auxiliaries (W7) Pile setting out	10-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0368	10/10/22	T 5-0369	10/10/22	
123	05P2K-70-YV-QR-C-0123	B	HRSB B0 Tank & Auxiliaries (W7) Piling	10-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0367	10/10/22	T 5-0361	10/10/22	
124	05P2K-70-YV-QR-C-0124	C	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4A & PC-4B	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0358	10/10/22	T 5-0361	10/10/22	
125	05P2K-70-YV-QR-C-0125	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - Blowdown Sump	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0368	10/10/22	
126	05P2K-70-YV-QR-C-0126	B	Blowdown Sump Pile setting out	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0369	10/10/22	
127	05P2K-70-YV-QR-C-0127	B	Blowdown Sump Piling	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0368	10/10/22	
128	05P2K-70-YV-QR-C-0128	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - Sampling System	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0367	10/10/22	
129	05P2K-70-YV-QR-C-0129	B	Sampling System Pile setting out	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0367	10/10/22	
130	05P2K-70-YV-QR-C-0130	B	Sampling System Piling	11-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	14-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0368	10/10/22	
131	05P2K-70-YV-QR-C-0131	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - CCW Pump	14-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	15-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0370	10/10/22	T 5-0365	10/10/22	
132	05P2K-70-YV-QR-C-0132	B	CCW Pump Pile setting out	14-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	15-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0371	10/10/22	T 5-0362	10/10/22	
133	05P2K-70-YV-QR-C-0133	B	CCW Pump Piling	14-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	15-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0371	10/10/22	T 5-0362	10/10/22	
134	05P2K-70-YV-QR-C-0134	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - Air Compressor, Dryer & Receiver	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0371	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
135	05P2K-70-YV-QR-C-0135	B	Air Compressor, Dryer & Receiver Pile setting out	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0371	10/10/22	T 5-0362	10/10/22	
136	05P2K-70-YV-QR-C-0136	B	Air Compressor, Dryer & Receiver Piling	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	20-Oct-22		T 5-0363	10/10/22	T 5-0364	10/10/22	
137	05P2K-70-YV-QR-C-0137	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - Fin Fan Cooler	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
138	05P2K-70-YV-QR-C-0138	B	Fin Fan Cooler Pile setting out	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0361	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
139	05P2K-70-YV-QR-C-0139	C	Fin Fan Cooler Piling	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	22-Oct-22		T 5-0363	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
140	05P2K-70-YV-QR-C-0140	C	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-50	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0364	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
141	05P2K-70-YV-QR-C-0141	B	Bored Pile (Test Pile) Pile setting out	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0363	10/10/22	T 5-0362	10/10/22	
142	05P2K-70-YV-QR-C-0142	B	Bored Pile (Test Pile) Piling	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	17-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
143	05P2K-70-YV-QR-C-0143	D	Rebar Installation & concrete casting of Bored Pile (Test Pile) TP-15 & TP-16	15-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	18-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	22-Oct-22		T 5-0367	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
144	05P2K-70-YV-QR-C-0144	D	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4B, PC-5 & PC-4C	16-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	20-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	22-Oct-22		T 5-0365	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
145	05P2K-70-YV-QR-C-0145	D	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4B	21-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	22-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	23-Oct-22		T 5-0363	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
146	05P2K-70-YV-QR-C-0146	B	Pile Seismic Integrity Test at Air Compressor, Dryer, Receiver (P10)	21-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	22-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22		T 5-0363	10/10/22	T 5-0364	10/10/22	
147	05P2K-70-YV-QR-C-0147	D	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4C & PC-4D	23-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	25-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	28-Oct-22		T 5-0372	10/10/22	T 5-0365	10/10/22	
148	05P2K-70-YV-QR-C-0148	B	Bored Pile (Test Pile) TP-17, TP-18, TP-19, TP-20 Pile setting out	27-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	28-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	18-Oct-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0364	10/10/22	
149	05P2K-70-YV-QR-C-0149	D	Rebar installation & concrete casting of Bored Pile (Test Pile) TP-17, TP-18, TP-19, TP-20	27-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	28-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0363	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
150	05P2K-70-YV-QR-C-0150	C	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Column TDC-100-600 (UG 1-2/A-C, 3/A-B)	27-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	28-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	28-Oct-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
151	05P2K-70-YV-QR-C-0151	D	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4A	28-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	29-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22		T 5-0363	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
152	05P2K-70-YV-QR-C-0152	C	Material Receiving Inspection - Pipe Material - Air Compressor, Dryer & Receiver (P10A)	28-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	29-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22		T 5-0369	10/10/22	T 5-0370	10/10/22	
153	05P2K-70-YV-QR-C-0153	B	Air Compressor, Dryer & Receiver Pile setting out (P10A)	28-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	29-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22		T 5-0369	10/10/22	T 5-0370	10/10/22	
154	05P2K-70-YV-QR-C-0154	B	Air Compressor, Dryer & Receiver Piling (P10A)	28-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	29-Oct-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Nov-22		T 5-0364	10/10/22	T 5-0363	10/10/22	
155	05P2K-70-YV-QR-C-0155	D	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4D, Ground Beam & Columns	31-Oct-22	K.Shawn	Civil - UG	01-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	03-Nov-22		T 5-0368	10/10/22	T 5-0371	04/11/22	
156	05P2K-70-YV-QR-C-0156	B	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Pile Cap PC-4D Column	01-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	01-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	03-Nov-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0368	09/11/22	T 5-0373	08/11/22	
157	05P2K-70-YV-QR-C-0157	B	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 1)	07-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	07-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	09-Nov-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0371	07/11/22	T 5-0377	10/11/22	
158	05P2K-70-YV-QR-C-0158	B	Pile Seismic Integrity Test at CT047L, HRS047L, HRS047L, GSUT & GSUT Cable Trench	17-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	18-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	03-Dec-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0376	17/11/22	T 5-0380	09/12/22	
159	05P2K-70-YV-QR-C-0159	B	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 1)	18-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	19-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	21-Nov-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0378	18/11/22	T 5-0383	20/11/22	
160	05P2K-70-YV-QR-C-0160	A	Pile Load Test of Test Pile (Bored Pile)	24-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	27-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	21-Nov-22		T 5-0371	20/11/22			

RFI Control Log Sheet - CIVIL

S/N	RFI Document ID	Rev	RFI Subject	Submission date	Originator	System	Inspection Date	Inspector	TE	Status	Value Closed / Open	Date of submission close to owner	28 Days Report	A	B	C	D	E
161	05P2K-70-YV-QR-C-0161	A	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Cable Cellular Beam & Slab (TDC-100-200)	26-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	28-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	02-Dec-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0378	28/11/22			
162	05P2K-70-YV-QR-C-0162	B	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 2)	28-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	29-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	03-Dec-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0379	28/11/22	T 5-0383	09/12/22	
163	05P2K-70-YV-QR-C-0163	B	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 2)	28-Nov-22	K.Shawn	Civil - UG	29-Nov-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	03-Dec-22	Waiting 28 Days Report	T 5-0379	28/11/22	T 5-0383	09/12/22	
164	05P2K-70-YV-QR-C-0164	A	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 2)	08-Dec-22	K.Shawn	Civil - UG	09-Dec-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Dec-22		T 5-0379	08/12/22			
165	05P2K-70-YV-QR-C-0165	A	Rebar, Formwork & concrete casting of Electrical Building Columns (TDC-100-200)	08-Dec-22	K.Shawn	Civil - UG	09-Dec-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Dec-22		T 5-0379	08/12/22			
166	05P2K-70-YV-QR-C-0166	A	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 2)	09-Dec-22	K.Shawn	Civil - UG	10-Dec-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Dec-22		T 5-0379	08/12/22			
167	05P2K-70-YV-QR-C-0167	A	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 2)	09-Dec-22	K.Shawn	Civil - UG	10-Dec-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Dec-22		T 5-0379	08/12/22			
168	05P2K-70-YV-QR-C-0168	A	Rebar, Formwork & concrete casting of GSUT Cable Trench Slab (Part 2)	10-Dec-22	K.Shawn	Civil - UG	11-Dec-22	K. Shawn	K. Hingmitchai	Accepted	CLOSED	01-Dec-22		T 5-0383	09/12/22			

RFI Control Log Sheet - FACTORY ACCEPTANCE TEST (FAT) MECHANICAL

S/N	RFI Document ID	Rev.	RFI Subject	Submission date	Originator	System	Inspection Date	Inspected By		Status Accepted / Rejected / Cancelled	Status Closed / Open	Date of submission closed to owner	Remarks	RFI - Transmittal / Date					
								TSE	TE					A	B	C	D	E	
1	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9000	A	Inspection Casting (Internal-CP2) Unit #71 and Unit #72 prior main installation HSSG Side Support MSA Rev.B + Check Unit #71 and Unit #72 BTRF Assembly Inspection & Traceability (HSSG Module Harp Assembly) Level #2 of ITP no. V27547-M500-0000 Rev.B	23-Sep-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	24-Sep-2022 (Thailand)	Samchay	Nirwanee	Accepted	Closed			T.S-0451	23/09/22				
2	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9001	A	2. Pin Tube conform to PQ Drawing Requirement (HSSG Module Harp Assembly) Level #2 & of ITP no. V27547-M500- 0000 Rev.B	29-Sep-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	29-Sep-2022 (Thailand)	Samchay	Nirwanee	Accepted	Closed			T.S-0452	23/09/22				
3	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9002	B	Pin Tube and Dimension Inspection Unit #71 and #72 (HSSG Deservator (DA)) Level #2.3 of ITP no. GSPP2R-70-HA-QP- 9079 - HSSG Deservator (Inspection & Test Plan)	20-Oct-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	06 to 07 Oct-2022 (Malaysia)	Online	Online	Accepted	Closed			T.S-0624	20/10/22	T.S-0809	02/10/22		
4	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9003	A	Pin Tube Inspection for HSSG #71 & #72	30-Sep-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	06-Oct-2022 (Thailand)	Samchay	Nirwanee	Accepted	Closed			T.S-0511	30/09/22				
5	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9004	A	Inspection Casting (Internal-CP2) Module Casting prior install Inspection - HSSG #71 & #72	30-Sep-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	11-Oct-2022 (Thailand)	Samchay	Nirwanee	Accepted	Closed			T.S-0507	30/09/22				
6	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9005	A	Inspection Casting (Internal-CP2) Module Casting prior install Inspection - HSSG #71 & #72	30-Sep-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	17-Oct-2022 (Thailand)	Samchay	Nirwanee	Accepted	Closed			T.S-0508	30/09/22				
7	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9006	A	Inspection Casting (Internal-CP2) Module Casting prior install Inspection - HSSG #71 & #72	30-Sep-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	14-Oct-2022 (Thailand)	Samchay	Nirwanee	Accepted	Closed			T.S-0509	30/09/22				
8	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9007	B	GT Unit #71 Rotor Balancing	26-Oct-22	K.Samchay	GT #71	22-Nov-2022 (Sweden)	Online	Online	Accepted	Closed			T.S-0634	26/10/22	T.S-0765	14/11/22		
9	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9008	C	Hydraulic Inspection of Harp and Chainlines - HSSG #71 & #72	31-Oct-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	04-Nov to 22-Nov- 2022 (Thailand)	Online	Online	Accepted	Closed			T.S-0638	26/10/22	T.S-0687	31/10/22	T.S-0778	29/11/22
10	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9009	A	Hydraulic Test for Bu's Pipe Spool Unit #71 and #72	28-Oct-22	K.Samchay	GT #71 & #72	03-Nov-2022 (Netherlands)	Online	Online	Accepted	Closed			T.S-0682	28/10/22				
11	GSPP2R-70-YYY-QR-M-9010	B	Inspection for Module Box#1, Box#2, Unit #71 & #72	16-Nov-22	K.Samchay	HSSG #71 & #72	17-Nov to 29-Dec- 2022 (Thailand)							T.S-0756	16/11/22	T.S-0775	25/11/22		


PAGE 36

RFI Control Log Sheet - FACTORY ACCEPTANCE TEST (FAT) ELECTRICAL

S/N	RFI Document ID	Rev.	RFI Subject	Submission date	Originator	System	Inspection Date	Inspected By		Status Accepted / Rejected / Cancelled	Status Closed / Open	Date of submission closed to owner	Remarks	RFI - Transmittal / Date				
								TSE	TE					A	B	C	D	E
1	GSPP2R-70-YYY-QR-E-9000	A	RFI and Test report - GT Package - Generation Routine Test	12-Dec-22	K.Samchay	GT Package	04-Jan-2023 (Germany)							T.S-0830	12/12/22			

PAGE 37

7.7 DRAWING AND SITE DOCUMENT STATUS LIST

 ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST	Category	Planned	JOB NO:		JOB TITLE:		Document No.							Rev No.
					ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
						A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	Issue for Approval							Issued For Construction			Origin	
GENERAL																
A001	GSPP2R - 70 - YYY - LS - A - 0001	Master Document List	A	24-Mar-22	21-Apr-22	09-Jun-22	23-Aug-22						22-Sep-22	JEL		
A002	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - A - 0002	Plant Identification System (KKS Coding)	A	24-Mar-22	26-Aug-22	14-Oct-22							08-Nov-22	JEL		
A003	GSPP2R - 70 - YYY - LS - A - 0003	Equipment List	A	02-Jun-23										JEL		
A004	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - A - 0004	Document Control Procedure	A	24-Mar-22	21-Apr-22	09-Jun-22	15-Nov-22						24-Nov-22	JEL		
A005	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - A - 0005	Project Coordination Procedure	A	24-Mar-22	27-Apr-22	04-Jul-22								JEL		
A006	GSPP2R - 70 - YYY - LS - A - 0015	Recommended Spare Parts List	I	30-May-23										JEL		
A007	GSPP2R - 70 - YYY - LS - A - 0016	Special Tools List	I	30-May-23										JEL		
A008	GSPP2R - 70 - YYY - LS - A - 0017	Lubrication List	I	30-May-23										JEL		
A009	GSPP2R - 70 - YYY - LS - A - 0018	Chemical List	I	30-May-23										JEL		
A010	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - A - 0020	PLANT 3D MODEL	A	22-Aug-22	05-Nov-22									JEL		
A011	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - A - 0021	Project Master Schedule	I	24-Mar-22	16-May-22	22-Jun-22							14-Jul-22 05-Oct-22	JEL		
A012	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - A - 0022	Project Shipping Manual	I	04-Oct-22	05-Nov-22									JEL		
PROCESS & EQUIPMENT																
M001	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 0001	Overall Process Flow Diagram	A	25-Mar-22	21-Apr-22	01-Jun-22	22-Jun-22	25-Nov-22						JEL		
M002	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 0002	Water Balance Diagram	A	21-Apr-22	25-Apr-22	06-Sep-22	25-Nov-22							JEL		
M003	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 0003	Heat & Mass Balance Diagrams	A	24-Jun-22	09-Jun-22	08-Dec-22								JEL		
M004	GSPP2R - 70 - YYY - PJ - M - 0009	Hazop Study Procedure	A	04-Dec-22	29-Jul-22	12-Aug-22	23-Aug-22						22-Sep-22	VENDOR		
M005	GSPP2R - 70 - YYY - RE - M - 0007	Hazop Study Report	A	04-Feb-23	26-Sep-22	31-Oct-22							24-Nov-22	VENDOR		
M006	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 0008	Plant Operation Philosophy	A	29-Jul-23										JEL		
M007	GSPP2R - 70 - YYY - LS - M - 0011	Design Pressure & Design Temperature - Design Basis and List	A	15-Apr-22	29-Apr-22	22-Jun-22	10-Aug-22						25-Aug-22	JEL		
M008	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 1103	P & I Diagram Abbreviations & Symbols	A	01-Jun-22	01-Jun-22	17-Aug-22							21-Sep-22	JEL		
M009	GSPP2R - 70 - EK - DE - M - 4301	P & I Diagram Natural Gas System	A	01-Jun-22	01-Jun-22	04-Aug-22	23-Aug-22						26-Sep-22	JEL		
M010	GSPP2R - 70 - NAA - DE - M - 3504	P & I Diagram Process Steam System	A	01-Jun-22	01-Jun-22	04-Aug-22	23-Aug-22						26-Sep-22 05-Nov-22	JEL		
M011	GSPP2R - 70 - LAB - DE - M - 3601	P & I Diagram HRSG Feed & Makeup Water System	A	01-Jun-22	09-Jun-22	17-Aug-22	01-Nov-22							JEL		
M012	GSPP2R - 70 - LCQ - DE - M - 7601	P & I Diagram HRSG Blowdown System	A	03-Jun-22	05-Jun-22	16-Aug-22							23-Sep-22	JEL		
M013	GSPP2R - 70 - GH - DE - M - 5502	P & I Diagram Service Water System	A	03-Jun-22	09-Jun-22	16-Aug-22	08-Nov-22						25-Nov-22	JEL		
M014	GSPP2R - 70 - PG - DE - M - 5301	P & I Diagram CCW System	A	03-Jun-22	09-Jun-22	17-Aug-22	21-Oct-22							JEL		
M015	GSPP2R - 70 - GNC - DE - M - 5601	P & I Diagram Demineralized Water System	A	03-Jun-22	09-Jun-22	17-Aug-22	11-Oct-22						17-Nov-22	JEL		
M016	GSPP2R - 70 - QUL - DE - M - 3201	P & I Diagram Sampling System	A	06-Jun-22	06-Jun-22	11-Aug-22							21-Oct-22	JEL		
M017	GSPP2R - 70 - QC - DE - M - 3101	P & I Diagram HRSG Chemical Feed System	A	06-Jun-22	09-Jun-22	10-Aug-22	20-Oct-22						17-Nov-22	JEL		
M018	GSPP2R - 70 - SG - DE - M - 7201	P & I Diagram Fire Protection Water System	A	06-Jun-22	06-Jun-22	15-Aug-22	13-Oct-22						17-Nov-22	JEL		
M019	GSPP2R - 70 - QE - DE - M - 7101	P & I Diagram Compressed Air System	A	06-Jun-22	09-Jun-22	17-Aug-22							26-Sep-22	JEL		
M020	GSPP2R - 70 - QJD - DE - M - 7151	P & I Diagram Nitrogen System	A	11-Jun-22	06-Jun-22	16-Aug-22							21-Sep-22	JEL		
M021	GSPP2R - 70 - QM - DE - M - 7602	P & I Diagram Waste Water System	A	11-Jun-22	06-Jun-22	16-Aug-22	07-Oct-22						17-Nov-22	JEL		
M022	GSPP2R - 70 - EK - DE - M - 4011	Process Description Natural Gas System	A	11-Jun-22	06-Jun-22	04-Aug-22							26-Aug-22	JEL		
M023	GSPP2R - 70 - LBA - DE - M - 3611	Process Description Process Steam System	A	11-Jun-22	15-Jun-22	24-Aug-22							21-Sep-22	JEL		
M024	GSPP2R - 70 - LAB - DE - M - 3611	Process Description HRSG Feed & Makeup Water System	A	11-Jun-22	14-Jun-22	29-Aug-22	29-Nov-22							JEL		
M025	GSPP2R - 70 - LCQ - DE - M - 7611	Process Description HRSG Blowdown System	A	11-Jun-22	14-Jun-22	26-Aug-22							16-Nov-22	JEL		


PAGE 39

ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
Issue for Approval															Issued For Construction
M026	GSPP2R - 70 - PG - DE - M - 5311	Process Description CCW System	A	11-Jun-22	14-Jun-22	26-Aug-22	23-Nov-22								JEL
M027	GSPP2R - 70 - QUL - DE - M - 5321	Process Description Sampling System	A	15-Jun-22	14-Jun-22	29-Aug-22						21-Sep-22			JEL
M028	GSPP2R - 70 - QC - DE - M - 5311	Process Description HRSG Chemical Feed System	A	15-Jun-22	14-Jun-22	29-Aug-22						21-Sep-22			JEL
M029	GSPP2R - 70 - SGC - DE - M - 7011	Process Description of Fire Protection System	A	15-Jun-22	15-Jun-22	24-Aug-22	07-Oct-22					17-Nov-22			JEL
M030	GSPP2R - 70 - QJD - DE - M - 7152	Process Description Nitrogen System	A	10-Jun-22	14-Jun-22	03-Nov-22									JEL
M031	GSPP2R - 70 - GM - DE - M - 7612	Process Description Waste Water System	A	15-Jun-22	14-Jun-22	29-Aug-22						25-Sep-22			JEL
M032	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 7111	Process Description Compressed Air System Systems	A	15-Jun-22	15-Jun-22	29-Aug-22						25-Sep-22			JEL
M033	GSPP2R - 70 - YYY - DE - M - 5411	Process Description Utility Systems	A	30-Jun-22	X										JEL
M034	GSPP2R - 71 - MB - OP - M - 1001	GT Package Inspection & Test Plan	A	01-Apr-22	28-Apr-22	30-Jun-22						16-Jul-22			VENDOR
M035	GSPP2R - 71 - MB - DS - M - 1002	GT Package Datasheet	I	20-May-22	14-Jun-22	01-Nov-22						24-Nov-22			VENDOR
M036	GSPP2R - 71 - MB - DE - M - 1003	GT Package General Arrangement	A	14-Apr-22	21-Apr-22	26-Oct-22						24-Nov-22			VENDOR
M037	GSPP2R - 71 - MB - DE - M - 1004	GT Package Removal & Service Layout	A	13-Apr-22	21-Apr-22	26-Oct-22						24-Nov-22			VENDOR
M038	GSPP2R - 71 - MB - DE - M - 1005	GT Package P & I Diagram	A	06-Apr-22	21-Apr-22	23-Jun-22						05-Jul-22			VENDOR
M039	GSPP2R - 71 - MB - DS - M - 1006	GT Package Painting Specification	A	14-Apr-22	14-Jun-22	17-Nov-22									VENDOR
M040	GSPP2R - 71 - MB - DE - M - 1007	GT Package System Description	A	06-Apr-22	21-Apr-22	23-Jun-22						05-Jul-22			VENDOR
M041	GSPP2R - 71 - MB - OP - M - 1008	GT FAT Procedure	I	11-Mar-23											VENDOR
M042	GSPP2R - 71 - MB - QR - M - 1009	GT FAT Report	I	29-Apr-23											VENDOR
M043	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3001	HRSG Inspection & Test Plan	A	17-Jun-22	09-Jun-22							04-Jul-22			VENDOR
M044	GSPP2R - 71 - HA - DS - M - 3002	HRSG Datasheets	I	14-May-22	09-Jun-22							01-Jul-22			VENDOR
M045	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3003	HRSG General Arrangement	A	20-Apr-22	21-Apr-22	29-Aug-22						22-Sep-22			VENDOR
M046	GSPP2R - 71 - HA - DS - M - 3004	HRSG Painting Specification	A	06-May-22	09-Jun-22	25-Jul-22						22-Sep-22			VENDOR
M047	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3005	HRSG P & I Diagram Legend & General Notes	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22						12-Jul-22			VENDOR
M048	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3006	HRSG P & I Diagram Plus Gas Path	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22						12-Jul-22			VENDOR
M049	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3007	HRSG P & I Diagram High Pressure Superheater	A	01-Apr-22	23-Apr-22	22-Jun-22						04-Jul-22			VENDOR
M050	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3008	HRSG P & I Diagram High Pressure Economizer & Evaporator	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22	28-Oct-22	12-Dec-22							VENDOR
M051	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3011	HRSG P & I Diagram Deaerator Storage Tank & Heat Exchanger	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22	28-Oct-22					24-Nov-22			VENDOR
M052	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3012	HRSG P & I Diagram Blowdown & Flash Tank	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22	28-Oct-22					24-Nov-22			VENDOR
M053	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3013	HRSG P & I Diagram Safety Valve, Silencer Vents and Drains	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22						18-Jul-22			VENDOR
M054	GSPP2R - 71 - HJ - DE - M - 3014	HRSG P & I Diagram Burner System	A	01-Apr-22	23-Apr-22	27-Jun-22						12-Jul-22			VENDOR
M055	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3015	HRSG HP Drum General Arrangement	A	15-Jun-22	08-Jun-22	01-Nov-22	12-Dec-22								VENDOR
M056	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3016	HRSG Blow Down Tank General Arrangement	A	14-Jul-22	08-Jun-22	26-Oct-22						24-Nov-22			VENDOR
M057	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3018	HRSG Stack General Arrangement	A	30-Jul-22	04-Aug-22	25-Aug-22						22-Sep-22			VENDOR
M058	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3019	HRSG Deaerator General Arrangement	A	19-Aug-22	04-Aug-22	24-Aug-22						22-Sep-22			VENDOR
M059	GSPP2R - 71 - HJ - DE - M - 3020	HRSG Burner General Arrangement	A	23-Aug-22	04-Aug-22							25-Aug-22			VENDOR
M060	GSPP2R - 71 - HA - CL - M - 3021	HRSG ASME Calculation Report	A	03-Aug-22	04-Aug-22							25-Aug-22			VENDOR
M061	GSPP2R - 71 - HA - CL - M - 3022	HRSG PRV Sizing Calculation	A	20-Sep-22	14-Oct-22										VENDOR
M062	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3023	HRSG Feed Water Heat Exchanger General Arrangement	A	01-Oct-22	17-Jun-22	29-Aug-22						22-Sep-22			VENDOR
M063	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3024	HRSG Vent Silencer General Arrangement	A	27-Sep-22	14-Oct-22							10-Nov-22			VENDOR
M064	GSPP2R - 71 - HA - CL - M - 3025	HRSG Blowdown Tank Sizing Calculations	A	27-May-22	08-Jun-22	26-Oct-22	12-Dec-22								VENDOR


PAGE 40

ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
Issue for Approval															Issued For Construction
M065	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3028	HRSG Deaerator Datasheet	I	14-Jul-22	04-Aug-22							25-Aug-22			VENDOR
M066	GSPP2R - 71 - HJ - DS - M - 3030	HRSG Burner Datasheet	I	31-Aug-22	14-Oct-22										VENDOR
M067	GSPP2R - 71 - HJ - OP - M - 3031	HRSG Burner Management System FAT Procedure	A	28-Jan-23											VENDOR
M068	GSPP2R - 71 - HJ - QR - M - 3032	HRSG Burner FAT Report	A	06-May-23											VENDOR
M069	GSPP2R - 71 - HA - DS - M - 3033	HRSG Feed Water Heat Exchanger Datasheet	A	27-Sep-22	17-Jun-22	27-Oct-22						24-Nov-22			VENDOR
M070	GSPP2R - 71 - HA - DS - M - 3034	HRSG Vent Silencer Datasheet	I	27-Sep-22	14-Oct-22	25-Nov-22									VENDOR
M071	GSPP2R - 71 - HJ - DE - M - 3041	HRSG Dust Burner System P&ID	A	23-Jun-22	17-Jun-22	26-Oct-22									VENDOR
M072	GSPP2R - 71 - HA - CL - M - 3042	HRSG Drum Sizing Calculation	A	26-Jun-22	05-Jun-22	29-Aug-22						21-Sep-22			VENDOR
M073	GSPP2R - 71 - HA - DE - M - 3044	HRSG Inlet Dust Assembly and Expansion Joint Details	A	18-Aug-22	04-Aug-22							26-Sep-22			VENDOR
M074	GSPP2R - 71 - LAC - OP - M - 3051	HRSG Feed Water Pump Inspection & Test Plan	A	17-Sep-22	20-Sep-22							26-Oct-22			VENDOR
M075	GSPP2R - 71 - LAC - CL - M - 3052	HRSG Feed Water Pump Sizing Calculation	A	29-Apr-22	29-Apr-22	15-Jun-22	25-Nov-22								VENDOR
M076	GSPP2R - 71 - LAC - DS - M - 3053	HRSG Feed Water Pump Datasheet & Performance Curve	A	01-Sep-22	26-Sep-22							26-Oct-22			VENDOR
M077	GSPP2R - 71 - LAC - DE - M - 3054	HRSG Feed Water Pump General Arrangement	A	17-Sep-22	07-Oct-22	01-Dec-22									VENDOR
M078	GSPP2R - 71 - LAC - OP - M - 3055	HRSG Feed Water Pump FAT Procedure	I	13-Dec-22	25-Nov-22										VENDOR
M079	GSPP2R - 71 - LAC - QR - M - 3056	HRSG Feed Water Pump FAT Report	I	23-Feb-23											VENDOR
M080	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3070	HRSG Project Quality Plan	A	17-Jun-22	08-Jun-22							19-Jul-22			VENDOR
M081	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3071	HRSG Dust Burner Inspection & Test Plan	I	23-Sep-22	01-Jul-22							28-Jul-22			VENDOR
M082	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3072	HRSG Deaerator Shop QC Manual	A	27-Sep-22	23-Jun-22	16-Jul-22						03-Aug-22			VENDOR
M083	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3073	HRSG Deaerator Inspection & Test Plan	I	27-Sep-22	01-Jul-22							29-Jul-22	16-Oct-22		VENDOR
M084	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3074	HRSG Deaerator Welding Procedures	A	27-Sep-22	13-Oct-22										VENDOR
M085	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3075	HRSG Deaerator NDE Procedures	A	27-Sep-22	13-Oct-22							15-Nov-22			VENDOR
M086	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3076	HRSG Deaerator Welder Qualification Record	A	27-Sep-22	13-Oct-22							15-Nov-22			VENDOR
M087	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3077	HRSG Module Box Shop QC Manual	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M088	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3078	HRSG Module Box Piping, Header Box & HARP Assy ITP	I	27-Sep-22	01-Jul-22							28-Jul-22	18-Oct-22		VENDOR
M089	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3079	HRSG Module Box Welding Procedures	A	27-Sep-22	23-Jun-22	18-Jul-22						03-Aug-22			VENDOR
M090	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3081	HRSG Module Box NDE Procedures	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M091	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3082	HRSG Module Box Welder Qualification Record	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M092	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3083	HRSG Steam Piping Inspection & Test Plan	I	27-Sep-22	01-Jul-22							28-Jul-22	16-Oct-22		VENDOR
M093	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3084	HRSG Steam Piping Welding Procedures	A	27-Sep-22	13-Oct-22							15-Nov-22			VENDOR
M094	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3085	HRSG Steam Piping NDE Procedures	A	27-Sep-22	13-Oct-22							15-Nov-22			VENDOR
M095	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3086	HRSG Steam Piping Welder Qualification Record	A	27-Sep-22	13-Oct-22							16-Nov-22			VENDOR
M096	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3087	HRSG Steam Drum Shop QC Manual	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M097	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3088	HRSG Steam Drum Inspection & Test Plan	I	27-Sep-22	01-Jul-22							28-Jul-22	18-Oct-22		VENDOR
M098	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3089	HRSG Steam Drum Welding Procedures	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M099	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3091	HRSG Steam Drum NDE Procedures	A	27-Sep-22	23-Jun-22							15-Jul-22			VENDOR
M100	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3092	HRSG Steam Drum Welder Qualification Record	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M101	GSPP2R - 71 - HA - OP - M - 3093	HRSG Blowdown Tank Inspection & Test Plan	I	27-Sep-22	01-Jul-22							28-Jul-22	18-Oct-22		VENDOR
M102	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3094	HRSG Blowdown Tank Welding Procedures	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR
M103	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3095	HRSG Blowdown Tank NDE Procedures	A	27-Sep-22	23-Jun-22							18-Jul-22			VENDOR


PAGE 41

 ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :	Document No.										Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT										GSP2R-70-YYY-LS-A-0001	
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin	
M104	GSPP2R - 71 - HA - PR - M - 3086	HRSG Blowdown Tank Welder Qualification Record	A	27-Sep-22	23-Jan-22							18-Jul-22			VENDOR	
M105	GSPP2R - 71 - QC - CL - M - 3112	HRSG Chemical Dosing System Sizing Calculation	A	08-Jul-22	26-Aug-22	23-Sep-22						21-Oct-22			VENDOR	
M106	GSPP2R - 71 - QC - DS - M - 3113	HRSG Chemical Dosing System Datasheet	I	09-Dec-22												
M107	GSPP2R - 71 - QC - DE - M - 3114	HRSG Chemical Dosing Skid General Arrangement	A	20-Dec-22	25-Nov-22										VENDOR	
M108	GSPP2R - 71 - QC - DE - M - 3115	HRSG Chemical Dosing Tanks General Arrangement	A	20-Dec-22											VENDOR	
M109	GSPP2R - 71 - QC - QP - M - 3116	HRSG Chemical Dosing System FAT Procedure	I	13-Dec-22											VENDOR	
M110	GSPP2R - 71 - QC - QR - M - 3117	HRSG Chemical Dosing System FAT Report	I	16-May-23											VENDOR	
M111	GSPP2R - 71 - QC - DE - M - 3118	HRSG Chemical Dosing System Vendor P&ID	I	09-Dec-22	25-Nov-22										VENDOR	
M112	GSPP2R - 71 - QUL - DS - M - 3221	Sampling System Datasheet	I	03-Jan-23	23-Nov-22										VENDOR	
M113	GSPP2R - 71 - QUL - DE - M - 3222	Sampling System General Arrangement	A	18-Jan-23	29-Nov-22										VENDOR	
M114	GSPP2R - 71 - QUL - QP - M - 3223	Sampling System FAT Procedure	I	24-Mar-23											VENDOR	
M115	GSPP2R - 71 - QUL - QR - M - 3224	Sampling System FAT Report	I	23-Jun-23											VENDOR	
M116	GSPP2R - 71 - QUL - DE - M - 3225	Sampling System Vendor P&ID	I	03-Jan-23	23-Nov-22										VENDOR	
M117	GSPP2R - 71 - EKB - QP - M - 4021	Gas Filter Separator ITP	A	10-Dec-22											VENDOR	
M118	GSPP2R - 71 - EKB - DS - M - 4022	Gas Filter Separator Datasheets	I	26-Oct-22	28-Nov-22										VENDOR	
M119	GSPP2R - 71 - EKB - DE - M - 4023	Gas Filter Separator General Arrangement	A	26-Oct-22	25-Nov-22										VENDOR	
M120	GSPP2R - 71 - EKB - QP - M - 4024	Gas Filter Separator FAT Procedure	I	05-Apr-23											VENDOR	
M121	GSPP2R - 71 - EKB - QR - M - 4025	Gas Filter Separator FAT Report	I	23-Jun-23											VENDOR	
M122	GSPP2R - 71 - EKB - DE - M - 4026	Gas Filter Separator P&ID Diagram	A	26-Oct-22											VENDOR	
M123	GSPP2R - 71 - EKC - QP - M - 4040	Gas Heater ITP	A	16-Nov-22	25-Nov-22										VENDOR	
M124	GSPP2R - 71 - EKC - DE - M - 4041	Gas Heater P&ID	A	16-Nov-22											VENDOR	
M125	GSPP2R - 71 - EKC - DE - M - 4042	Gas Heater Datasheets	I	19-Nov-22	25-Nov-22										VENDOR	
M126	GSPP2R - 71 - EKC - DE - M - 4043	Gas Heater General Arrangement	A	16-Nov-22	29-Nov-22										VENDOR	
M127	GSPP2R - 71 - EKC - QP - M - 4044	Gas Heater FAT Procedure	I	03-Mar-23											VENDOR	
M128	GSPP2R - 71 - EKC - QR - M - 4045	Gas Heater FAT Report	I	23-Jun-23											VENDOR	
M129	GSPP2R - 71 - EKC - DE - M - 4046	Gas Filter Area Drain Tank General Arrangement	A	23-Jan-23											VENDOR	
M130	GSPP2R - 71 - PGD - QP - M - 5351	Fin Fan Cooler Inspection & Test Plan	A	30-Jul-22	14-Oct-22	21-Nov-22						24-Nov-22			VENDOR	
M131	GSPP2R - 71 - PGD - DS - M - 5352	Fin Fan Cooler Datasheet	I	30-Jul-22	21-Oct-22	29-Nov-22									VENDOR	
M132	GSPP2R - 71 - PGD - DE - M - 5353	Fin Fan Cooler General Arrangement	A	30-Jul-22	07-Oct-22	23-Nov-22									VENDOR	
M133	GSPP2R - 71 - PGD - QP - M - 5354	Fin Fan Cooler FAT Procedure	I	08-Dec-22											VENDOR	
M134	GSPP2R - 71 - PGD - QR - M - 5355	Fin Fan Cooler Package FAT Report	I	23-Mar-23											VENDOR	
M135	GSPP2R - 71 - PGD - DE - M - 5356	Fin Fan Cooler P&ID Diagram	I	29-Nov-22	21-Oct-22										VENDOR	
M136	GSPP2R - 71 - PHN - CL - M - 5364	CCW Chemical Pol Feeder Strength Calculation	A	30-Jul-22	25-Aug-22	28-Sep-22						18-Nov-22			JEL	
M137	GSPP2R - 71 - PHN - DE - M - 5365	CCW Chemical Pol Feeder General Arrangement	A	30-Jul-22	25-Aug-22							22-Sep-22			JEL	
M138	GSPP2R - 71 - PHN - DE - M - 5366	CCW Chemical Pol Feeder Name Plate & Bracket Detail	I	30-Jul-22	25-Aug-22							22-Sep-22			JEL	
M139	GSPP2R - 71 - PGF - CL - M - 5367	CCW Expansion Tank Strength Calculation	A	30-Jul-22	01-Aug-22	04-Oct-22						19-Nov-22			JEL	
M140	GSPP2R - 71 - PGF - DE - M - 5368	CCW Expansion Tank General Arrangement	A	30-Jul-22	01-Aug-22	28-Sep-22						15-Nov-22			JEL	
M141	GSPP2R - 71 - PGF - DE - M - 5369	CCW Expansion Tank Name Plate & Bracket Detail	I	30-Jul-22	01-Aug-22							22-Sep-22			JEL	
M142	GSPP2R - 70 - YYY - CL - M - 5521	Centrifugal Pumps - Sizing Calculations	A	17-Jun-22	04-Jul-22	25-Jul-22	16-Sep-22	03-Nov-22							JEL	


PAGE 42

		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :	Document No.							Rev No.		
ENGINEERING DEPARTMENT				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
					Issue for Approval							Issued For Construction			
M143	GSP2R - 70 - YYY - QP - M - 5522	Centrifugal Pumps - Inspection & Test Plan	A	12-Oct-22											VENDOR
M144	GSP2R - 70 - YYY - DS - M - 5523	Centrifugal Pumps - Datasheet & Performance Curve	I	12-Oct-22											VENDOR
M145	GSP2R - 70 - YYY - DE - M - 5524	Centrifugal Pumps - General Arrangement	A	15-Oct-22											VENDOR
M146	GSP2R - 70 - YYY - QP - M - 5525	Centrifugal Pumps - FAT Procedure	I	12-Jan-23											VENDOR
M147	GSP2R - 70 - YYY - QR - M - 5526	Centrifugal Pumps - FAT Reports	I	15-Jul-23											VENDOR
M148	GSP2R - 70 - SGC - CL - M - 7012	Fire Protection System Design Basis	A	09-Jun-22	X										JEL
M149	GSP2R - 70 - SG - CL - M - 7013	Fire Water Demand Calculations	A	03-Aug-22	11-Aug-22	31-Oct-22						25-Nov-22			JEL
M150	GSP2R - 70 - SGM - DE - M - 7018	Fire Protection Inert Gas System General Arrangement	A	18-Jan-23											VENDOR
M151	GSP2R - 70 - SG - DS - M - 7021	Fire Protection Equipment Datasheets	I	13-Sep-22											VENDOR
M152	GSP2R - 70 - SGL - DE - M - 7022	Fire Extinguisher Layout Plan for Plant	A	13-Sep-22											VENDOR
M153	GSP2R - 70 - SGC - DE - M - 7028	Fire Protection P & I Diagram for Water Spray System	A	13-Sep-22											VENDOR
M154	GSP2R - 70 - QE - CL - M - 7121	Air Compressor Package - Sizing Calculations	A	15-May-22	15-Jun-22	16-Aug-22						24-Sep-22			JEL
M155	GSP2R - 70 - QE - DS - M - 7122	Air Compressor Package - Datasheets	I	10-Aug-22	20-Oct-22										VENDOR
M156	GSP2R - 70 - QE - DE - M - 7123	Air Compressor Package - GA Drawings	A	18-Aug-22	29-Nov-22										VENDOR
M157	GSP2R - 70 - QEB - DE - M - 7124	Air Receiver - General Arrangement	A	21-Sep-22	29-Nov-22										VENDOR
M158	GSP2R - 70 - QE - QP - M - 7125	Air Compressors Package - FAT Procedure	I	21-Nov-22	30-Nov-22										VENDOR
M159	GSP2R - 70 - QE - QR - M - 7126	Air Compressors Package - FAT Report	I	03-Mar-23											VENDOR
M160	GSP2R - 70 - QJD - DE - M - 7153	Nitrogen System Vendor P&ID	A	06-May-23											VENDOR
M161	GSP2R - 70 - QJD - DE - M - 7154	Nitrogen System Datasheet and General Arrangement	A	26-May-23											VENDOR
M162	GSP2R - 70 - QJD - CL - M - 7155	Nitrogen System Sizing Calculation	A	02-Feb-23											JEL
M163	GSP2R - 70 - GUG - CL - M - 7211	Oil Water Separator Sizing Calculations	A	27-Jul-22	22-Jul-22	10-Aug-22						25-Aug-22	27-Oct-22		VENDOR
M164	GSP2R - 70 - GUG - DE - M - 7212	Oil Water Separator Datasheet	A	01-Mar-23											VENDOR
M165	GSP2R - 70 - GUG - DE - M - 7213	Oil Water Separator General Arrangement	A	24-Feb-23											VENDOR
M166	GSP2R - 70 - YYY - CL - M - 7311	Sump Pumps Sizing Calculations	A	08-Sep-22	23-Sep-22	27-Oct-22									JEL
M167	GSP2R - 70 - YYY - DS - M - 7312	Sump Pumps Datasheets	I	17-Mar-23											VENDOR
M168	GSP2R - 70 - YYY - DE - M - 7313	Sump Pumps General Arrangement	A	15-Mar-23											VENDOR
M169	GSP2R - 70 - SA - CL - M - 7410	HVAC Design Basis	A	13-Dec-22											VENDOR
M170	GSP2R - 70 - SA - DE - M - 7411	HVAC Layout for Electrical Building	A	10-Feb-23											VENDOR
M171	GSP2R - 70 - SA - CL - M - 7416	HVAC Calculation for Buildings	A	21-Feb-23											VENDOR
M172	GSP2R - 70 - YYY - DE - M - 7711	Safety Valves Datasheet and General Arrangement	A	25-Apr-23											VENDOR
M173	GSP2R - 70 - YYY - DE - M - 7721	Pressure Regulating Valves Datasheet and General Arrangement	A	02-May-23											VENDOR
M174	GSP2R - 70 - YYY - DE - M - 7731	Silencer for Pressure Relief Valve General Arrangement	A	25-Apr-23											VENDOR
M175	GSP2R - 71 - MB - OM - M - '0601	O & M Manual for GT, GTG & Auxiliaries	I	23-Jun-23											VENDOR
M176	GSP2R - 71 - HA - OM - M - '0603	O & M Manual for HRSG	I	06-May-23											VENDOR
M177	GSP2R - 70 - LAC - OM - M - '0604	O & M Manual for HRSG HP Feed Pump	I	29-Apr-23											VENDOR
M178	GSP2R - 70 - PGC - OM - M - '0609	O & M Manual for CCW Pumps	I	20-May-23											VENDOR
M179	GSP2R - 70 - SG - OM - M - '0610	O & M Manual for Fire Protection System	I	15-Jun-23											VENDOR
M180	GSP2R - 70 - QUL - OM - M - '0611	O & M Manual for Sampling System	I	21-Jun-23											VENDOR
M181	GSP2R - 70 - QC - OM - M - '0612	O & M Manual for HRSG Chemical Feed System	I	21-Apr-23											VENDOR

PAGE 43

 ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :	Document No.							Rev No.		
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
M182	GSP2R - 70 - YYY - OM - M - 0616	O & M Manual for Safety Valve Silencer	I	29-Jul-23											VENDOR
M183	GSP2R - 70 - YYY - OM - M - 0617	O & M Manual for Sump Pumps	I	21-Jun-23											VENDOR
M184	GSP2R - 70 - EKC - OM - M - 0618	O & M Manual for Gas Heater	I	17-Jun-23											VENDOR
M185	GSP2R - 70 - EKB - OM - M - 0619	O & M Manual for Gas Filter Separator	I	30-Jun-23											VENDOR
M186	GSP2R - 70 - SA - OM - M - 0620	O & M Manual for HVAC	I	12-Jul-23											VENDOR
M187	GSP2R - 70 - PGD - OM - M - 0623	O & M Manual for Fin Fan Cooler	I	18-Mar-23											VENDOR
M188	GSP2R - 70 - YYY - OM - M - 0624	O & M Manual for Centrifugal Pumps	I	05-Mar-23											VENDOR
M189	GSP2R - 70 - QE - OM - M - 0625	O & M Manual for Air compressor package	I	02-Mar-23											VENDOR
M190	GSP2R - 70 - GUG - OM - M - 0631	O & M Manual for Oil Water Separator Package	I	30-Apr-23											VENDOR
M191	GSP2R - 70 - GHC - DE - M - 5511	Process Description Demin Water System	A	15-Jun-22	15-Jun-22	26-Aug-22						21-Sep-22			JEL
M192	GSP2R - 70 - GH - DE - M - 5512	Process Description Service Water System	A	15-Jun-22	15-Jun-22	29-Aug-22						21-Sep-22			JEL
PIPING															
P001	GSP2R - 70 - UDA - DE - P - 0001	Overall Plant Layout	A	25-Mar-22	21-Apr-22	15-Jun-22	15-Jul-22	22-Aug-22	15-Nov-22						JEL
P002	GSP2R - 70 - UDA - DE - P - 0002	Hydrant System Layout	A	17-May-22	23-May-22	06-Sep-22									JEL
P003	GSP2R - 70 - UDA - DE - P - 0003	Piping General Arrangement Key Plan	I	18-Mar-22	21-Apr-22	12-Aug-22	15-Nov-22								JEL
P004	GSP2R - 70 - UDA - DE - P - 0004	Piping Tie-in Details	I	20-Sep-22	24-Sep-22										JEL
P005	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0301	Piping Material Specification	A	22-Apr-22	25-Apr-22	01-Sep-22									JEL
P006	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0302	Valves and Piping Specialties Specification	A	25-Apr-22	24-May-22	29-Jun-22	22-Aug-22					06-Sep-22			JEL
P007	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0303	Painting & Coating Specification	A	26-Apr-22	24-May-22	22-Jun-22	19-Jul-22					04-Aug-22			JEL
P008	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0304	Insulation Specification for Piping & Piping Specialties	A	01-Apr-22	25-Apr-22	08-Jul-22	08-Aug-22	02-Nov-22							JEL
P009	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0305	General Requirements for Fab. & Erect. of Pipe Supports	A	20-May-22	27-May-22										JEL
P010	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0306	NDT and Pressure Test Requirement for BOP System	A	19-May-22	27-May-22	27-Jun-22	15-Aug-22	11-Oct-22							JEL
P011	GSP2R - 70 - YYY - DS - P - 0307	Pipe Support List (Spring Hangers)	A	21-Dec-22											JEL
P012	GSP2R - 70 - YYY - LS - P - 0308	Piping Line List	I	19-Aug-22	26-Oct-22										JEL
P013	GSP2R - 70 - YYY - LS - P - 0309	Manual Valve List	I	23-Dec-22											JEL
P014	GSP2R - 70 - YYY - LS - P - 0310	Piping Specialties List	I	20-Dec-22											JEL
P015	GSP2R - 70 - NAA - CL - P - 0311	Pipe Stress Analysis for HP Process Steam	A	12-Aug-22	03-Oct-22										JEL
P016	GSP2R - 70 - LAC - CL - P - 0313	Pipe Stress Analysis for HRSG FW Pump Inlet and Outlet	A	04-Jul-22	08-Aug-22	08-Sep-22	08-Nov-22					12-Dec-22			JEL
P017	GSP2R - 71 - MB - DE - P - 1011	Piping General Arrangement for GT Unit 71 Area - Plan	A	27-Jun-22	04-Jul-22	20-Sep-22						20-Oct-22			JEL
P018	GSP2R - 71 - MB - DE - P - 1012	Piping General Arrangement for GT Unit 71 Area - Section	A	27-Jun-22	04-Jul-22	20-Sep-22	18-Nov-22								JEL
P019	GSP2R - 72 - MB - DE - P - 1021	Piping General Arrangement for GT Unit 72 Area - Plan	A	30-Jun-22	05-Jul-22	21-Sep-22						20-Oct-22			JEL
P020	GSP2R - 72 - MB - DE - P - 1022	Piping General Arrangement for GT Unit 72 Area - Section	A	30-Jun-22	05-Jul-22	21-Sep-22	18-Nov-22								JEL
P021	GSP2R - 71 - HA - DE - P - 3011	Piping General Arrangement for HRSG Unit 71 Area - Plan	A	08-Jul-22	12-Jul-22	21-Sep-22	23-Nov-22								JEL
P022	GSP2R - 71 - HA - DE - P - 3012	Piping General Arrangement for HRSG Unit 71 Area - Section	A	08-Jul-22	12-Jul-22	21-Sep-22						20-Oct-22			JEL
P023	GSP2R - 72 - HA - DE - P - 3021	Piping General Arrangement for HRSG Unit 72 Area - Plan	A	15-Jul-22	14-Jul-22	22-Sep-22	23-Nov-22								JEL
P024	GSP2R - 72 - HA - DE - P - 3022	Piping General Arrangement for HRSG Unit 72 Area - Section	A	15-Jul-22	14-Jul-22	22-Sep-22						20-Oct-22			JEL
P025	GSP2R - 71 - QC - DE - P - 3111	Isometric for Boiler Chemical Feed System - Unit 71	I	11-Nov-22	08-Nov-22										JEL
P026	GSP2R - 72 - QC - DE - P - 3113	Isometric for Boiler Chemical Feed System - Unit 72	I	11-Nov-22	08-Nov-22										JEL
P027	GSP2R - 71 - QUL - DE - P - 3221	Isometric for Sampling System - Unit 71	I	21-Oct-22	21-Oct-22										JEL

PAGE 44

 ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :	Document No.							Rev No.		
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
P028	GSP2R - 72 - QUL - DE - P - 3223	Isometric for Sampling System - Unit 72	I	21-Oct-22	21-Oct-22										JEL
P029	GSP2R - 70 - NAA - DE - P - 3558	Isometric for HP Steam System	I	26-Aug-22	08-Sep-22										JEL
P030	GSP2R - 71 - LAC - DE - P - 3661	Isometric for HRSG FW System - Unit 71	I	07-Oct-22	20-Oct-22										JEL
P031	GSP2R - 72 - LAC - DE - P - 3662	Isometric for HRSG FW System - Unit 72	I	14-Oct-22	21-Oct-22										JEL
P032	GSP2R - 70 - EKG - DE - P - 4054	Isometric for Fuel Gas System	I	20-Sep-22	03-Oct-22										JEL
P033	GSP2R - 70 - PAB - DE - P - 5331	Piping General Arrangement for Fin Fan Cooler Area - Plan	A	17-Jun-22	27-Jun-22	09-Sep-22	09-Dec-22								JEL
P034	GSP2R - 70 - PAB - DE - P - 5332	Piping General Arrangement for Fin Fan Cooler Area - Section	A	17-Jun-22	27-Jun-22	09-Sep-22	09-Dec-22								JEL
P035	GSP2R - 70 - PGB - DE - P - 5354	Isometric for CCW System	I	16-Sep-22	24-Sep-22	07-Dec-22									JEL
P036	GSP2R - 70 - GHA - DE - P - 5556	Isometric for Service Water System	I	03-Oct-22	21-Oct-22										JEL
P037	GSP2R - 70 - GHC - DE - P - 5556	Isometric for Demin Water System	I	12-Oct-22	17-Oct-22										JEL
P038	GSP2R - 70 - LCA - DE - P - 5756	Isometric for Condensate Water System	I	18-Oct-22	21-Oct-22										JEL
P039	GSP2R - 70 - SGE - DE - P - 7031	Piping General Arrangement for Fire Water Spray System	A	26-Nov-22											VENDOR
P040	GSP2R - 70 - SGE - DE - P - 7032	Piping General Arrangement for Indoor Hydrant System	I	26-Nov-22											VENDOR
P041	GSP2R - 70 - SGA - DE - P - 7051	Isometric for Aboveground Fire Water System	I	27-Sep-22	07-Oct-22										JEL
P042	GSP2R - 70 - SGA - DE - P - 7052	Isometric for Underground Fire Water System	I	20-Sep-22	08-Sep-22	22-Nov-22									JEL
P043	GSP2R - 70 - QEB - DE - P - 7151	Isometric for Service Air System	I	15-Nov-22	03-Nov-22										JEL
P044	GSP2R - 70 - QFB - DE - P - 7152	Isometric for Instrument Air System	I	30-Nov-22											JEL
P045	GSP2R - 70 - QJD - DE - P - 7161	Isometric for Nitrogen System	I	08-Dec-22	03-Nov-22										JEL
P046	GSP2R - 70 - EKC - DE - P - 7215	Piping General Arrangement for Fuel Gas Heater Area - Plan	A	24-Oct-22	25-Jul-22	28-Nov-22									JEL
P047	GSP2R - 70 - EKC - DE - P - 7216	Piping General Arrangement for Fuel Gas Heater Area - Section	A	24-Oct-22	25-Jul-22	28-Nov-22									JEL
P048	GSP2R - 70 - QEB - DE - P - 7217	Piping General Arrangement for Air Compressor Area - Plan	A	15-Jul-22	04-Jul-22	20-Sep-22	25-Nov-22								JEL
P049	GSP2R - 70 - QEB - DE - P - 7218	Piping General Arrangement for Air Compressor Area - Section	A	15-Jul-22	04-Jul-22	20-Sep-22	25-Nov-22								JEL
P050	GSP2R - 70 - GMA - DE - P - 7602	Piping General Arrangement for Underground Network	A	24-Jun-22	27-Jun-22	26-Aug-22	17-Nov-22								JEL
P051	GSP2R - 70 - LCQ - DE - P - 7651	Isometric for Aboveground Blowdown System	I	07-Oct-22	20-Oct-22										JEL
P052	GSP2R - 70 - LCQ - DE - P - 7652	Isometric for Underground Blowdown System	I	30-Sep-22	09-Sep-22	15-Nov-22									JEL
P053	GSP2R - 70 - GMA - DE - P - 7653	Isometric for Aboveground Waste Water System	I	03-Oct-22	11-Oct-22										JEL
P054	GSP2R - 70 - GMA - DE - P - 7654	Isometric for Underground Waste Water System	I	26-Sep-22	26-Sep-22										JEL
P055	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9601	Piping General Arrangement for Pipe Rack - Plan	A	29-Jul-22	29-Jul-22	18-Nov-22									JEL
P056	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9602	Piping General Arrangement for Pipe Rack - Section	A	29-Jul-22	25-Jul-22	18-Nov-22									JEL
P057	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9603	Piping General Arrangement for Existing Pipe Rack Sheet 1 - Plan	A	15-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P058	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9604	Piping General Arrangement for Existing Pipe Rack Sheet 1- Section	A	15-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P059	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9605	Piping General Arrangement for Existing Pipe Rack Sheet 2 - Plan	A	17-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P060	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9606	Piping General Arrangement for Existing Pipe Rack Sheet 2- Section	A	17-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P061	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9607	Piping General Arrangement for Existing Pipe Rack Sheet 3 - Plan	A	19-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P062	GSP2R - 70 - UX - DE - P - 9608	Piping General Arrangement for Existing Pipe Rack Sheet 3- Section	A	19-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P063	GSP2R - 70 - GHD - DE - P - 9609	Piping General Arrangement for Clarified Water Tank Area - Plan	A	22-Aug-22	22-Aug-22										JEL
P064	GSP2R - 70 - GHD - DE - P - 9610	Piping General Arrangement for Clarified Water Tank Area - Section	A	22-Aug-22	22-Aug-22										JEL
P065	GSP2R - 70 - LAB - DE - P - 9611	Piping General Arrangement for Feedwater Tank Area - Plan	A	29-Aug-22	26-Aug-22										JEL
P066	GSP2R - 70 - LAB - DE - P - 9612	Piping General Arrangement for Feedwater Tank Area - Section	A	29-Aug-22	26-Aug-22										JEL

PAGE 45

ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
P067	GSPP2R - 70 - GHC - DE - P - 9613	Piping General Arrangement for Demin Water Tank Area - Plan	A	05-Sep-22	22-Aug-22										JEL
P068	GSPP2R - 70 - GHC - DE - P - 9614	Piping General Arrangement for Demin Water Tank Area - Section	A	05-Sep-22	22-Aug-22										JEL
P069	GSPP2R - 70 - YYY - CM - P - 0601	O & M Manual for Manual Valve & Piping Specialties	I	06-May-23											JEL
CIVIL & STRUCTURAL															
C001	GSPP2R - 70 - YYY - CL - C - 0201	Design Criteria for Civil & Structures	A	21-Mar-22	21-Apr-22	15-Jun-22						28-Jun-22			JEL
C002	GSPP2R - 70 - YYY - DE - C - 0212	General Notes and Typical Details for Civil and Structures	A	21-Mar-22	21-Apr-22	20-Jun-22						28-Jun-22			JEL
C003	GSPP2R - 70 - UOH - CL - C - 0214	PG Pile Detail and Design Calculation	A	09-Apr-22	24-May-22	09-Jun-22	25-Jun-22					05-Jul-22	22-Jul-22	25-Jul-22	JEL
C004	GSPP2R - 70 - UOH - CL - C - 0216	Bored Pile Detail and Design Calculation	A	25-Jul-22	21-Jul-22	11-Aug-22						22-Aug-22			JEL
C005	GSPP2R - 70 - UMB - CL - C - 1011	GT & GTG Foundation Calculation	A	30-Jun-22	04-May-22	22-Jun-22	29-Jun-22					23-Sep-22			JEL
C006	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1012	GT & GTG Piling Layout	A	30-Jun-22	04-May-22	22-Jun-22	29-Jun-22					05-Jul-22			JEL
C007	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1013	GT & GTG Foundation Layout & Details	A	30-Jun-22	04-May-22	28-Jun-22	24-Sep-22	21-Oct-22				08-Nov-22			JEL
C008	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1014	GT & GTG Embedded Plate Details	A	30-Jun-22	04-May-22	28-Jun-22	24-Sep-22					21-Oct-22			JEL
C009	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1015	GT & GTG Conduit Embedment Details	A	30-Jun-22	04-May-22	28-Jun-22	24-Sep-22					21-Oct-22			JEL
C010	GSPP2R - 70 - UMB - CL - C - 1018	GT CO2 Cabinet, LER & Drain Tank Foundation Calculation	A	06-Jul-22	12-May-22	09-Dec-22									JEL
C011	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1019	GT CO2 Cabinet, LER & Drain Tank Foundation Layout & Details	A	06-Jul-22	12-May-22	09-Dec-22									JEL
C012	GSPP2R - 70 - UMB - CL - C - 1020	GT Start Transformer Foundation Calculation	A	14-Jul-22	29-Apr-22	11-Aug-22						15-Sep-22	01-Nov-22		JEL
C013	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1021	GT Start Transformer Foundation Layout & Details	A	14-Jul-22	29-Apr-22	11-Aug-22						23-Sep-22	01-Nov-22		JEL
C014	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1022	GT Start Transformer Piling Layout	A	16-Aug-22	11-Aug-22	15-Sep-22						29-Sep-22			JEL
C015	GSPP2R - 70 - UMB - DE - C - 1042	GT & GTG Vendor's Foundation General Layout & Details	I	08-Sep-22	22-Jun-22							19-Aug-22			JEL
C016	GSPP2R - 70 - UHA - CL - C - 3011	HRSG & Stack Foundation Calculation	A	08-May-22	21-Apr-22	22-Jun-22	29-Jun-22	15-Jul-22				22-Jul-22	16-Nov-22	25-Nov-22	JEL
C017	GSPP2R - 70 - UHA - DE - C - 3012	HRSG & Stack Piling Layout	A	06-May-22	21-Apr-22	22-Jun-22	29-Jun-22	15-Jul-22				22-Jul-22			JEL
C018	GSPP2R - 70 - UHA - DE - C - 3013	HRSG & Stack Foundation Layout & Details	A	08-May-22	21-Apr-22	22-Jun-22	29-Jun-22	15-Jul-22				22-Jul-22	16-Nov-22	25-Nov-22	JEL
C019	GSPP2R - 70 - UHA - DE - C - 3014	HRSG & Stack Foundation Bolt Details	A	06-May-22	21-Apr-22	22-Jun-22	29-Jun-22	15-Jul-22				22-Jul-22	26-Jul-22		JEL
C020	GSPP2R - 70 - UHW - CL - C - 3015	HRSG BD Tank & Auxiliaries Foundation Calculation	A	05-Sep-22	19-Aug-22	19-Sep-22						13-Oct-22	17-Nov-22		JEL
C021	GSPP2R - 70 - UHW - DE - C - 3016	HRSG BD Tank & Auxiliaries Foundation Layout & Details	A	05-Sep-22	19-Aug-22	19-Sep-22	13-Oct-22	17-Nov-22				24-Nov-22			JEL
C022	GSPP2R - 70 - UHW - DE - C - 3017	HRSG BD Tank & Auxiliaries Piling Layout	A	16-Sep-22	19-Aug-22	19-Sep-22						12-Oct-22			JEL
C023	GSPP2R - 70 - UHA - DE - C - 3037	HRSG & Stack Vendor's Foundation General Layout & Details	I	08-Sep-22	22-Jun-22							08-Aug-22	24-Nov-22		JEL
C024	GSPP2R - 70 - ULA - CL - C - 3061	HRSG FW Pump Foundation Calculation	A	23-Sep-22	12-Aug-22	05-Oct-22						21-Oct-22			JEL
C025	GSPP2R - 70 - ULA - DE - C - 3062	HRSG FW Pump Piling Layout	A	23-Sep-22	12-Aug-22	05-Oct-22						21-Oct-22			JEL
C026	GSPP2R - 70 - ULA - DE - C - 3063	HRSG FW Pump Foundation Layout & Details	A	23-Sep-22	12-Aug-22	05-Oct-22						21-Oct-22			JEL
C027	GSPP2R - 70 - ULV - CL - C - 3111	HRSG Chemical Feed System Fdn & Structure Calculation	A	30-Dec-22	25-Aug-22	15-Sep-22									JEL
C028	GSPP2R - 70 - ULV - DE - C - 3112	HRSG Chemical Feed System Foundation Layout & Details	A	30-Dec-22											JEL
C029	GSPP2R - 70 - ULV - DE - C - 3113	HRSG Chemical Feed System Shelter Layout & Details	I	30-Dec-22											JEL
C030	GSPP2R - 70 - ULV - DE - C - 3114	HRSG Chemical Feed System Piling Layout	A	30-Dec-22	25-Aug-22	15-Sep-22						29-Sep-22			JEL
C031	GSPP2R - 70 - ULW - CL - C - 3211	Sampling System Foundation Calculation	A	03-Feb-23	25-Aug-22	13-Sep-22									JEL
C032	GSPP2R - 70 - ULW - DE - C - 3212	Sampling System Foundation Layout & Details	A	03-Feb-23											JEL
C033	GSPP2R - 70 - ULW - DE - C - 3213	Sampling System Piling Layout	A	03-Feb-23	25-Aug-22	13-Sep-22						23-Sep-22			JEL
C034	GSPP2R - 70 - UEN - CL - C - 4031	Gas Filter Separator Foundation Calculation	A	15-Dec-22	24-Aug-22	19-Sep-22									JEL
C035	GSPP2R - 70 - UEN - DE - C - 4032	Gas Filter Separator Foundation Layout & Details	A	15-Dec-22	24-Aug-22	19-Sep-22									JEL


PAGE 46

ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
C036	GSPP2R - 70 - UEN - DE - C - 4052	Gas Filter Separator Piling Layout	A	15-Oct-22	24-Aug-22	19-Sep-22						12-Oct-22			JEL
C037	GSPP2R - 70 - UEN - CL - C - 4051	Gas Heater Foundation Calculation	A	24-Nov-22	25-Aug-22	14-Sep-22									JEL
C038	GSPP2R - 70 - UEN - DE - C - 4052	Gas Heater Foundation Layout & Details	A	24-Nov-22	25-Aug-22										JEL
C039	GSPP2R - 70 - UEN - DE - C - 4053	Gas Heater Piling Layout	A	24-Nov-22	25-Aug-22	14-Sep-22						23-Sep-22	13-Oct-22		JEL
C040	GSPP2R - 70 - URR - CL - C - 5331	Fin Fan Cooler Foundation Calculation	A	15-Aug-22	26-Jul-22	10-Aug-22	04-Oct-22	26-Oct-22	05-Dec-22			07-Dec-22			JEL
C041	GSPP2R - 70 - URR - DE - C - 5332	Fin Fan Cooler Piling Layout	A	15-Aug-22	26-Jul-22	10-Aug-22	19-Aug-22	04-Oct-22	05-Dec-22			25-Oct-22			JEL
C042	GSPP2R - 70 - URR - DE - C - 5333	Fin Fan Cooler Foundation Layout & Details	A	15-Aug-22	26-Jul-22	10-Aug-22	04-Oct-22	26-Oct-22	05-Dec-22			07-Dec-22			JEL
C043	GSPP2R - 70 - UGD - CL - C - 5371	COW Pumps Foundation Calculation	A	29-Oct-22	26-Aug-22	07-Oct-22									JEL
C044	GSPP2R - 70 - UGD - DE - C - 5372	COW Pump Piling and Foundation Layout & Details	A	10-Oct-22	26-Aug-22	07-Oct-22									JEL
C045	GSPP2R - 70 - UGC - CL - C - 5511	Demin. Service & Make up Water Pumps Foundation Calculation	A	28-Oct-22											JEL
C046	GSPP2R - 70 - UGC - DE - C - 5512	Demin. Service & Make up Water Pumps Foundation Layout & Details	A	28-Oct-22											JEL
C047	GSPP2R - 70 - UBF - CL - C - 6101	GSUT Foundation Calculation	A	31-May-22	01-Jun-22	29-Jun-22	22-Jul-22	19-Aug-22	28-Oct-22	09-Dec-22					JEL
C048	GSPP2R - 70 - UBF - CL - C - 6102	GSUT Piling Layout	A	22-Jul-22	22-Jul-22	19-Aug-22						31-Aug-22			JEL
C049	GSPP2R - 70 - UBF - DE - C - 6103	GSUT Foundation and Firewall Layout & Details	A	31-May-22	01-Jun-22	04-Jul-22	22-Jul-22	29-Aug-22	28-Oct-22	09-Dec-22					JEL
C050	GSPP2R - 70 - UBF - DE - C - 6104	GSUT Steel Grating Details	A	31-May-22	01-Jun-22	29-Jun-22	22-Jul-22	29-Aug-22	28-Oct-22			24-Nov-22			JEL
C051	GSPP2R - 70 - UBE - CL - C - 6211	Unit Aux and Aux Service Transformers Foundation Calculation	A	01-Nov-22	29-Jul-22	22-Aug-22	16-Nov-22								JEL
C052	GSPP2R - 70 - UBE - DE - C - 6212	Unit Aux and Aux Service Transformer Piling Layout	A	01-Nov-22	29-Jul-22	22-Aug-22						31-Aug-22			JEL
C053	GSPP2R - 70 - UBE - DE - C - 6213	Unit Aux and Aux Service Transformer Foundation and Firewall Layout & Details	A	01-Nov-22	29-Jul-22	26-Aug-22	16-Nov-22								JEL
C054	GSPP2R - 70 - UBE - DE - C - 6214	Unit Aux and Aux Service Transformer Steel Grating Details	A	31-Nov-22	29-Jul-22	26-Aug-22						25-Sep-22	16-Nov-22		JEL
C055	GSPP2R - 70 - UBE - CL - C - 6223	Auxiliary Service Transformers Foundation Calculation	A	26-Oct-22	X										JEL
C056	GSPP2R - 70 - UBE - DE - C - 6223	Auxiliary Service Transformer Foundation and Firewall Layout & Details	A	26-Oct-22	X										JEL
C057	GSPP2R - 70 - UBE - DE - C - 6223	Auxiliary Service Transformer Steel Grating Details	A	26-Oct-22	X										JEL
C058	GSPP2R - 70 - UBN - CL - C - 6301	EDG & Oil Tank Foundation Calculation	A	16-Mar-23	25-Aug-22	25-Nov-22									JEL
C059	GSPP2R - 70 - UBN - DE - C - 6302	EDG & Oil Tank Foundation Layout & Details	A	16-Mar-23	25-Aug-22	25-Nov-22									JEL
C060	GSPP2R - 70 - UBN - DE - C - 6303	EDG & Oil Tank Piling Layout	A	16-Mar-23	25-Aug-22	25-Nov-22									JEL
C061	GSPP2R - 70 - UBZ - CL - C - 6711	GTG Area Cable Trench & LER Foundation Calculation	A	16-Jun-22	23-Jun-22	22-Jul-22	14-Sep-22								JEL
C062	GSPP2R - 70 - UBZ - DE - C - 6712	GTG Area Cable Trench & LER Foundation Layout & Details	A	16-Jun-22	23-Jun-22	22-Jul-22	14-Sep-22								JEL
C063	GSPP2R - 70 - UBZ - DE - C - 6713	GTG Area Cable Trench Piling Layout	A	22-Jul-22	22-Jul-22	14-Sep-22									JEL
C064	GSPP2R - 70 - UBZ - CL - C - 6751	GSUT Area Cable Trench Foundation Calculation	A	11-Aug-22	12-Aug-22	06-Sep-22	21-Oct-22					04-Nov-22			JEL
C065	GSPP2R - 70 - UBZ - DE - C - 6752	GSUT Area Cable Trench Foundation Layout & Details	A	11-Aug-22	12-Aug-22	06-Sep-22	21-Oct-22					04-Nov-22			JEL
C066	GSPP2R - 70 - UBZ - DE - C - 6753	GSUT Area Cable Trench Piling Layout	A	11-Aug-22	15-Aug-22	06-Sep-22	21-Oct-22	04-Nov-22				05-Nov-22			JEL
C067	GSPP2R - 70 - UAA - CL - C - 6755	115 KV Duct Bank and Manhole Calculation	A	24-Aug-22											JEL
C068	GSPP2R - 70 - UAA - DE - C - 6756	115 KV Duct Bank Layout and Manhole Details	A	24-Aug-22											JEL
C069	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6921	Electrical Building Architectural Plans with Finishes Schedule	A	18-Mar-22	21-Apr-22	17-Jun-22	03-Aug-22	31-Aug-22	09-Nov-22			17-Nov-22			JEL
C070	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6922	Electrical Building Architectural Sections	A	18-Mar-22	21-Apr-22	17-Jun-22	03-Aug-22	31-Aug-22				21-Sep-22	08-Nov-22		JEL
C071	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6923	Electrical Building Architectural Elevations	A	18-Mar-22	21-Apr-22	17-Jun-22	03-Aug-22	31-Aug-22				21-Sep-22	08-Nov-22		JEL
C072	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6924	Electrical Building Schedule of Doors and Windows	A	18-Mar-22	21-Apr-22	17-Jun-22	03-Aug-22	31-Aug-22				26-Sep-22			JEL
C073	GSPP2R - 70 - UCB - CL - C - 6925	Electrical Building Foundation Calculation	A	17-Jun-22	17-May-22	17-Jun-22	23-Aug-22					24-Aug-22	08-Sep-22		JEL
C074	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6926	Electrical Building Piling Layout	A	17-Jun-22	17-May-22	17-Jun-22	23-Aug-22					24-Aug-22			JEL

PAGE 47

		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
ENGINEERING DEPARTMENT				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
					Issue for Approval							Issued For Construction			Origin
C075	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6927	Electrical Building Pilecap Layout & Details	A	17-Jun-22	17-May-22	17-Jun-22	23-Aug-22					24-Aug-22	05-Sep-22		JEL
C076	GSPP2R - 70 - UCB - CL - C - 6928	Electrical Building Structure Calculation	I	15-Jul-22	25-Aug-22	31-Oct-22	21-Nov-22					24-Nov-22			JEL
C077	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6929	Electrical Building Column Details	I	15-Jul-22	25-Aug-22	26-Oct-22	21-Nov-22					24-Nov-22			JEL
C078	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6930	Electrical Building First Floor Layout & Details	I	15-Jul-22	30-Aug-22	31-Oct-22						16-Nov-22			JEL
C079	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6931	Electrical Building Second Floor Layout & Details	I	15-Jul-22	30-Aug-22	31-Oct-22	21-Nov-22					24-Nov-22			JEL
C080	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6932	Electrical Building Staircase Layout & Details	I	15-Jul-22	30-Aug-22	31-Oct-22	21-Nov-22					24-Nov-22			JEL
C081	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6933	Electrical Building Roof Layout & Details	I	15-Jul-22	30-Aug-22	31-Oct-22						16-Nov-22			JEL
C082	GSPP2R - 70 - UCB - DE - C - 6934	Electrical Building Cable Cellar Floor Layout & Details	I	15-Jul-22	25-Aug-22	26-Oct-22	21-Nov-22					24-Nov-22			JEL
C083	GSPP2R - 70 - USU - CL - C - 7014	Nitrogen Storage Foundation & Structure Calculation	A	09-Mar-23	02-Sep-22	21-Sep-22									JEL
C084	GSPP2R - 70 - USU - DE - C - 7015	Nitrogen Storage Foundation and Shelter Layout & Details	A	09-Mar-23	02-Sep-22	21-Sep-22									JEL
C085	GSPP2R - 70 - UTF - CL - C - 7111	Air Compressor, Dryer, and Receiver Fdn & Structure Calculation	A	12-Sep-22	30-Aug-22	14-Sep-22									JEL
C086	GSPP2R - 70 - UTF - DE - C - 7112	Air Compressor, Dryer, and Receiver Foundation Layout & Details	A	12-Sep-22											JEL
C087	GSPP2R - 70 - UTF - DE - C - 7113	Air Compressor, Dryer, and Receiver Shelter Layout & Details	I	12-Sep-22											JEL
C088	GSPP2R - 70 - UTF - DE - C - 7114	Air Compressor, Dryer, and Receiver Piling Layout	A	12-Sep-22	30-Aug-22	14-Sep-22						23-Sep-22			
C089	GSPP2R - 70 - UGU - CL - C - 7211	Oil Water Separator Pk Structure Calculation	A	22-Nov-22	06-Jul-22	08-Aug-22	22-Aug-22	23-Nov-22							JEL
C090	GSPP2R - 70 - UGU - DE - C - 7212	Oil Water Separator Pk Piling Layout	A	22-Nov-22	06-Jul-22	08-Aug-22	16-Aug-22					01-Sep-22			JEL
C091	GSPP2R - 70 - UGU - DE - C - 7213	Oil Water Separator Pk Structure Layout & Details	A	22-Nov-22	06-Jul-22	08-Aug-22	22-Aug-22	23-Nov-22							JEL
C092	GSPP2R - 70 - UHW - CL - C - 7311	Blowdown Sump Structure Calculation	A	07-Oct-22	18-Aug-22	23-Sep-22									JEL
C093	GSPP2R - 70 - UHW - DE - C - 7312	Blowdown Sump Structure Layout & Details	A	07-Oct-22	18-Aug-22	23-Sep-22									JEL
C094	GSPP2R - 70 - UHW - DE - C - 7313	Blowdown Sump Structure Piling Layout	A	07-Oct-22	18-Aug-22	23-Sep-22						12-Oct-22			JEL
C095	GSPP2R - 70 - UGH - CL - C - 7316	Plant Sump Structure Calculation	A	14-Oct-22	X										JEL
C096	GSPP2R - 70 - UGH - DE - C - 7316	Plant Sump Structure Layout & Details	A	14-Oct-22	X										JEL
C097	GSPP2R - 70 - UHT - CL - C - 9331	CEMS Foundation Calculation	A	31-Aug-22	22-Jul-22	10-Aug-22									JEL
C098	GSPP2R - 70 - UHT - DE - C - 9332	CEMS Foundation Layout & Details	A	31-Aug-22	22-Jul-22	10-Aug-22									JEL
C099	GSPP2R - 70 - UNY - CL - C - 9601	Pipe Rack Foundation Calculation	A	22-Aug-22	16-May-22	16-Aug-22	30-Sep-22	25-Nov-22							JEL
C100	GSPP2R - 70 - UNY - DE - C - 9602	Pipe Rack Piling Layout	A	22-Aug-22	17-May-22	16-Aug-22	30-Sep-22	25-Nov-22							JEL
C101	GSPP2R - 70 - UNY - DE - C - 9603	Pipe Rack Pilecap Layout & Details	A	22-Aug-22	16-May-22	16-Aug-22	30-Sep-22	25-Nov-22							JEL
C102	GSPP2R - 70 - UNY - CL - C - 9604	Pipe Rack Structural Calculations	I	02-Sep-22	14-Sep-22	05-Dec-22									JEL
C103	GSPP2R - 70 - UNY - DE - C - 9605	Pipe Rack Steel Framing Plan	I	02-Sep-22	14-Sep-22	05-Dec-22									JEL
C104	GSPP2R - 70 - UNY - DE - C - 9606	Pipe Rack Elevation & Connection Details	I	02-Sep-22	14-Sep-22	05-Dec-22									JEL
C105	GSPP2R - 70 - UYF - DE - C - 9801	Guard House Architectural Plan, Elevations & Section	A	06-Oct-22	21-Sep-22	10-Nov-22									JEL
C106	GSPP2R - 70 - UYF - CL - C - 9802	Guard House Structural Calculation	A	06-Oct-22	21-Sep-22	10-Nov-22									JEL
C107	GSPP2R - 70 - UYF - DE - C - 9803	Guard House Fdn, Floor & Roof Beam and Slab Layout & Details	A	06-Oct-22	21-Sep-22	10-Nov-22									JEL
C108	GSPP2R - 70 - UZA - CL - C - 9901	Plant Road Design Calculation	A	22-Dec-22											JEL
C109	GSPP2R - 70 - UZA - DE - C - 9902	Plant Road Layout & Details	A	22-Dec-22											JEL
C110	GSPP2R - 70 - UGH - CL - C - 9910	Plant Storm Water Drainage Design Calculation	A	18-Nov-22											JEL
C111	GSPP2R - 70 - UGH - DE - C - 9911	Plant Storm Water Drainage Layout & Details	A	18-Nov-22											JEL
C112	GSPP2R - 70 - UGB - CL - C - 9915	Holding, Emergency Pond and Plant Sump Structure Calculation	A	15-Nov-22	22-Apr-22	15-Aug-22	22-Sep-22								JEL
C113	GSPP2R - 70 - UGB - DE - C - 9916	Holding, Emergency Pond and Plant Sump Piling Layout	A	15-Nov-22	22-Apr-22	15-Aug-22	22-Sep-22					12-Oct-22			JEL


PAGE 48

		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							Document No.			Rev No.
ENGINEERING DEPARTMENT													GSP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin	
C114	GSP2R - 70 - UCB - DE - C - 9917	Holding, Emergency Pond and Plant Sump Structure Layout & Details	A	15-Nov-22	22-Apr-22	15-Aug-22	22-Sep-22					12-Oct-22			JEL	
C115	GSP2R - 70 - EZJ - CL - C - 9920	Plant Fencing and Gate Design Calculation	A	15-Jan-23											JEL	
C116	GSP2R - 70 - EZJ - DE - C - 9921	Plant Fencing and Gate Layout & Details	A	15-Jan-23											JEL	
C117	GSP2R - 70 - UZK - DE - C - 9931	Plant Landscaping Layout & Details	A	21-Dec-22											JEL	
C118	GSP2R - 70 - YYY - DE - C - 9951	Overall Piling Layout	I	15-Aug-22	11-Aug-22	06-Nov-22						21-Nov-22			JEL	
C119	GSP2R - 70 - YYY - DE - C - 9952	Overall Foundation Layout	I	22-Dec-22	14-Nov-22										JEL	
ELECTRICAL																
E001	GSP2R - 70 - YYY - DE - E - 6002	Key Single Line Diagram	A	22-Apr-22	21-Apr-22	08-Nov-22	06-Dec-22								JEL	
E002	GSP2R - 70 - BAC - DE - E - 6004	Single Line Diagram for 11kV System	A	24-May-22	21-Apr-22	01-Sep-22	09-Nov-22	12-Dec-22							JEL	
E003	GSP2R - 70 - BBA - DE - E - 6005	Single Line Diagram for 6.6kV System	A	27-May-22	21-Apr-22	05-Sep-22	19-Oct-22	08-Dec-22							JEL	
E004	GSP2R - 70 - BFA - DE - E - 6006	Single Line Diagram for 400V LV Switchgear	A	23-Jun-22	21-Apr-22	08-Aug-22	23-Nov-22								JEL	
E005	GSP2R - 70 - BMA - DE - E - 6007	Single Line Diagram for 400V Emergency MCC	A	23-Jun-22	07-Jun-22	08-Aug-22	03-Oct-22					28-Oct-22			JEL	
E006	GSP2R - 70 - BFB - DE - E - 6008	Single Line Diagram for 400V BOP MCC	A	27-Jun-22	07-Jun-22	03-Oct-22	29-Nov-22								JEL	
E007	GSP2R - 70 - BTL - DE - E - 6011	Single Line Diagram for 220V DC System-Power Plant	A	27-Jul-22	25-Jul-22	19-Oct-22	23-Nov-22					17-Nov-22			JEL	
E008	GSP2R - 70 - BRA - DE - E - 6012	Single Line Diagram for 230V UPS System-Power Plant	A	27-Jul-22	25-Jul-22	19-Oct-22	23-Nov-22								JEL	
E009	GSP2R - 70 - BHR - DE - E - 6013	Single Line Diagram for HVAC DB	A	18-Feb-23											JEL	
E010	GSP2R - 70 - BLA - DE - E - 6014	Single Line Diagram for 400 / 230V System - Overall Lighting	A	05-Dec-22	15-Nov-22										JEL	
E011	GSP2R - 70 - BMC - DE - E - 6016	Single Line Diagram for Emergency Distribution Board	A	12-Jan-23	15-Nov-22										JEL	
E012	GSP2R - 70 - YYY - DE - E - 6017	Overall Protection Block Diagram	I	07-Oct-22	21-Oct-22	12-Dec-22									JEL	
E013	GSP2R - 70 - BFC - DE - E - 6018	Single Line Diagram for 400V HRSG MCC	A	15-Jun-22	07-Jun-22	03-Oct-22						28-Oct-22			JEL	
E014	GSP2R - 70 - ADA - DE - E - 6020	115 kV Switchyard (GIS) & Power Plant Interconnection Diagram	A	04-May-22	06-May-22	29-Nov-22									JEL	
E015	GSP2R - 71 - MKA - LS - E - 1001	GTG - Electrical Load List	I	13-Jul-22	06-May-22	10-Oct-22						28-Oct-22			VENDOR	
E016	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1002	GTG - Single Line Diagram - MV	A	27-Jul-22	22-Apr-22	22-Aug-22						21-Sep-22	25-Oct-22		VENDOR	
E017	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1003	GTG - Single Line Diagram - LV	A	27-Jul-22	22-Apr-22	22-Aug-22						21-Sep-22			VENDOR	
E018	GSP2R - 71 - MKA - CL - E - 1004	GT Generator Relay Protection Setting List	I	23-Feb-23	22-Jun-22	01-Dec-22									VENDOR	
E019	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1005	GTG - Electrical Installation Data	I	25-Nov-22	04-May-22	03-Oct-22						25-Oct-22			VENDOR	
E020	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1006	GTG - Earthing Arrangement Diagram	I	23-Aug-22	22-Apr-22	10-Oct-22						28-Oct-22			VENDOR	
E021	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1007	GTG - MCC Circuit Diagram	I	10-Jan-23	25-Aug-22	06-Nov-22						24-Nov-22			VENDOR	
E022	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1008	GTG - Protection, Synchronising & Excitation Circuit Diagrams	I	10-Jan-23	25-Aug-22	06-Dec-22									VENDOR	
E023	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1009	GT Generator General Arrangement	A	21-Sep-22	17-May-22	28-Sep-22						21-Oct-22			VENDOR	
E024	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1010	GTG - 11kV Switchgear (HGS) General Arrangement	A	20-Sep-22	26-Jul-22	29-Sep-22						10-Oct-22			VENDOR	
E025	GSP2R - 71 - MKA - QP - E - 1011	GTG - FAT Procedure for Generator	I	16-Nov-22	25-Aug-22										VENDOR	
E026	GSP2R - 71 - MKA - QR - E - 1012	GTG - FAT Report for Generator	I	23-Jun-23											VENDOR	
E027	GSP2R - 71 - MKA - DS - E - 1013	GTG - Data Sheet and Characteristic Curves	I	02-Jun-22	08-May-22	18-Sep-22						18-Oct-22	10-Nov-22		VENDOR	
E028	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1014	GTG - 11kV Switchgear (HGS) Schematic Drawing	I	24-Nov-22	21-Jul-22	29-Sep-22	28-Nov-22								VENDOR	
E029	GSP2R - 71 - MKA - QP - E - 1015	GTG - FAT Procedure for HGS	I	29-Nov-22	25-Aug-22	16-Nov-22						06-Dec-22			VENDOR	
E030	GSP2R - 71 - MKA - QR - E - 1016	GTG - FAT Report for HGS	I	30-May-23											VENDOR	
E031	GSP2R - 71 - MKA - CL - E - 1017	GTG -11 kV GCB Sizing Calculations	I	18-Oct-22	19-Oct-22	01-Dec-22									VENDOR	
E032	GSP2R - 71 - MKA - CL - E - 1018	GTG -11 kV CT and VT Sizing Calculations	I	17-Oct-22	27-May-22	06-Nov-22	23-Nov-22								VENDOR	

PAGE 49

 ENGINEERING DEPARTMENT	MASTER DOCUMENT LIST				JOB NO:	JOB TITLE:	Document No.							Rev No.	
					ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT	GSP2R-70-YYY-LS-A-0001							C	
							A	B	C	D	E	F	G		
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	Issue for Approval							Issued For Construction			Origin
E033	GSP2R - 71 - MKA - DS - E - 1020	GTG-Starting Transformer Datasheets	I	06-Dec-22	25-Aug-22	15-Nov-22						01-Dec-22		VENDOR	
E034	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1021	GTG-Starting Transformer General Arrangement	I	06-Dec-22	25-Aug-22	15-Nov-22						01-Dec-22		VENDOR	
E035	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1022	GTG -Control Room (LER) Layout	I	17-Aug-22	22-Apr-22	22-Aug-22	08-Nov-22							VENDOR	
E036	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1023	GTG - Static Frequency Converter General Arrangement	I	21-Dec-22	25-Aug-22	15-Nov-22						01-Dec-22		VENDOR	
E037	GSP2R - 71 - MKA - DE - E - 1024	GTG - Static Frequency Converter Circuit Diagram	I	21-Dec-22	25-Aug-22							21-Dec-22		VENDOR	
E038	GSP2R - 71 - MKA - DS - E - 1025	GTG - Static Frequency Converter Specification	I	21-Dec-22	25-Aug-22	15-Nov-22						01-Dec-22		VENDOR	
E039	GSP2R - 70 - MKA - DE - E - 1051	Plant Lighting Layout - GTG & HRSG Area	I	15-Dec-22	12-Dec-22									JEL	
E040	GSP2R - 70 - MKA - DE - E - 1052	Cable Raceway Routing Layout - GTG Area	A	18-Aug-22	22-Aug-22									JEL	
E041	GSP2R - 70 - UBW - DE - E - 1003	Grounding Layout - GTG Area	A	07-Sep-22	05-Sep-22	26-Oct-22						15-Nov-22		JEL	
E042	GSP2R - 70 - HAX - DE - E - 3051	Cable Raceway Routing Layout - HRSG Area	A	16-Sep-22	11-Oct-22									JEL	
E043	GSP2R - 70 - LAC - DE - E - 3052	HRSG Feed Water Pump - Motor General Arrangement	A	26-Oct-22	19-Oct-22	23-Nov-22								VENDOR	
E044	GSP2R - 70 - LAC - DS - E - 3053	HRSG Feed Water Pump - Motor Datasheet	I	26-Oct-22	19-Oct-22									VENDOR	
E045	GSP2R - 70 - UBW - DE - E - 3055	Grounding Layout - HRSG Area	A	06-Sep-22	15-Sep-22	26-Oct-22						15-Nov-22		JEL	
E046	GSP2R - 70 - QCC - DE - E - 3112	Boiler Chemical Dosing System - Local Control Panel	I	20-Jan-23										VENDOR	
E047	GSP2R - 70 - PGD - DE - E - 5331	Fin Fan Cooler - Motor & Accessories General Arrangement	A	14-Sep-22	19-Oct-22	29-Nov-22								VENDOR	
E048	GSP2R - 70 - PGD - DS - E - 5332	Fin Fan Cooler - Motor Datasheet	I	14-Sep-22	11-Oct-22	29-Nov-22								VENDOR	
E049	GSP2R - 70 - UBW - DE - E - 5333	Cable Routing Layout - Fin Fan Cooler Area	A	22-Dec-22	09-Nov-22									JEL	
E050	GSP2R - 70 - UBW - DE - E - 5334	Plant Lighting Layout - Fin Fan cooler area	I	17-Mar-23										JEL	
E051	GSP2R - 70 - PGD - DE - E - 5335	Fin Fan Cooler - Motor & Accessories Wiring Diagram	A	29-Sep-22	25-Oct-22	29-Nov-22								VENDOR	
E052	GSP2R - 70 - YYY - DE - E - 5521	Centrifugal Pump - Motor General Arrangement	A	30-Nov-22										VENDOR	
E053	GSP2R - 70 - YYY - DS - E - 5522	Centrifugal Pump - Motor Datasheets	I	30-Nov-22										VENDOR	
E054	GSP2R - 70 - YYY - DE - E - 5523	Cable Routing Layout - Water system	A	21-Dec-22										JEL	
E055	GSP2R - 70 - BAT - CL - E - 8101	Generator Step-Up Transformer Sizing Calculation	A	06-May-22	04-May-22	17-Aug-22	10-Oct-22					28-Oct-22		JEL	
E056	GSP2R - 70 - BAT - DE - E - 8102	Generator Step-Up Transformer General Arrangement	A	17-Aug-22	09-Aug-22	16-Sep-22	26-Oct-22					15-Nov-22		VENDOR	
E057	GSP2R - 70 - BAT - QP - E - 8103	Generator Step-Up Transformer - Inspection & Test Plan	I	20-Sep-22	16-Aug-22	26-Sep-22						21-Oct-22		VENDOR	
E058	GSP2R - 70 - BAT - QP - E - 8104	Generator Step-Up Transformer - FAT Procedure	I	20-Sep-22	16-Aug-22	26-Sep-22						21-Oct-22		VENDOR	
E059	GSP2R - 70 - BAT - QR - E - 8105	Generator Step-Up Transformer - FAT Report	I	27-Apr-23										VENDOR	
E060	GSP2R - 70 - BAT - DE - E - 8106	Generator Step-Up Transformer Control Cubicles Schematics	I	22-Sep-22	22-Aug-22	23-Sep-22	28-Oct-22					15-Nov-22		VENDOR	
E061	GSP2R - 70 - BAT - DS - E - 8107	Generator Step-Up Transformer Datasheet	I	17-Aug-22	06-Aug-22	16-Sep-22	26-Oct-22					15-Nov-22		VENDOR	
E062	GSP2R - 70 - BBT - CL - E - 6201	Unit Auxiliary Transformer Sizing Calculation	A	24-Jun-22	07-Jun-22	27-Jun-22	08-Aug-22	23-Nov-22						JEL	
E063	GSP2R - 70 - BBT - DE - E - 6202	Unit Auxiliary Transformer - General Arrangement	A	04-Oct-22	11-Oct-22	23-Nov-22								VENDOR	
E064	GSP2R - 70 - BBT - QP - E - 6203	Unit Auxiliary Transformer- Inspection & Test Plan	I	11-Nov-22	21-Oct-22	23-Nov-22								VENDOR	
E065	GSP2R - 70 - BBT - QP - E - 6204	Unit Auxiliary Transformer- FAT Procedure	I	11-Nov-22	28-Oct-22	07-Dec-22								VENDOR	
E066	GSP2R - 70 - BBT - QR - E - 6205	Unit Auxiliary Transformer - FAT Report	I	24-Mar-23										VENDOR	
E067	GSP2R - 70 - BFT - CL - E - 6206	Auxiliary Service Transformer Sizing Calculation	A	24-Jun-22	07-Jun-22	27-Jun-22	08-Aug-22	06-Dec-22						JEL	
E068	GSP2R - 70 - BFT - DE - E - 6207	Auxiliary Service Transformer - General Arrangement	A	07-Oct-22	11-Oct-22									VENDOR	
E069	GSP2R - 70 - BFT - QP - E - 6208	Auxiliary Service Transformer- Inspection & Test Plan	I	13-Oct-22	21-Oct-22	23-Nov-22								VENDOR	
E070	GSP2R - 70 - BFT - QP - E - 6209	Auxiliary Service Transformer - FAT Procedure	I	13-Oct-22	28-Oct-22	06-Dec-22								VENDOR	
E071	GSP2R - 70 - BFT - QR - E - 6210	Auxiliary Service Transformer - FAT Report	I	21-Apr-23										VENDOR	

PAGE 50

 ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:		JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSP2R-70-YYY-LS-A-0001			C	
					A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin	
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	Issue for Approval							Issued For Construction				
E072	GSP2R - 70 - BFT - DE - E - 6211	Auxiliary Service Transformer - Control Cubicles Schematics	I	18-Nov-22	15-Nov-22										VENDOR	
E073	GSP2R - 70 - BFT - DS - E - 6212	Auxiliary Service Transformer -Datsasheet	I	07-Oct-22	11-Oct-22										VENDOR	
E074	GSP2R - 70 - BBT - DE - E - 6213	Unit Auxiliary Transformer - Control Cubicles Schematics	I	17-Nov-22	15-Nov-22										VENDOR	
E075	GSP2R - 70 - BBT - DS - E - 6214	Unit Auxiliary Transformer -Datsasheet	I	09-Sep-22	11-Oct-22	23-Nov-22									VENDOR	
E076	GSP2R - 70 - BRV - CL - E - 6301	EDG Sizing Calculation	A	20-Oct-22	22-Jun-22	15-Nov-22									JEL	
E077	GSP2R - 70 - BRV - DE - E - 6302	EDG System - General Arrangemnet	A	10-Jan-23											VENHOR	
E078	GSP2R - 70 - BRV - QP - E - 6303	EDG System- Inspection & Test Plan	I	25-Jan-23											VENHOR	
E079	GSP2R - 70 - BRV - QP - E - 6304	EDG System - FAT Procedure	I	25-Jan-23											VENHOR	
E080	GSP2R - 70 - BRV - QR - E - 6305	EDG System - FAT Report	I	21-Jun-23											VENHOR	
E081	GSP2R - 70 - BRV - DE - E - 6306	EDG System - Control Cubicle Schematic	I	31-Jan-23											VENDOR	
E082	GSP2R - 70 - BRV - DS - E - 6307	EDG System - Datsasheet	I	06-Jan-23											VENDOR	
E083	GSP2R - 70 - BTA - CL - E - 6401	220V DC System Sizing Calculation	A	16-Aug-22	12-Sep-22	19-Oct-22	23-Nov-22								JEL	
E084	GSP2R - 70 - BRU - CL - E - 6402	230V UPS System Sizing Calculation	A	16-Aug-22	12-Sep-22	19-Oct-22	23-Nov-22								VENDOR	
E085	GSP2R - 70 - BTA - DE - E - 6403	220V DC System-General Arrangement	A	20-Dec-22											VENDOR	
E086	GSP2R - 70 - BRU - DE - E - 6404	230V UPS System - General Arrangement	A	22-Dec-22											VENDOR	
E087	GSP2R - 70 - BTL - QP - E - 6405	220V DC & 230 UPS System- Inspection & Test Plan	I	03-Feb-23	06-Dec-22										VENDOR	
E088	GSP2R - 70 - BTL - QP - E - 6406	220V DC & 230 UPS System- FAT Procedure	I	24-Feb-23											VENDOR	
E089	GSP2R - 70 - BTL - QR - E - 6407	220V DC & 230 UPS System- FAT Report	I	06-Jun-23											VENDOR	
E090	GSP2R - 70 - BRU - DE - E - 6408	230V UPS System-Schematic	I	06-Mar-23											VENDOR	
E091	GSP2R - 70 - BRU - DS - E - 6409	230V UPS System-Datsasheet	I	22-Dec-22	06-Dec-22										VENDOR	
E092	GSP2R - 70 - BTA - DS - E - 6410	220V DC System-Datsasheet	A	22-Dec-22	25-Nov-22										VENDOR	
E093	GSP2R - 70 - BTA - DE - E - 6411	220V DC System-Schematics	A	06-Mar-23											VENDOR	
E094	GSP2R - 70 - YYY - CL - E - 6500	Relay Setting & Coordination for Overall Electrical System	A	09-Jun-23											JEL	
E095	GSP2R - 70 - BBA - DE - E - 6510	6.6kV Switchgear - General Arrangement	A	10-Nov-22	25-Oct-22	29-Nov-22									VENDOR	
E096	GSP2R - 70 - BBA - DE - E - 6511	6.6kV Switchgear - Schematics	I	13-Dec-22	25-Nov-22										VENDOR	
E097	GSP2R - 70 - BBA - QP - E - 6512	6.6kV Switchgear - Inspection & Test Plan	I	14-Dec-22	17-Nov-22										VENDOR	
E098	GSP2R - 70 - BBA - QP - E - 6513	6.6kV Switchgear - FAT Procedure	I	14-Dec-22	08-Nov-22										VENDOR	
E099	GSP2R - 70 - BBA - QR - E - 6514	6.6kV Switchgear - FAT Report	I	15-Jun-23											VENDOR	
E100	GSP2R - 70 - BBA - CL - E - 6515	6.6kV CT and VT Sizing Calculation	A	09-Nov-22	08-Nov-22										JEL	
E101	GSP2R - 70 - BFA - DE - E - 6602	400V Switchgear - General Arrangement	A	08-Dec-22	11-Nov-22										VENDOR	
E102	GSP2R - 70 - BFA - DE - E - 6603	400V Switchgear - Schematics	I	06-Feb-23											VENDOR	
E103	GSP2R - 70 - BFA - DE - E - 6604	400V MCC - General Arrangement	A	14-Dec-22	29-Nov-22										VENDOR	
E104	GSP2R - 70 - BFA - DE - E - 6605	400V MCC - Schematics	I	06-Feb-23											VENDOR	
E105	GSP2R - 70 - BFA - QP - E - 6606	400V Switchgear & MCC - Inspection & Test Plan	I	31-Jan-23											VENDOR	
E106	GSP2R - 70 - BFA - QP - E - 6607	400V Switchgear & MCC - FAT Procedure	I	31-Jan-23											VENDOR	
E107	GSP2R - 70 - BFA - QR - E - 6608	400V Switchgear & MCC - FAT Report	I	28-Jul-23											VENDOR	
E108	GSP2R - 70 - BHR - DE - E - 6609	HVAC & Lighting Power DB - General Arrangement	A	15-Mar-23											VENDOR	
E109	GSP2R - 70 - BHR - QP - E - 6610	HVAC & Lighting Power DB - Inspection & Test Plan	I	03-May-23											VENDOR	
E110	GSP2R - 70 - BHR - QP - E - 6611	HVAC & Lighting Power DB - FAT Procedure	I	03-May-23											VENDOR	

PAGE 51

ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
E111	GSPP2R - 70 - BHR - QR - E - 6612	HVAC & Lighting Power DB - FAT Report	I	23-Jun-23											VENDOR
E112	GSPP2R - 70 - BHR - DE - E - 6613	HVAC & Lighting Power DB - Schematics	I	26-Apr-23											VENDOR
E113	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6701	11kV Cable Sizing Calculation	A	19-Aug-22	22-Jun-22	25-Aug-22	15-Sep-22					24-Sep-22			VENDOR
E114	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6702	LV Power Cable Sizing Calculation	A	26-Oct-22	28-Sep-22	25-Nov-22									JEL
E115	GSPP2R - 70 - YYY - DS - E - 6703	Datasheet for MV Cable (11kV & 6.6kV)	I	23-Nov-22	03-Oct-22	08-Nov-22						25-Nov-22			VENDOR
E116	GSPP2R - 70 - YYY - DS - E - 6704	Datasheet for LV Cable	I	22-Dec-22	19-Oct-22	29-Nov-22									VENDOR
E117	GSPP2R - 70 - YYY - LS - E - 6705	Power Cable Schedule - MV (11kV & 6.6kV)	I	01-Feb-23	06-Dec-22										JEL
E118	GSPP2R - 70 - YYY - LS - E - 6707	Power Cable Schedule - LV	I	21-Mar-23											JEL
E119	GSPP2R - 70 - YYY - LS - E - 6708	Electrical Control Cable Schedule	I	18-Apr-23											JEL
E120	GSPP2R - 70 - YYY - LS - E - 6709	Power Cable Schedule - HV (115kV)	I	20-Jan-23											JEL
E121	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6710	6.6kV Cable Sizing Calculation	A	16-Sep-22	27-Jun-22	08-Aug-22	01-Sep-22					21-Sep-22	19-Oct-22		JEL
E122	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6711	115 kV Cable Sizing Calculation	A	01-Aug-22	19-Oct-22	06-Dec-22									JEL
E123	GSPP2R - 70 - YYY - DS - E - 6712	115 kV Cable Datasheets	I	28-Sep-22	11-Aug-22	16-Nov-22	06-Dec-22								VENDOR
E124	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6713	115 kV Cable Cross Sectional Details	A	28-Sep-22	11-Aug-22	16-Nov-22						06-Dec-22			VENDOR
E125	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6714	115 kV Cable Termination General Arrangement	A	27-Oct-22	15-Nov-22										JEL
E126	GSPP2R - 70 - YYY - QP - E - 6715	115kV Cable - FAT Procedure	I	27-Jan-23											VENDOR
E127	GSPP2R - 70 - YYY - QR - E - 6716	115kV Cable - FAT Report	I	18-Apr-23											VENDOR
E128	GSPP2R - 70 - YYY - QP - E - 6717	MV Cable (11kV & 6.6kV) - FAT Procedure	I	27-Jan-23											VENDOR
E129	GSPP2R - 70 - YYY - QR - E - 6718	MV Cable (11kV & 6.6kV) - FAT Report	I	26-May-23											VENDOR
E130	GSPP2R - 70 - YYY - QP - E - 6719	LV Cable - FAT Procedure	I	27-Jan-23											VENDOR
E131	GSPP2R - 70 - YYY - QR - E - 6720	LV Cable - FAT Report	I	08-Jun-23											VENDOR
E132	GSPP2R - 70 - YYY - LS - E - 6801	Plant Electrical Load List	I	13-Jun-22	31-May-22	23-Nov-22									JEL
E133	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6802	Short Circuit Electrical System Study	A	31-May-22	16-Aug-22	23-Sep-22						18-Oct-22			JEL
E134	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6803	Load Flow Electrical System Study	A	24-May-22	22-Apr-22	17-Aug-22	29-Nov-22								JEL
E135	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6804	Dynamic Motor Starting Study	A	19-Jul-22	25-Aug-22	25-Nov-22									JEL
E136	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6805	Transient Stability Study	A	25-Apr-23	23-Sep-22	23-Nov-22									JEL
E137	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6806	Plant Electrical System Operation Philosophy	A	22-Apr-22	22-Apr-22	15-Nov-22									JEL
E138	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6807	Hazardous Area Analysis and Classification Layout	A	15-Feb-23											JEL
E139	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6808	Electrical Harmonics Study	A	23-Jun-23	06-Dec-22										JEL
E140	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6809	Lighting System Design Calculation- Indoor	A	08-Feb-23											JEL
E141	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6810	Lighting System Design Calculation- Outdoor	A	22-Mar-23											JEL
E142	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6811	Street Lighting Layout	I	17-Mar-23											JEL
E143	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6812	Plant Lighting - Below PIPERACK	I	17-Mar-23											JEL
E144	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6815	Power Socket Layout - Outdoor	I	15-Feb-23											JEL
E145	GSPP2R - 70 - BAU - CL - E - 6816	Power Plant Lightning Protection Calculation	I	26-Dec-22											JEL
E146	GSPP2R - 70 - BAU - DE - E - 6817	Overall Plant Lightning Protection Layout	I	26-Dec-22											JEL
E147	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6818	Overall Plant Cable Routing Layout	A	03-Aug-22	01-Aug-22	07-Dec-22									JEL
E148	GSPP2R - 70 - BAU - CL - E - 6819	Power Plant Grounding Calculation	A	01-Sep-22	08-Aug-22	21-Sep-22						10-Oct-22			JEL
E149	GSPP2R - 70 - BAU - DE - E - 6820	Overall Plant Grounding Layout	A	01-Sep-22	10-Aug-22	21-Sep-22	08-Nov-22					25-Nov-22			JEL


PAGE 52

ENGINEERING DEPARTMENT		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :							Document No.			Rev No.
				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C
SL	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
E150	GSPP2R - 70 - BAU - DE - E - 6921	Grounding Layout - GSUT Area	A	15-Sep-22	23-Sep-22	08-Nov-22						25-Nov-22			JEL
E151	GSPP2R - 70 - BAU - DE - E - 6922	Grounding Layout - Fin Fan Cooler Area	A	14-Sep-22	15-Sep-22	07-Dec-22									JEL
E152	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6923	Cable raceways routing between powerplant and 115kV GIS	A	27-Jul-22	03-Aug-22	25-Oct-22									JEL
E153	GSPP2R - 70 - UBA - DE - E - 6924	Plant Lighting Layout - Guard House Area	I	28-Mar-23											JEL
E154	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6931	Typical Installation & Design of Raceway & Conduit	I	09-Jun-22	31-May-22	22-Aug-22	23-Nov-22								JEL
E155	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6932	Typical Installation for Lighting & Small Power	I	18-Aug-22	11-Aug-22	08-Nov-22	12-Dec-22								JEL
E156	GSPP2R - 70 - BAU - DE - E - 6933	Typical Installation for Grounding	I	01-Sep-22	05-Jul-22	03-Oct-22	25-Nov-22								JEL
E157	GSPP2R - 70 - BAU - DE - E - 6934	Typical Installation for Lightning Protection	I	26-Dec-22	07-Dec-22										JEL
E158	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6935	Lighting System Design basis (Indoor & Outdoor)	A	19-Jul-22	28-Jul-22	28-Oct-22	01-Dec-22								JEL
E159	GSPP2R - 70 - YYY - CL - E - 6936	Insulation Co-ordination Study	A	23-Nov-22											JEL
E160	GSPP2R - 70 - UBA - DE - E - 6961	Electrical & Electronic Building Equipment Layout	A	11-May-22	12-May-22	22-Aug-22									JEL
E161	GSPP2R - 70 - UBA - DE - E - 6962	Plant Lighting Layout - Electrical Building	I	15-Feb-23											JEL
E162	GSPP2R - 70 - UBA - DE - E - 6963	Plant Lighting Layout - Transformer Area	I	17-Mar-23											JEL
E163	GSPP2R - 70 - UBA - DE - E - 6964	Cable Raceway Routing Layout - Electrical & Control Building Area	A	24-Aug-22	25-Aug-22										JEL
E164	GSPP2R - 70 - UBV - DE - E - 6995	Grounding Layout - Electrical & Control Building	A	26-Oct-22	15-Sep-22	25-Oct-22						16-Nov-22			JEL
E165	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6910	Unit Monitoring Metering Panel General Arrangement	I	21-Dec-22	28-Nov-22										VENDOR
E166	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6911	Unit Monitoring Metering Circuit diagram	I	21-Dec-22	28-Nov-22										VENDOR
E167	GSPP2R - 70 - YYY - DS - E - 6912	Unit Monitoring Meter Specification	A	21-Dec-22	03-Oct-22										VENDOR
E168	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6913	115 KV GIS Marshalling Panel General Arrangement	I	15-Feb-23											VENDOR
E169	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6914	115 KV GIS Marshalling Panel Circuit diagram	I	15-Feb-23											VENDOR
E170	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6915	GSUT Differential Protection Relay Panel General Arrangement	I	28-Dec-22	11-Nov-22										VENDOR
E171	GSPP2R - 70 - YYY - DE - E - 6916	GSUT Differential Protection Relay panel Circuit diagram	I	28-Dec-22	11-Nov-22										VENDOR
E172	GSPP2R - 70 - YYY - DS - E - 6917	GSUT Differential Protection Relay Specification	A	10-Feb-23	23-Nov-22										VENDOR
E173	GSPP2R - 70 - QEA - DE - E - 7121	Air compressor - Motor & Accessories General Arrangement	A	11-Oct-22											VENDOR
E174	GSPP2R - 70 - QEA - DS - E - 7122	Air compressor - Motor Datasheet	I	11-Oct-22											VENDOR
E175	GSPP2R - 70 - QEA - DE - E - 7123	Air compressor - Wiring drawing	I	03-Nov-22											VENDOR
E176	GSPP2R - 70 - YYY - CD - E - 7311	Sump Pumps - Local Control Panel Drawing	A	20-Apr-23											VENDOR
E177	GSPP2R - 70 - BAT - OM - E - 0962	O & M Manual for Generator Step-Up Transformer	I	22-Mar-23											VENDOR
E178	GSPP2R - 70 - BBT - OM - E - 0963	O & M Manual for Unit Auxiliary & Auxiliary Service Transformers	I	22-Mar-23											VENDOR
E179	GSPP2R - 70 - BBA - OM - E - 0965	O & M Manual for 6.6kV Switchgear	I	24-Mar-23											VENDOR
E180	GSPP2R - 70 - BFA - OM - E - 0966	O & M Manual for 400V LV Switchgear & MCC	I	30-Mar-23											VENDOR
E181	GSPP2R - 70 - BTL - OM - E - 0967	O & M Manual for DC & UPS System	I	17-Apr-23											VENDOR
E182	GSPP2R - 70 - BRV - OM - E - 0968	O & M Manual for EDG	I	03-May-23											VENDOR
E183	GSPP2R - 70 - BJH - OM - E - 0969	O & M Manual for HVAC & Lighting Power DB	I	29-May-23											VENDOR
INSTRUMENT & CONTROL															
K001	GSPP2R - 70 - YYY - PB - K - 1001	Plant Control System Configuration	A	20-Apr-22	22-Apr-22	13-Jun-22						23-Aug-22			JEL
K002	GSPP2R - 70 - YYY - DE - K - 1002	Central Control Room Layout	A	15-May-22	24-May-22	01-Jul-22						17-Nov-22			JEL
K003	GSPP2R - 70 - YYY - DE - K - 1003	Overall Plant Control & Monitoring Philosophy	A	21-May-22	24-May-22	01-Jul-22						25-Aug-22			JEL
K004	GSPP2R - 70 - YYY - DE - K - 1004	Power Management Control Concept	A	16-Dec-22											JEL


PAGE 53

		MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO:	JOB TITLE :		Document No.						Rev No.		
ENGINEERING DEPARTMENT				ED20057	GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT						GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			C	
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
K005	GSPP2R - 71 - MB - PB - K - '1001	GTG - Control System Configuration	A	21-May-22	24-May-22	21-Nov-22									VENDOR
K006	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1002	GTG - Aggregate Component List (including Instruments)	I	14-Jun-22	20-Jun-22	21-Nov-22									VENDOR
K007	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1003	GTG - Signal Exchange List (HW)	I	14-Jun-22	20-Jun-22	21-Nov-22									VENDOR
K008	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1004	GTG - Setting List	A	25-Jul-22	22-Nov-22							21-Nov-22			VENDOR
K009	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1005	GTG - List of Panels	I	04-Oct-22	22-Jun-22	21-Nov-22									VENDOR
K010	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1006	GTG - Signal Transfer List (OPC)	I	24-Oct-22	24-Aug-22							22-Nov-22			VENDOR
K011	GSPP2R - 71 - MB - DE - K - '1007	GTG - OPC Communication Guidelines	I	24-May-22	24-May-22							20-Jun-22	21-Nov-22		VENDOR
K012	GSPP2R - 71 - MB - PR - K - '1008	GTG - FAT Procedure for Control System	I	14-Feb-23											VENDOR
K013	GSPP2R - 71 - MB - LW - K - '1009	GTG - HMI Graphics	A	30-Mar-23											VENDOR
K014	GSPP2R - 71 - MB - PB - K - '1010	GTG - Sequence Diagram	I	06-Sep-22	24-Aug-22							21-Nov-22			VENDOR
K015	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1011	GTG - Cable Table	I	10-Nov-22	21-Nov-22										VENDOR
K016	GSPP2R - 71 - MB - LS - K - '1012	GTG - Connection Table	I	10-Nov-22	21-Nov-22										VENDOR
K017	GSPP2R - 71 - MB - DE - K - '1013	GTG - Circuit Diagram	I	10-Nov-22	21-Nov-22										VENDOR
K018	GSPP2R - 71 - MB - DE - K - '1014	GTG - Turbine Control Panel Layout & Details	I	09-Sep-22	24-Aug-22	22-Nov-22									VENDOR
K019	GSPP2R - 71 - MB - RE - K - '1015	GTG - Control System FAT Report	I	14-Apr-23											VENDOR
K020	GSPP2R - 71 - HA - DE - K - '3001	HRSG - Control System Narrative & Start Up Procedure	A	17-Jun-22	17-Jun-22	25-Nov-22									VENDOR
K021	GSPP2R - 71 - HA - LS - K - '3002	HRSG - Instrument List	I	15-May-22	24-May-22	20-Jun-22						25-Jul-22			VENDOR
K022	GSPP2R - 71 - HA - LS - K - '3003	HRSG - Alarms, Start-up interlocks & Permissive report	A	17-Jun-22	17-Jun-22	25-Nov-22									VENDOR
K023	GSPP2R - 71 - HA - DS - K - '3004	HRSG - Field Instruments Datasheets	I	20-Oct-22	25-Oct-22										VENDOR
K024	GSPP2R - 71 - HA - DS - K - '3005	HRSG - Motorised Valves Datasheets	I	20-Oct-22	25-Oct-22										VENDOR
K025	GSPP2R - 71 - HA - DS - K - '3006	HRSG - Control Valve Datasheets	I	20-Oct-22	25-Oct-22										VENDOR
K026	GSPP2R - 71 - HA - PR - K - '3007	HRSG - Instrument Hook Up	A	25-Jul-22	25-Jul-22	25-Nov-22									VENDOR
K027	GSPP2R - 71 - HJA - DE - K - '3010	Duct Burner General Arrangement & Wiring Diagrams	I	12-Oct-22	25-Oct-22										VENDOR
K028	GSPP2R - 71 - HJA - DE - K - '3011	Duct Burner Start Up Narrative	I	26-Aug-22	24-Aug-22										VENDOR
K029	GSPP2R - 71 - HJA - DE - K - '3012	Duct Burner Burner Management System Logics	I	12-Oct-22	25-Oct-22										VENDOR
K030	GSPP2R - 70 - CYE - DE - K - '7011	Fire Alarm System - Block Diagram	I	18-Jan-23											VENDOR
K031	GSPP2R - 70 - CYE - DE - K - '7012	Fire Alarm System - Location Layout	A	14-Feb-23											VENDOR
K032	GSPP2R - 70 - CYE - DE - K - '7013	Fire Alarm System - Panel General Arrangement & Wiring Diagrams	I	18-Nov-22											VENDOR
K033	GSPP2R - 70 - CYE - DS - K - '7014	Fire Alarm System - Data sheets & Catalogues	I	05-Nov-22											VENDOR
K034	GSPP2R - 70 - QE - DE - K - '7111	Air Compressor System - Panel Wiring Drawing	I	14-Dec-22											JEL
K035	GSPP2R - 70 - CJA - LS - K - '9102	DCS I/O List	I	20-Aug-22											VENDOR
K036	GSPP2R - 70 - CJA - PB - K - '9103	DCS System Architecture	I	06-Aug-22	23-Aug-22	22-Nov-22									VENDOR
K037	GSPP2R - 70 - CJA - LW - K - '9104	DCS Conceptual HMI Colour Scheme	A	22-Sep-22	26-Sep-22	21-Nov-22									VENDOR
K038	GSPP2R - 70 - CJA - DS - K - '9105	DCS Hardware Specification	I	24-Aug-22	24-Aug-22	22-Nov-22									VENDOR
K039	GSPP2R - 70 - CJA - DS - K - '9106	DCS Software Specification	I	24-Aug-22	24-Aug-22	22-Nov-22									VENDOR
K040	GSPP2R - 70 - CJA - DE - K - '9107	DCS Equipment General Arrangement	I	18-Nov-22	24-Nov-22										VENDOR
K041	GSPP2R - 70 - CJA - LS - K - '9108	DCS System BOM	I	15-Oct-22	21-Nov-22										VENDOR
K042	GSPP2R - 70 - CJA - DE - K - '9109	DCS Grounding Scheme	I	08-Oct-22	25-Oct-22										VENDOR
K043	GSPP2R - 70 - CJA - PB - K - '9110	DCS Network Connection Diagram (Internal & Communication)	I	16-Dec-22											VENDOR

PAGE 54

 ENGINEERING DEPARTMENT	MASTER DOCUMENT LIST			JOB NO: ED20057	JOB TITLE : GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							Document No. GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			Rev No. C	
					A	B	C	D	E	F	G	0	1	2		
					Issue for Approval							Issued For Construction				Origin
Sl.	Project Drawings No.	Drawings Title	Category	Planned												
K044	GSPP2R - 70 - CJA - DS - K - '9111	DCS Modbus Interface Specification	I	18-Nov-22	24-Nov-22											VENDOR
K045	GSPP2R - 70 - CJA - LS - K - '9112	DCS Alarm List / SOE List	A	17-Dec-22												VENDOR
K046	GSPP2R - 70 - CJA - LS - K - '9113	DCS Modbus Signal List	I	18-Jan-23												VENDOR
K047	GSPP2R - 70 - CJA - CL - K - '9114	DCS Power Consumption & Heat Dissipation Calculation	I	10-Sep-22	28-Sep-22											VENDOR
K048	GSPP2R - 70 - CJA - IB - K - '9115	DCS Logic Control Macros (HRSG BOP & Electrical Systems)	I	15-Oct-22												VENDOR
K049	GSPP2R - 70 - CJA - IB - K - '9116	DCS Logic Diagrams for Plant Control (HRSG BOP, Elec & Common)	I	18-Mar-23												VENDOR
K050	GSPP2R - 70 - CJA - LW - K - '9117	DCS HMI Graphics	A	18-Jan-23												VENDOR
K051	GSPP2R - 70 - CJA - DE - K - '9118	DCS Schematic Wiring Drawings	I	14-Feb-23												VENDOR
K052	GSPP2R - 70 - CJA - LS - K - '9119	DCS I/O Assignment	I	18-Jan-23												VENDOR
K053	GSPP2R - 70 - CJA - PR - K - '9120	DCS FAT Procedure	I	18-Nov-22	24-Nov-22											VENDOR
K054	GSPP2R - 70 - CJA - PR - K - '9121	DCS SAT Procedure	I	03-Jan-23												VENDOR
K055	GSPP2R - 70 - CJA - RE - K - '9124	DCS - FAT Report	I	11-Jul-23												VENDOR
K056	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9201	Data sheets for Local Gauges (BOP)	I	18-Nov-22	24-Nov-22											VENDOR
K057	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9202	Data sheets for Field Instruments (BOP)	I	10-Dec-22												VENDOR
K058	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9203	Data sheets for Flow Elements (BOP)	I	10-Dec-22												VENDOR
K059	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9204	Data sheets for Control Valves (BOP)	I	18-Jan-23												VENDOR
K060	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9205	Data sheets for Pneumatic On/off Valves (BOP)	I	18-Jan-23												VENDOR
K061	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9206	Data sheets for Motorised Valves (BOP)	I	18-Jan-23												VENDOR
K062	GSPP2R - 70 - YYY - DS - K - '9207	Data sheets for Instrument & Control Cables	I	18-Jan-23												VENDOR
K063	GSPP2R - 70 - YYY - PR - K - '9211	Instrument Installation Procedure	I	04-Oct-22	25-Oct-22											JEL
K064	GSPP2R - 70 - YYY - DE - K - '9212	Junction Box General Arrangement	I	29-Dec-22												JEL
K065	GSPP2R - 70 - UBW - DE - K - '9213	Instrument earthing Layout	A	29-Oct-22	24-Nov-22											JEL
K066	GSPP2R - 70 - YYY - DE - K - '9214	Junction Box Location Details	I	11-Nov-22	24-Nov-22											JEL
K067	GSPP2R - 70 - YYY - PR - K - '9215	Instrument Hook-Up (BOP)	A	05-Nov-22	24-Nov-22											JEL
K068	GSPP2R - 70 - YYY - LS - K - '9216	Instrument List (For Process Line)	I	05-Jul-22	05-Jul-22	30-Aug-22	24-Nov-22									JEL
K069	GSPP2R - 70 - YYY - LS - K - '9217	Instrument & Control Cable Schedule	I	18-Apr-23												JEL
K070	GSPP2R - 70 - CYP - DE - K - '9301	CCTV System - Block Diagram	I	30-Jul-22	13-Jul-22	23-Aug-22	11-Oct-22					18-Nov-22				JEL
K071	GSPP2R - 70 - CYP - DE - K - '9302	CCTV System - Location layout	A	05-Aug-22	23-Aug-22	11-Oct-22						18-Nov-22				JEL
K072	GSPP2R - 70 - CYP - DE - K - '9303	CCTV System - Panel General Arrangement	A	14-Dec-22												JEL
K073	GSPP2R - 70 - CYP - DE - K - '9304	CCTV System - Panel Wiring Diagrams	I	14-Jan-23												JEL
K074	GSPP2R - 70 - CYP - DS - K - '9305	CCTV System - Data sheets & Catalogues	I	14-Dec-22												JEL
K075	GSPP2R - 70 - HNE - DE - K - '9321	CEMS - General Arrangement	I	08-Oct-22	10-Oct-22	22-Nov-22										JEL
K076	GSPP2R - 70 - HNE - DS - K - '9322	CEMS - System Specification	A	08-Oct-22	10-Oct-22	21-Nov-22										JEL
K077	GSPP2R - 70 - HNE - PR - K - '9323	CEMS - FAT Procedure	I	08-Nov-22	08-Nov-22											JEL
K078	GSPP2R - 70 - HNE - RE - K - '9324	CEMS - FAT Report	I	11-May-23												JEL
K079	GSPP2R - 70 - HNE - DE - K - '9325	CEMS - Wiring Diagrams	I	08-Oct-22	10-Oct-22	21-Nov-22										JEL
K080	GSPP2R - 70 - CYA - DE - K - '9311	Telephone System - Block Diagram	A	22-Sep-22												JEL
K081	GSPP2R - 70 - CYA - DE - K - '9312	Telephone System - Location Layout	A	22-Sep-22												JEL
K082	GSPP2R - 70 - CYA - DE - K - '9313	Telephone System - Panel GA drawing	I	29-Dec-22												JEL

PAGE 55

 ENGINEERING DEPARTMENT				MASTER DOCUMENT LIST		JOB NO: ED20057	JOB TITLE: GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT							Document No. GSPP2R-70-YYY-LS-A-0001			Rev No. C
Sl.	Project Drawings No.			Drawings Title	Category	Planned	A	B	C	D	E	F	G	0	1	2	Origin
K083	GSPP2R - 70 - CYA - DE - K - 3314	Telephone System - Data sheets & Catalogues			I	29-Dec-22											JEL
K084	GSPP2R - 70 - CJA - OM - K - 0601	O & M Manual for DCS			I	18-May-23											JEL
K085	GSPP2R - 70 - HNE - OM - K - 0602	O & M Manual for CEMS System			I	18-May-23											JEL
K086	GSPP2R - 71 - CYN - OM - K - 0604	O & M Manual for CCTV System			I	18-May-23											JEL
K087	GSPP2R - 70 - YYY - OM - K - 0605	O & M Manual for Field Instrumentation (BOP)			I	18-May-23											JEL
K088	GSPP2R - 70 - YYY - OM - K - 0606	O & M Manual for Control Valves (BOP)			I	18-May-23											JEL
K089	GSPP2R - 70 - YYY - OM - K - 0607	O & M Manual for Pneumatic On/Off Valves (BOP)			I	18-May-23											JEL
K090	GSPP2R - 70 - YYY - OM - K - 0608	O & M Manual for Motorized Valves (BOP)			I	18-May-23											JEL
K091	GSPP2R - 71 - HA - DS - K - 3019	HRGS-Pneumatic On/Off Valves Datasheets			I	20-Dec-22	22-Nov-22										VENDOR
K092	GSPP2R - 71 - HJA - LS - K - 3013	Duct Burner - Instrument List			I	24-Nov-22	25-Oct-22										VENDOR
K093	GSPP2R - 71 - HJA - LS - K - 3014	Duct Burner - BMS IO List			I	24-Nov-22	25-Oct-22										VENDOR
K094	GSPP2R - 71 - HJA - DS - K - 3015	Duct Burner - Field Instruments & Control and On-Off Valves Datasheets			I	15-Feb-23	22-Nov-22										VENDOR
K095	GSPP2R - 71 - HJA - PR - K - 3016	Duct Burner - Instrument Hook Up			I	15-Mar-23											VENDOR
K096	GSPP2R - 70 - YYY - PR - K - 9208	Control Valve Inspection Test Plan (BOP)			I	15-Dec-22											VENDOR
K097	GSPP2R - 70 - YYY - LS - K - 9218	Communication Cable (Fiber Optic) Schedule			I	18-Jun-23											VENDOR
K098	GSPP2R - 70 - CYE - OM - K - 0609	O&M Manual for Fire Alarm System			I	18-Jun-23											VENDOR
K099	GSPP2R - 70 - CYA - OM - K - 0610	O&M Manual for Telephone System			I	18-Jun-23											VENDOR
K100	GSPP2R - 70 - HJA - OM - K - 0611	O&M Manual for Duct Burner System			I	18-Jun-23											VENDOR
		AFC															
		DUE FOR SUBMISSION															

PAGE 56

Thai Jang Engineering Limited				JOB No.		JOB TITLE:		GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT								Updated on:		Rev No.		Printed on	
				1037										15-12-22		6					
SITE SUBMISSION DOCUMENT LIST																					
						Issued for Approval								Issued for Construction					Documents		
No.	Project Document No.	Document Title		Documents Category	Status	Planned Date	Rev.A	Rev.B	Rev.C	Rev.D	Rev.E	Rev.F	Rev.G	Rev.H	Rev.I	Rev.J	Rev.K	Rev.L			
GENERAL																					
1	GSPFTR - 70 - YYY - LR - A - 1006	Site Submission Document List		I	A	29-Nov-21	29-Nov-21	15-Jan-22	06-Nov-22								29-Nov-21	7-Feb-22			
2	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1007	Site Construction Facilities Layout		I	A	15-May-21	15-May-21	16-Jul-22	23-Aug-22								15-May-21	17-May-22			
3	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1008	Site Office Layout and Plan		I	A	16-May-21	16-May-21										16-May-21	16-May-22			
4	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1009	Site Accessible Access Plan		I	A	16-May-21	16-May-21										16-May-21	16-May-22			
5	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1010	Public Site Work Traffic Separation Barrier Layout		I	A	16-May-21	17-Jun-22										16-May-21	17-Jun-22			
6	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1006	NOT USED		I	X																
7	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1011	Site Construction Safety Signage System		I	A	27-May-21	28-Jun-22	16-Jun-22									27-Jun-22	17-Jun-22			
8	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1102	Environmental Management System Manual		I	AC	15-May-21	05-May-22										15-May-22	17-Jun-22			
9	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1103	Permit to Work Procedures		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
10	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1104	Site Access Control Procedures		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
11	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1105	Access and Movement of COVID-19		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
12	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1106	Emergency Response Plan (ERP)		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
13	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1107	Site Access Control Procedures		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
14	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1108	Site Access Control Procedures		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
15	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1109	Site Access Control Procedures		I	A	16-May-21	16-May-22										16-May-22	17-Jun-22			
16	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1110	NOT USED		I	X																
17	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1111	NOT USED		I	X																
18	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1112	Site Access Control Procedures		I	A	21-May-22	21-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
19	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1113	Site Access Control Procedures		I	A	21-May-22	21-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
20	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1114	Site Access Control Procedures		I	A	21-May-22	21-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
21	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1115	Site Access Control Procedures		I	A	21-May-22	21-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
22	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1116	NOT USED		I	X																
23	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1117	NOT USED		I	X																
24	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1118	NOT USED		I	X																
25	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1119	NOT USED		I	X																
26	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1120	NOT USED		I	X																
27	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1121	NOT USED		I	X																
28	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1122	NOT USED		I	X																
ENV																					
1	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1123	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
2	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1124	NOT USED		I	X																
3	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1125	NOT USED		I	X																
4	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1126	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
5	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1127	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
6	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1128	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
7	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1129	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
8	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1130	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
9	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1131	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
10	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1132	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
11	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1133	NOT USED		I	X																
12	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1134	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
13	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1135	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
14	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1136	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
15	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1137	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
16	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1138	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
17	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1139	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
18	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1140	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
19	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1141	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
20	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1142	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
21	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1143	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
22	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1144	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
23	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1145	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
24	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1146	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
25	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1147	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
26	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1148	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
27	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1149	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
28	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1150	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
29	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1151	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
30	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1152	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
31	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1153	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
32	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1154	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
33	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1155	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
34	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1156	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
35	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1157	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
36	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1158	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
37	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1159	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
38	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1160	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
39	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1161	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
40	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1162	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22			
41	GSPFTR - 70 - YYY - PL - A - 1163	Initial Statement for Soil Remediation & Testing		I	A	16-May-21	16-May-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun-22	16-Jun								

[illegible]

The Joint Engineering Limited

SITE SUBMISSION DOCUMENT LIST

JOB No.

101

JOB TITLE:

GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT

Updated on:

15-12-22

Rev No.

0

Plotted on:

No.	Project Document No.	Document Title	Documents Category	Status	Planned Date	Issues for Approval						Issues for Construction						Documents By	Remarks					
						Rev.A	Rev.B	Rev.C	Rev.D	Rev.E	Rev.F	Rev.G	Rev.H	Rev.I	Rev.J	Rev.K	Rev.L							
14	GSPR - 10 - YYY - DS - P - 4502	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
15	GSPR - 10 - YYY - DS - P - 4503	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
16	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4601	Quality Control Inspection and Test Plan (QIP) - Piping	A	AC	15-Oct-22	21-Oct-22																	1/EI	
17	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4602	Inspection Transfer Plan for ASME Boiler Inspection	A		31-Nov-23																		1/EI	
18	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4603	Isolation Procedure Specification (WPS & PQR) for Piping Work	A	S	31-Oct-22	26-Nov-22																	1/EI	
19	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4604	Third Party Company for Non-Destructive Testing (NDT)	A		15-Oct-22																		1/EI	
20	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4605	Third Party NDT Procedure	A		31-Oct-22																		1/EI	
21	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4606	Third Party Pre Heat & Post Heat Heat Treatment Procedure	A		31-Oct-22																		1/EI	
22	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4607	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
23	GSPR - 10 - YYY - QP - P - 4608	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
MECHANICAL																								
1	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5101	Method Statement for Equipment Grouting	A	A	31-Oct-22	27-Oct-22	18-Nov-22																1/EI	
2	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5102	Lifting Plan for HRSG Modules & Stack Erection	A		01-Feb-23																		1/EI	
3	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5103	Lifting Plan for GTG Erection	A		31-Mar-23																		1/EI	
4	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5104	Method Statement for Post Heat Heat Treatment Erection	A		25-Oct-22																		1/EI	
5	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5105	Method Statement for PIP Pumps Installation	A		01-Feb-23																		1/EI	
6	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5106	Method Statement for Fin Fan Cooler Installation	A		01-Feb-23																		1/EI	
7	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5107	HRSG Hydraulic Test Procedure	A		20-Nov-22																		1/EI	
8	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5108	Gas Turbine Oil Flushing Procedure	A		21-Aug-23																		1/EI	
9	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5109	Chemical Cleaning Procedure	A		21-Aug-23																		1/EI	
10	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5110	Vendor Installation Manual for GTG	A		21-Apr-23																		VENDOR	
11	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5111	Vendor Installation Manual for HRSG	A		21-Feb-23																		VENDOR	
12	GSPR - 10 - YYY - PR - M - 5112	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
13	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5201	Vendor & Product Specification - Non Stress Grout Material	A	AC	15-Oct-22	28-Oct-22	18-Nov-22																1/EI	
14	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5202	Vendor & Product Specification - HVAC System	A		31-Jan-23																		1/EI	
15	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5203	Vendor & Product Specification - Steel Structure	A	A	15-Oct-22	20-Nov-22																	1/EI	
16	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5204	Vendor & Product Specification - Alloy Steels, B&L, Weathering Steel	A	A	15-Oct-22	20-Nov-22																	1/EI	
17	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5205	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
18	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5206	Quality Control Inspection and Test Plan (QIP) - Mechanical	A	AC	15-Oct-22	23-Nov-22																	1/EI	
19	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5207	Quality Control Inspection and Test Plan (QIP) - Piping and Insulation	A	A	15-Oct-22	23-Nov-22																	1/EI	
20	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5208	Painting Protection Specification (WPS & PQR) for Steel Structure Work	A		15-Oct-22																		1/EI	
21	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5209	Paint Material Specification and Painting Procedure	A		18-Oct-22																		1/EI	
22	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5210	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
23	GSPR - 10 - YYY - QP - M - 5211	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
ELECTRICAL																								
1	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6101	Method Statement for Cable Trays Installation	A	A	26-Sep-22	26-Sep-22	14-Nov-22	20-Nov-22															1/EI	
2	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6102	Method Statement for Cable Tray & Cable Installation	A	S	15-Oct-22	23-Oct-22																	1/EI	
3	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6103	Method Statement for Cable Pulling and Termination	A		15-Feb-23																		1/EI	
4	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6104	Method Statement for Electrical Equipment Panel Installation	A		15-Feb-23																		1/EI	
5	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6105	Method Statement for MV Cable Termination	A		15-Mar-23																		1/EI	
6	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6106	Method Statement for MV Heat Test Procedure	A		15-Mar-23																		1/EI	
7	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6107	Method Statement for Electrical Test Work	A		15-Mar-23																		1/EI	
8	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6108	Method Statement for Grounding System Testing	A		21-Oct-23																		1/EI	
9	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6109	Lifting Plan for Step Up Transformer Installation	A		21-Feb-23																		1/EI	
10	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6110	Lifting Plan for Station Service Transformer Installation	A		29-Feb-23																		1/EI	
11	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6111	Lifting Plan for Unit Aux. Transformer Installation	A		29-Feb-23																		1/EI	
12	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6112	Method Statement for Lighting and Receptacle Installation	A		21-Feb-23																		1/EI	
13	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6113	Method Statement for Grounding and Lightning Protection Installation	A	S	21-Feb-23	26-Nov-22																	1/EI	
14	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6114	Vendor Installation Manual for Lighting System	A	A	26-Nov-22																		1/EI	
15	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6115	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
16	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6201	Method Statement for 11kV Cable Pulling	A		31-Mar-23																		1/EI	
17	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6202	Method Statement for 11kV Cable Termination	A		31-Mar-23																		1/EI	
18	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6203	Method Statement for Equipment Installation inside the Existing GGD Building	A		31-Mar-23																		1/EI	
19	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6204	AC Heat Test Procedure for XLPE Cable 76/132/45kV	A		31-Mar-23																		1/EI	
20	GSPR - 10 - YYY - PR - E - 6205	- NOT USED -	A		X																		1/EI	
21	GSPR - 10 - YYY - QP - E - 6301	Vendor & Product Specification - MV Cable Termination Material	A	S	15-Feb-23	29-Nov-22																	1/EI	

PAGE 60

PAGE 61



7.8 ENGINEER'S INSTRUCTION (EI) SUMMARY LIST

ENGINEERING DEPARTMENT		ENGINEERING INSTRUCTION (EI)				JOB No.			CURRENT REV	CURRENT REV STATUS	JOB TITLE: GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT			
SL	EI No.	Subject	Type of Information	Construction Status	Description	Category	Date	Related Drawings	Legend N/S - Not Submitted S - Submitted P - In Progress for CE		ISSUED FOR APPROVAL			
											REV. A	REV. B	REV. C	REV. D
CIVIL & STRUCTURAL														
1	SWPCH-70-YYY-EI-0001	(EI)- Electrical Building Foundation Pile Deviation Check (Lit 1)	Design Change	In Progress	Refer to TQ-G-001, included as attachment at the end of this document, pile deviations occur at pile groups No. E802, E808, and E807. Calculation check has been performed to account for the eccentricity. Results show that PC pile reactions are within allowable limit. Please refer remain unchanged. The related supplemental calculations and information are attached for your review and approval.	A	26-Sep-22	SWPCH-70-YYY-EI-0001N	C	A	13-Sep-22	05-Oct-22	14-Oct-22	
2	SWPCH-70-YYY-EI-0002	(EI)- Electrical Building Foundation Pile Deviation Check (Lit 2)	Design Change	In Progress	Refer to TQ-G-002, included as attachment at the end of this document, pile deviations occur at pile groups No. E803, E810, E811, and E812. Calculation check has been performed to account for the eccentricity. Results show that PC pile reactions are within allowable limit. Please refer remain unchanged. The related supplemental calculations and information are attached for your review and approval.	A	27-Sep-22	SWPCH-70-YYY-EI-0002N	C	A	13-Sep-22	05-Oct-22	14-Oct-22	
3	SWPCH-70-YYY-EI-0003	(EI)- GDOT Area Cable Trench Foundation Pile Deviation Check	Design Change	In Progress	Refer to TQ-G-003, included as attachment at the end of this document, pile deviations occur at GDOT Area Cable Trench. Calculation check has been performed to account for the eccentricity of piles P2 and P4. Results show that PC pile reactions are within allowable limit. Foundation rebar remain unchanged. The related supplemental calculations and information are attached for your review and approval.	A	13-Oct-22	SWPCH-70-YYY-EI-0003N	A	A	13-Oct-22			
4	SWPCH-70-YYY-EI-0004	(EI)- Electrical Building Foundation Pile Deviation Check (Lit 3)	Design Change	In Progress	Refer to TQ-G-004, included as attachment at the end of this document, pile deviations occur at pile groups No. E804, E805, and E809. Calculation check has been performed to account for the eccentricity. Results show that PC pile reactions are within allowable limit. Please refer remain unchanged. The related supplemental calculations and information are attached for your review and approval.	A	19-Oct-22	SWPCH-70-YYY-EI-0004N	A	A	06-Nov-22			
5	SWPCH-70-YYY-EI-0005	(EI)- Air Compressor, Dryer, and Receiver Pile Compensation Pile	Design Change / Advance Info for Construction	In Progress	Air Compressor, Dryer, and Receiver foundation pile P10 is found to be defective as per the Seismic Integrity Test results thus compensation pile P10A is added at 600mm offset towards east of existing pile P10. Refer to sheet C-0110-E3 for the part print of the abutting layout with the changes. Refer to sheet S-4 for the part print of calculation to confirm that the pile reaction is within the limit due to the above changes.	A	25-Oct-22	SWPCH-70-YYY-EI-0005N	A	A	25-Oct-22			
7	SWPCH-70-YYY-EI-0007	(EI)- GDOT Cable Trench Update Drainage Details	Design Change	In Progress	EPC would like to update the details of drainage inside cable trench as following items below: 1. Originally, GDOT Cable Trench pipe was located on the west side, in GDOT foundation area. However, this pipe is situated by underground authorities and foundations and cannot connect to stormwater system. Therefore, storm pipe will be removed and pump is to be provided for drainage purpose. 2. The piping of pump pit has been updated to be 1000/500/300/21 for pump accessibility. Please refer to the drawing for your information and approval.	A	04-Nov-22	SWPCH-70-YYY-EI-0007N	B	A	04-Nov-22	09-Nov-22		
8	SWPCH-70-YYY-EI-0008	(EI)- GDOT Foundation Pile Deviation Check	Design Change	In Progress	Refer to TQ-G-010 (Rev. 1), included as attachment at the end of this document, pile deviations occurred at pile group G807. Calculation check has been performed to account for the eccentricity. Results show that PC pile reactions are within allowable limit. Foundation reinforcements remain unchanged. The related supplemental calculations and information are attached for your review and approval.	A	24-Nov-22	SWPCH-70-YYY-EI-0008N	A	A	24-Nov-22			

**GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT
SITE MATERIAL DELIVERY LOG**



S/n	Segment / P.O Number	Section	Equipment And Material Description	Location Installed	Quantity	Actual Date	Vendor
1	17220002166-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	30/Mar/22	PACO
2	17220002166-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	30/Mar/22	PACO
3	17220002170-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
4	1722000404-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
5	1722000405-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
6	1722000405-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
7	1722000407-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
8	1722000407-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
9	1722000408-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
10	1722000408-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
11	1722000411-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	4	27/Jun/22	PACO
12	1722000414-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	27/Jun/22	PACO
13	1722000415-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	27/Jun/22	PACO
14	1722000415-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	27/Jun/22	PACO
15	1722000415-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	27/Jun/22	PACO
16	1722000466-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	15/Jun/22	PACO
17	1722000466-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	15/Jun/22	PACO
18	1722000471-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	16/Jun/22	PACO
19	1722000471-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	16/Jun/22	PACO
20	1722000472-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	16/Jun/22	PACO
21	1722000472-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	16/Jun/22	PACO
22	1722000475-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	17/Jun/22	PACO
23	1722000475-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	17/Jun/22	PACO
24	1722000475-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	17/Jun/22	PACO
25	1722000475-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	17/Jun/22	PACO
26	1722000475-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	17/Jun/22	PACO
27	1722000481-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	19/Jun/22	PACO
28	1722000481-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	19/Jun/22	PACO
29	1722000482-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	19/Jun/22	PACO
30	1722000487-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	19/Jun/22	PACO
31	1722000488-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	19/Jun/22	PACO
32	1722000491-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	19/Jun/22	PACO
33	1722000492-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	19/Jun/22	PACO
34	1722000493-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	20/Jun/22	PACO
35	1722000493-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	20/Jun/22	PACO
36	1722000497-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	22/Jun/22	PACO
37	1722000498-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	22/Jun/22	PACO
38	1722000498-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	22/Jun/22	PACO
39	1722000498-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	22/Jun/22	PACO
40	1722000500-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	22/Jun/22	PACO
41	1722000500-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	22/Jun/22	PACO
42	1722000509-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	22/Jun/22	PACO
43	1722000509-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	22/Jun/22	PACO
44	1722000504-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	23/Jun/22	PACO
45	1722000505-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	23/Jun/22	PACO
46	1722000508-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	23/Jun/22	PACO
47	1722000508-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	23/Jun/22	PACO
48	1722000504-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	23/Jun/22	PACO
49	1722000505-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	23/Jun/22	PACO
50	1722000508-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	23/Jun/22	PACO
51	1722000508-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	23/Jun/22	PACO
52	1722000510-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	23/Jun/22	PACO
53	1722000510-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	23/Jun/22	PACO
54	1722000511-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	24/Jun/22	PACO
55	1722000511-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	24/Jun/22	PACO
56	1722000516-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	24/Jun/22	PACO
57	1722000517-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	25/Jun/22	PACO
58	1722000518-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	25/Jun/22	PACO
59	1722000519-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	25/Jun/22	PACO
60	1722000516-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	2	25/Jun/22	PACO
61	1722000516-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	2	25/Jun/22	PACO
62	1722000517-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	25/Jun/22	PACO
63	1722000517-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	25/Jun/22	PACO
64	1722000518-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	25/Jun/22	PACO
65	1722000522-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
66	1722000522-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
67	1722000523-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
68	1722000523-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
69	1722000524-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
70	1722000524-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
71	1722000525-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
72	1722000525-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	26/Jun/22	PACO
73	1722000526-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	2	27/Jun/22	PACO
74	1722000526-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	2	27/Jun/22	PACO
75	1722000527-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	27/Jun/22	PACO
76	1722000527-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	27/Jun/22	PACO
77	1722000531-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
78	1722000531-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
79	1722000532-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
80	1722000532-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
81	1722000533-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
82	1722000533-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
83	1722000534-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	28/Jun/22	PACO
84	1722000534-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	28/Jun/22	PACO
85	1722000535-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	29/Jun/22	PACO
86	1722000535-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	1	29/Jun/22	PACO
87	1722000536-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	29/Jun/22	PACO
88	1722000536-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	29/Jun/22	PACO
89	1722000537-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	29/Jun/22	PACO
90	1722000537-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	29/Jun/22	PACO
91	1722000538-03	Civil	PC PILE 40X60X1.7M (60R20)	DIRECT TO SITE	3	29/Jun/22	PACO
PAGE 65							

CONSTRUCTION WEEKLY REPORT
GLOW SPP2 Replacement Project



7.9 MATERIAL RECEIVING SUMMARY



GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT
SITE MATERIAL DELIVERY LOG

[illegible]

GLOW SPP2 REPLACEMENT PROJECT
SITE MATERIAL DELIVERY LOG

S/N	Quantity / P.O. Number	Lot/line	Explosion / And Material Description	Location / Bulldoz	Quantity	Actual Date	Vendor
184	1722000872-03	Civil	PC PILE 30X30X11M (E60B16)	DIRECT TO SITE	5	20/5ep/22	PACO
185	1722000857-03	Civil	PC PILE 30X30X11M (E60B16)	DIRECT TO SITE	2	23/5ep/22	PACO
186	1722000852-03	Civil	PC PILE 30X30X11M (E60B16)	DIRECT TO SITE	7	23/5ep/22	PACO
187	1722000853-03	Civil	PC PILE 30X30X11M (E60B16)	DIRECT TO SITE	7	24/5ep/22	PACO
188	1722000875-03	Civil	PC PILE 30X30X11M (E60B16)	DIRECT TO SITE	6	24/5ep/22	PACO
189	547-40304-01	MACH	ANCHOR BOLT M30X485MM (LONG CLASS 4.5 WITH HDG - ASTM A153 & 3 HEAVY WILSON STEEL W/67505MM, (HDPE)	DIRECT TO SITE	112	30/5ep/22	VOGT
190	547-40304-01	MACH	ANCHOR BOLT M30X485MM (LONG CLASS 4.5 WITH HDG - ASTM A153 & 3 HEAVY WILSON STEEL W/67505MM, (HDPE)	DIRECT TO SITE	56	30/5ep/22	VOGT
191	547-40304-01	MACH	ANCHOR BOLT M30X485MM (LONG CLASS 4.5 WITH HDG - ASTM A153 & 3 HEAVY WILSON STEEL W/67505MM, (HDPE)	DIRECT TO SITE	112	30/5ep/22	VOGT
192	547-40304-01	MACH	ANCHOR BOLT M30X485MM (LONG CLASS 4.5 WITH HDG - ASTM A153 & 3 HEAVY WILSON STEEL W/67505MM, (HDPE)	DIRECT TO SITE	56	30/5ep/22	VOGT
193	7185010224	ELEC	GROUND CABLE BOW 12005MM	DIRECT TO SITE	1000m	07/06/22	BCE
194	7185010224	ELEC	GROUND CABLE BOW 12005MM	DIRECT TO SITE	300m	07/06/22	BCE
195	7185010274	ELEC	GROUND CABLE BOW 12005MM	DIRECT TO SITE	500m	07/06/22	BCE
196	7185010274	ELEC	GROUND CABLE BOW 12005MM	DIRECT TO SITE	300m	07/06/22	BCE
197	1722000884-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	6	28/5ep/22	PACO
198	1722000891-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	29/5ep/22	PACO
199	1722000889-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	29/5ep/22	PACO
200	1722000890-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	29/5ep/22	PACO
201	1722000898-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	29/5ep/22	PACO
202	1722000899-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	30/5ep/22	PACO
203	1722000900-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	30/5ep/22	PACO
204	1722000926-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	04/0ct/22	PACO
205	1722000917-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	04/0ct/22	PACO
206	1722000931-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	04/0ct/22	PACO
207	1722000951-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	04/0ct/22	PACO
208	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	04/0ct/22	SHIMAS
209	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	04/0ct/22	SHIMAS
210	1722000916-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	05/0ct/22	PACO
211	1722000916-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	05/0ct/22	PACO
212	1722000921-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	05/0ct/22	PACO
213	1722000927-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	05/0ct/22	PACO
214	1722000938-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	05/0ct/22	PACO
215	1722000939-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	05/0ct/22	PACO
216	1722000937-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
217	1722000953-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
218	1722000951-93	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
219	1722000951-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
220	1722000952-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
221	1722000959-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
222	1722000959-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
223	1722000959-03	Civil	PC PILE 40X40X2CM (E60B20)	DIRECT TO SITE	3	07/0ct/22	PACO
224	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
225	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
226	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
227	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
228	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
229	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
230	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
231	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
232	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
233	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
234	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
235	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
236	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
237	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
238	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
239	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
240	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
241	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
242	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
243	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
244	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
245	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
246	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
247	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
248	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
249	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
250	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
251	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
252	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
253	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
254	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
255	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
256	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
257	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
258	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
259	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
260	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
261	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
262	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
263	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
264	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
265	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
266	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
267	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
268	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
269	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
270	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
271	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
272	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
273	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
274	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
275	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
276	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
277	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
278	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
279	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
280	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
281	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
282	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
283	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
284	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
285	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
286	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
287	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
288	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
289	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
290	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
291	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
292	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
293	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
294	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
295	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
296	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
297	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
298	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
299	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
300	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
301	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
302	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
303	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
304	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
305	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
306	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
307	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
308	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
309	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
310	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
311	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
312	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
313	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
314	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
315	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
316	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
317	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
318	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
319	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
320	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
321	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
322	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
323	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
324	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
325	800510506101	MELON	G10 U71 Embedded Sheet	DIRECT TO SITE	40	07/0ct/22	VOGT
326	800510506101						

SUNDAY	MONDAY	TUESDAY	WEDNESDAY	THURSDAY	FRIDAY	SATURDAY
20-Nov	21-Nov	22-Nov	23-Nov	24-Nov	25-Nov	26-Nov
27-Nov	28-Nov	29-Nov	30-Nov	01-Dec	02-Dec	03-Dec
04-Dec	05-Dec	06-Dec	07-Dec	08-Dec	09-Dec	10-Dec
11-Dec	12-Dec	13-Dec	14-Dec	15-Dec	16-Dec	17-Dec
18-Dec	19-Dec	20-Dec	21-Dec	22-Dec	23-Dec	24-Dec
REMARKS:				Remarks: ○ CLEAR ● RAINY	First Circle Show Time 12AM -12PM 	Second Circle Show Time 12PM - 12AM (next day)

Weather Forecast for the Next 7 Days



ภาคผนวก ข-33

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ปี 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำ ตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการที่อยู่โดยรอบโครงการและพื้นที่รอบโน้ว เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งนี้ในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ดังนั้นในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการจึงได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนพื้นที่รอบโน้ว และสถานประกอบการ ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 25-29 ตุลาคม 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และไอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนพื้นที่รอบโน้ว และสถานประกอบการใกล้เคียง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขโรค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความ คิดเห็น และความเห็นต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบกรนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักร่วมกับกักกับการพลังงาน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองมณฑป และเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง และรายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมณฑป อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 13 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่
- ชุมชนหนองแฟบ
- ชุมชนหนองแดงเม
- ชุมชนนาบขลุ่ย-ซากกลาง
- ชุมชนหนองน้ำเย็น
- ชุมชนนาบขลุ่ย
- ชุมชนซอยประปา
- ชุมชนตลาดหัวไผ่
- ชุมชนซอยร่วมพัฒนา
- ชุมชนวัดโสภณ
- ชุมชนตลาดมณฑป
- ชุมชนกรอเกยชา
- ชุมชนบ้านพลง

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 2 บ้านประทุมมิตร
- หมู่ที่ 4 บ้านพูน

- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง
- 2) พื้นที่อื่นใด
การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อื่นใด โดยได้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนา สถานที่ที่ศึกษาทั้งหมด ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย
 - วัดหนองแปนเพนทักคิมาราม
 - วัดมาบตาพุด
 - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลมาบตาพุด
 - วัดตากวนคงคาราม
 - โรงเรียนวัดนิมิต
 - โรงเรียนบ้านหนองแห่
 - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแปน
 - โรงเรียนวัดมาบตาพุด
 - โรงเรียนวัดตากวน
 - วัดโสภณวราราม
 - ศูนย์บริการสาธารณสุขเสด็จากวน
 - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านขุน
 - ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม
 - ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยไผ่

3) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และคณะกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

4) ครีวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ให้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยให้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

5) สถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการได้ทำการเก็บตัวอย่างสถานประกอบการที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณใกล้เคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและไอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด

- บริษัท ไทย สแกนคิต สตีล จำกัด
- บริษัท เอ็มเอส สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
- บริษัท ไทย คอนเน็คทิวตี เทอมีนอล จำกัด (สาขามานาฟัก)
- บริษัท ไทยแท่งคีมมินนัล จำกัด

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการมีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กฤษณบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล และเขตเทศบาลตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 26,855 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{26,855}{1 + (26,855 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 394.13$$

$$n \approx 395$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้หน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad (2)$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ 4 บ้านพูน} = \frac{4,043 \times 395}{26,855} \approx 39.5$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 410 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
		ครัวเรือน	คำนวณ
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง			
ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ (0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ)			
1	ชุมชนดาวาน-อ่าวประดู่	1,350	19.9
2	ชุมชนหนองแฟบ	1,170	17.2
รวม (0-3 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ)		2,520	37.1
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง			
ชุมชนไกลจากพื้นที่โครงการ (3.01-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ)			
3	ชุมชนหนองเตม	1,508	22.2
4	ชุมชนบางขุด ชากกลาง	453	6.7
5	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,423	35.6
6	ชุมชนบางขุด	3,066	45.1
7	ชุมชนข่อยประปา	1,200	17.7

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จำนวน	เก็บจริง
เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง				
8	ชุมชนตลาดหัวไผ่	2,168	31.9	33
9	ชุมชนข่อยร่วมพัฒนา	2,855	42.0	43
10	ชุมชนวัดโลก	1,222	18.0	19
11	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,987	29.2	30
12	ชุมชนกรอกยายชา	1,570	23.1	24
13	ชุมชนบ้านพล	1,383	20.3	21
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง				
14	หมู่ที่ 2 บ้านประจิมมิตร	457	6.7	8
15	หมู่ที่ 4 บ้านพูน	4,043	59.5	60
รวม (3.01-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ)		24,335	357.9	371
รวมทั้งหมด (0-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ)		26,855	395	410

หมายเหตุ : *กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2565

ที่มา : บริษัท เอนเอเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 25-29 ตุลาคม 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยบริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตามการเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้ประสานภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แม้จะให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอก็จะไม่นำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนที่เป็นตัวแทนการศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่และให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษาโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จัดแบบครัวเรือนที่อยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ
ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทน
ครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงรายการของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บ
รวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยวิธี
วิธีการดังนี้

- (ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวน
ตัวอย่าง ขึ้นต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ
- (ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่น
เป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายทั่วทั้งพื้นที่
นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ
พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดการกระจายตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล
- (ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีครัวเรือนใด
ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่
เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้ดำเนินการและยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มี
ข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่
มีการเลือกตัวอย่างจากครัวเรือนที่รู้สึกละอายหรืออคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะ
เพศชาย หรือช่วยอายุโดยคนหนึ่ง เป็นต้น
- (ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่าง
ครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่
หากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละชุมชน ใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยให้
แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็น
คำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ
ที่เกี่ยวข้อง/พื้นที่อำเภอ/อำเภอ/ผู้ชุมนุม ครัวเรือน และสถานประกอบการ แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียด
ดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง/พื้นที่อำเภอ/

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
 - ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ
- #### 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน
- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
 - ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขของชุมชน
 - ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
 - การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ
 - ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
 - ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
 - ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
 - ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในภาค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

4) แบบสัมภาษณ์สำหรับสถานประกอบการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ
- ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษา โดยการใช้วิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และสถานประกอบการ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็น ร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กำลังข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาคะแนน (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูป ร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้จะใช้เป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลีเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ย คะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แก่ช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับการแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้สูตรของผล คูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปล ความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้	
ระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการจากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ พื้นที่อำเภอไผ่ ผู้นำชุมชน ตัวแทนประชาชน และสถานประกอบการ และบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
กลุ่มผู้นำชุมชน (ชุมชนตลาดห้วยโป่ง)	กลุ่มผู้นำชุมชน (ชุมชนตลาดมาบตาพุด)
	
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	โรงเรียนวัดมาบตาพุด
	
บริษัท ไทยแท่งคัท เทอมีนัล จำกัด	บริษัท ไทย คอนเน็คทิวตี้ เทอมีนัล จำกัด
รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และสถานประกอบการ	

	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนกรกษายาชา เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองแดงเม เทศบาลเมืองมาบตาพุด
	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองน้ำเย็น เทศบาลเมืองมาบตาพุด	ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนซอยประปา เทศบาลเมืองมาบตาพุด
	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนบ้านประมุขมีดบางรุ่ง เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนพญูน เทศบาลตำบลบ้านฉาง
รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน	

1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ว่าการอำเภอ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานจำนวน 8 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจได้ครบตามจำนวน (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 1 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดระยอง	เจ้าหน้าที่ปกครอง
2	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองจังหวัดระยอง	ไม่ระบุ
3	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	วิศวกรชำนาญการพิเศษ
4	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
5	สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	นักวิทยาศาสตร์ ระดับ 7
6	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	นักมวลชลสิ่งแวดล้อม
7	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
8	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 37.5 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 62.5 รองลงมาอยู่ระหว่าง 20-30 ปี 31-40 ปี และ 51-60 ปี ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 62.5 รองลงระดับปริญญาตรี ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ปกครอง นักวิชาการสาธารณสุข ปฏิบัติการ นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ นักวิทยาศาสตร์ ระดับ 7 ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นักมวลชลสิ่งแวดล้อม วิศวกรชำนาญการพิเศษ และไม่ระบุ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 37.5

เมื่อสอบถามถึงภูมิปัญญาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 62.5 รองลงมาเข้ามาจากที่อื่น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเข้ามาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1 - 5 ปี ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง

2) การถือ/ หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดระยอง ระบุว่า งานปกครอง พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองจังหวัดระยอง ระบุว่า งานสาธารณสุข พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ระบุว่า งานด้านวิศวกร พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ระบุว่า งานสาธารณสุขและความปลอดภัย พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า จังหวัดระยอง

สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระบุว่า กำกับและดูแลการประกอบกิจการของผู้ประกอบการในพื้นที่ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดในด้านต่างๆ อำนาจความเสถียรระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า กลุ่มประมง เรือเล็ก และชุมชนชายฝั่ง

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ระบุว่า งานประชาสัมพันธ์และพบปะชุมชน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนโดยรอบนิคมมาบตาพุด

เทศบาลเมืองมาบตาพุด ระบุว่า พ.ร.บ. เทศบาล พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า เขตพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด

เทศบาลตำบลบ้านฉาง ระบุว่า ดูแลด้านสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า 6 หมู่บ้าน 14 ชุมชน ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ระบุว่าไม่มีปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในพื้นที่ชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 87.5 โดยปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าทั้งหมดคือ ไฟตก/ไฟดับ

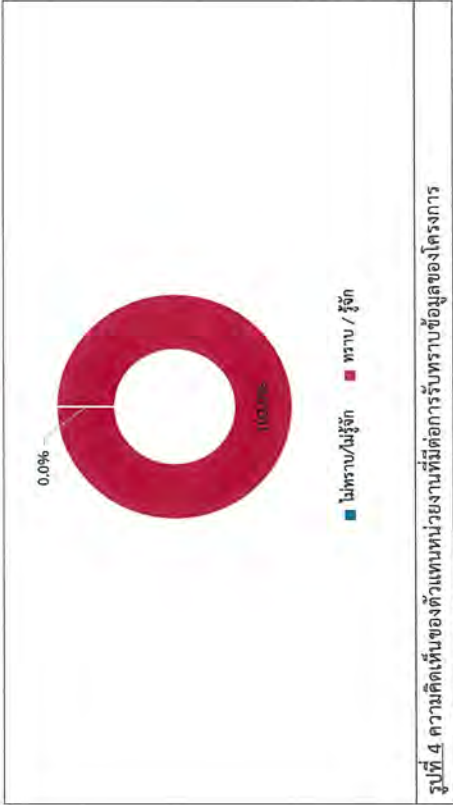
ในส่วนของข้อมูลด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 87.5 และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 12.5 โดยปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมทั้งหมดคือ ถนนชำรุด การจราจรติดขัดหนาแน่น

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 87.5 และมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 12.5 โดยปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ทั้งหมด คือ น้ำท่วมขังถนนบางจุด

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำในครัวเรือน

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าชีวมวลที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบหรือรู้จัก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

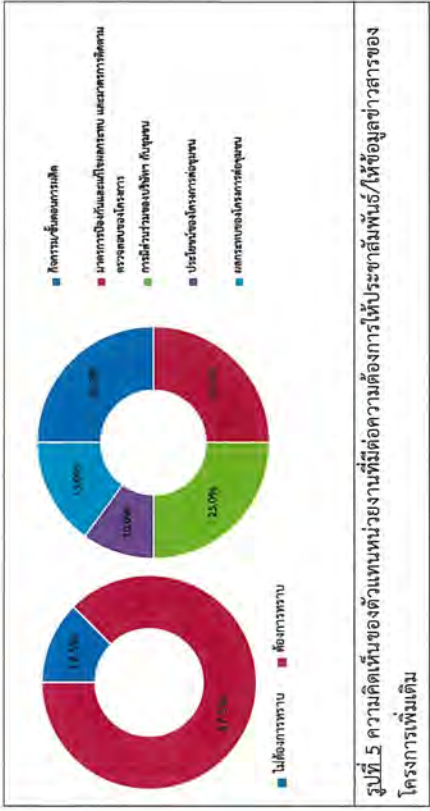


รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์หน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด โดยมีรายละเอียดการทราบจากแหล่งข้อมูล ดังต่อไปนี้

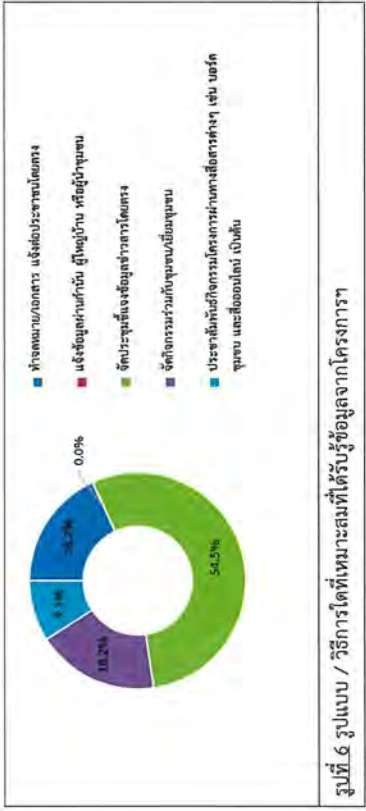
- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 50.0
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 25.0
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 25.0
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 12.5
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 25.0
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 37.5
- จากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 25.0
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 12.5

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 87.5 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 12.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ระบุว่า ต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 15.0 และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

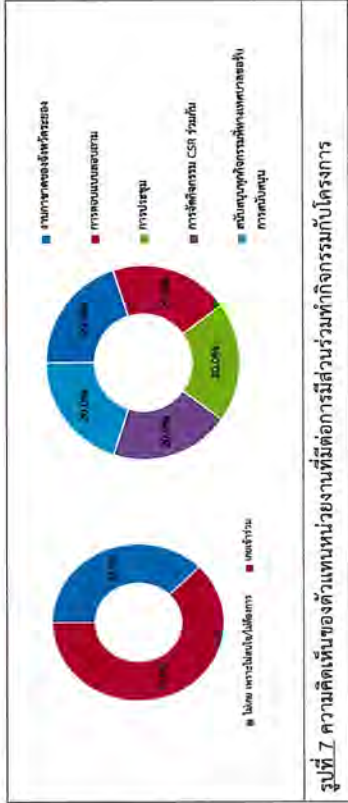
สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 54.5 รองลงมาทางจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 18.2 สัดส่วนที่เท่ากัน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่ได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โปส โพร 2 จำกัด

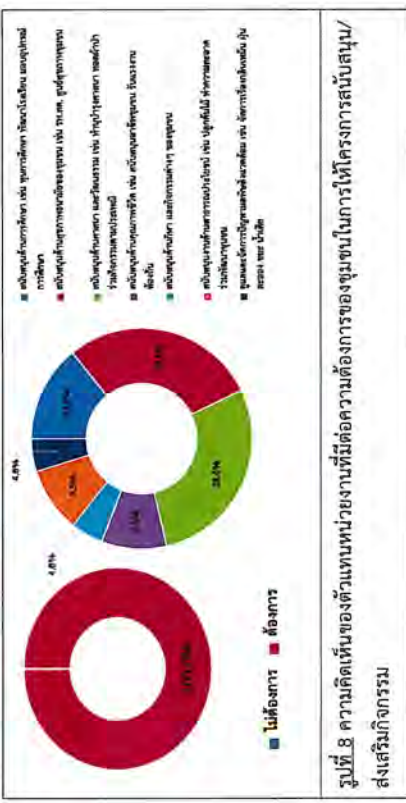
การมีส่วนร่วมทั่วกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 62.5 และไม่เคย เพราะไม่สนใจหรือไม่ต้องการ ร้อยละ 37.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ระบุ งานประชาสัมพันธ์ของจังหวัดระยอง การตอบแบบสอบถาม การประชุม การจัดกิจกรรม CSR ร่วมกัน และสนับสนุนทุกกิจกรรมที่ทางเทศบาลขอรับการสนับสนุน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 7



สำหรับการจัดการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 14.2 และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค เช่น ปลุกัดน้ำ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 9.5 สัดส่วนที่เท่ากัน และสนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 8

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โปส โพร 2 จำกัด



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2 อันดับแรก ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 และรูปที่ 9 ดังนี้

■ อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ และการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ของทุกผลกระทบ

■ อันดับ 2 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ ได้รับผลกระทบจากเสียงเสียจากกิจกรรมของโครงการ ได้รับผลกระทบจากการได้รบกวนจากเสียงของโครงการ ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน และการระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

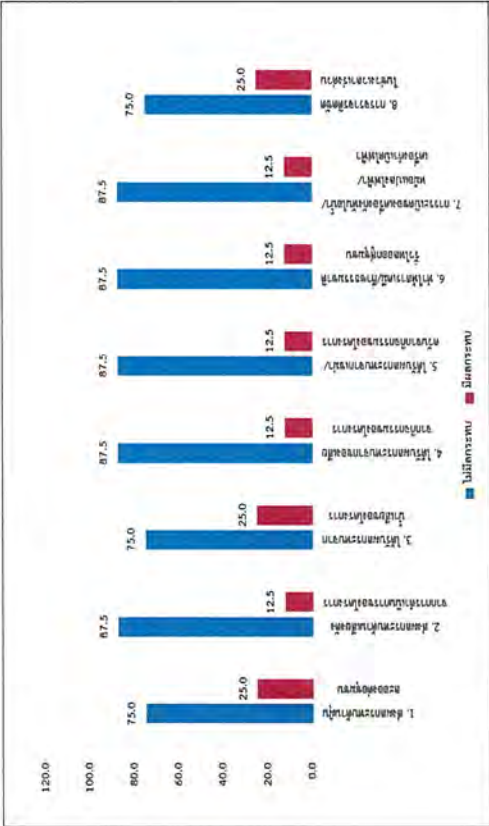
ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ) มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	75.0	25.0	100.0 0.0 0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ**	87.5	12.5	100.0 0.0 0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ*	75.0	25.0	100.0 0.0 0.0

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)			ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก
	ไม่มี	มี	มี	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน**	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า**	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน*	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : * ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 2 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลธราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 2 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

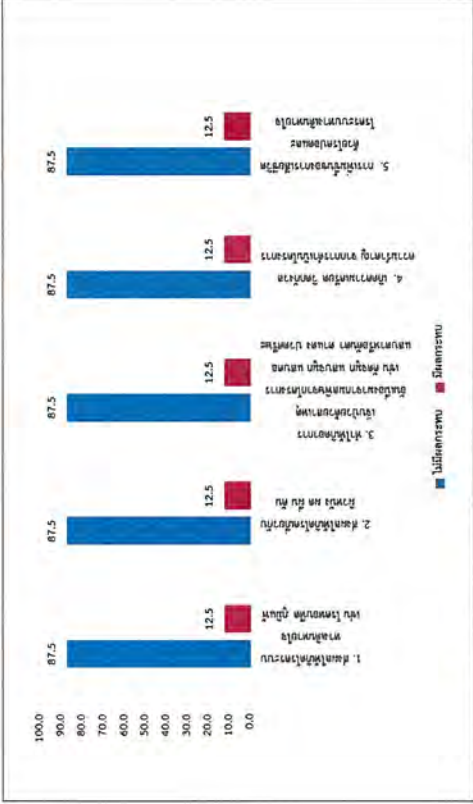
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4 และรูปที่ 10 สรุปได้ ดังนี้

■ ส่งผลให้เกิดโรคมะเร็งทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการและการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคมะเร็งทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ของทุกผลกระทบ

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)			ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก
	ไม่มี	มี	มี	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคมะเร็งทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคมะเร็งทางเดินหายใจ	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลธราฮอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 10 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน 2 อันดับแรก ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5 และรูปที่ 11 สรุปได้ ดังนี้

- อันดับ 1 สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้มากที่สุดร้อยละ 87.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนของการสนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีระดับผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- อันดับ 2 ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่รองลงมา ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนของการทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 เช่นเดียวกัน มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

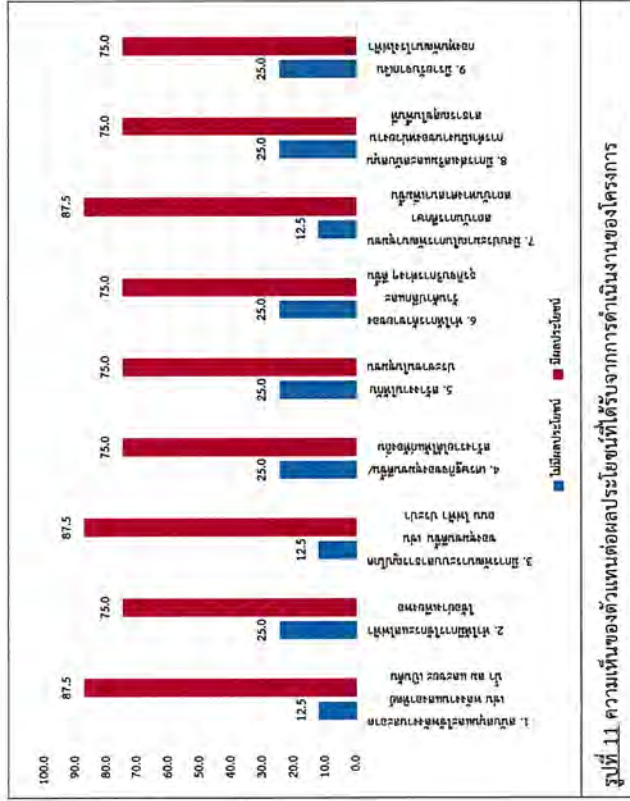
ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินงาน	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)				ระดับผลประโยชน์
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น*	12.5	87.5	0.0	57.1	42.9
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ**	25.0	75.0	0.0	33.3	66.7
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา*	12.5	87.5	0.0	85.7	14.3
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น**	25.0	75.0	0.0	83.3	16.7
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน**	25.0	75.0	16.7	83.3	0.0
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น**	25.0	75.0	0.0	83.3	16.7

ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลประโยชน์จากการดำเนินงาน	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)				ระดับผลประโยชน์
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น*	12.5	87.5	0.0	100.0	0.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่**	25.0	75.0	0.0	100.0	0.0
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า**	25.0	75.0	0.0	100.0	0.0

หมายเหตุ : *, ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 2 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 11 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ตารางที่ 6 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38
4. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38
5. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50
6. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38
7. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.13
8. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.25
9. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38
10. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.25

หมายเหตุ : 1/การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

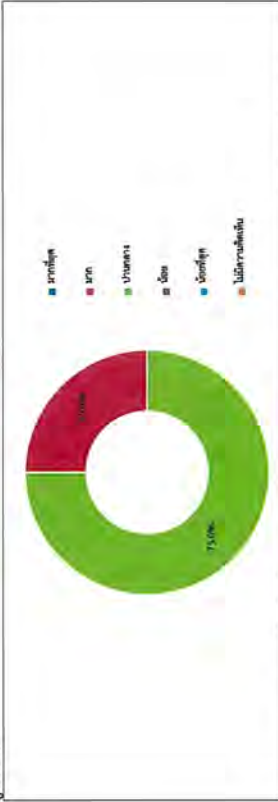
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รายงานโดยบริษัท เอลอส แลงราฟทรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

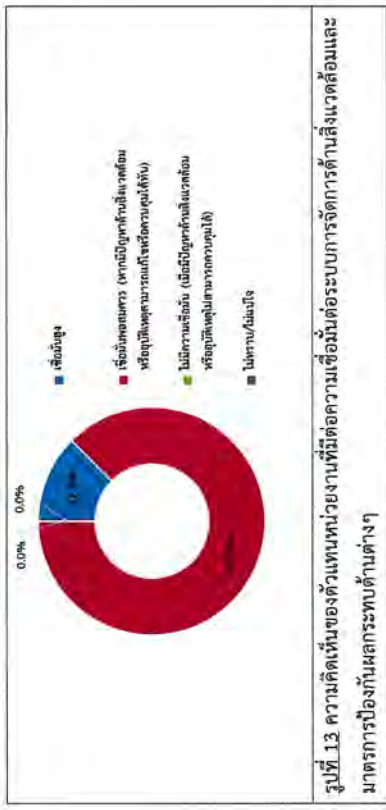
ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี 2565 จากการดำเนินงานผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 87.5 รองลงมาเคยได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 12.5 เรื่องที่โดยได้รับผลกระทบทั้งหมด คือปัญหาเรื่องเสียง จากกลุ่มของบริษัท แต่ไม่แน่ใจว่ากลุ่มไหน โดยเมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ ได้มีการแจ้งโครงการโดยตรง และได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขร้องเรียน คือการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

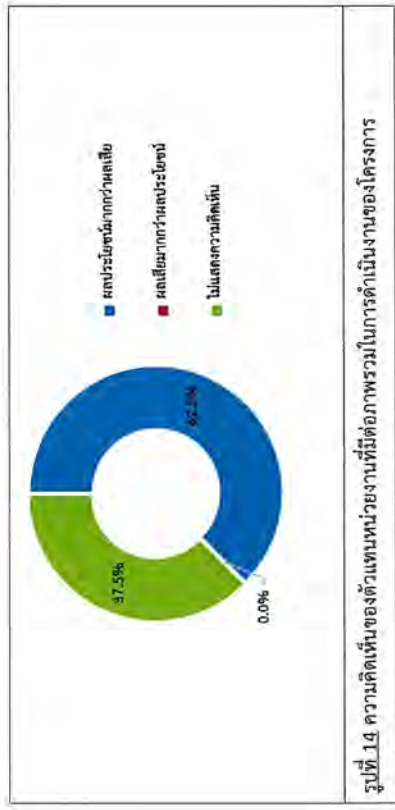
6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เชื่อมโยงสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 87.5 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 12.5 แสดงดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 62.5 รองลงมาระบุว่า ไม่แสดงความเห็น ร้อยละ 37.5 แสดงดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่มีข้อเสนอแนะ

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการการศึกษาเพื่อสังคม โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโรงงานชีวมวลชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

ความพึงพอใจต่อการบริการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโรงงานชีวมวลชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด แสดงดังตารางที่ 7 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

- โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$)

- โครงการ "เลี้ยงป่าเลี้ยงไหล่ (เยี่ยมนุชนวนยามเย็น)" พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่ม ปทพ." พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ดงเจ้าคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

- โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศรีอนุสรณ์" ดงเจ้าคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- สับสนุนผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมากที่ ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

ตารางที่ 7 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ν
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก
2. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	มาก
3. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	มาก
4. โครงการ “เคียบบำเคียงโหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก
5. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปตท.”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก
6. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาตันหยง	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก
8. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	มาก
9. สนับสนุนของขวักให้แก่ผู้สูงอายุเื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	มาก

ตารางที่ 7 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ν
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
10. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศรีอนุสรณ์” ดงเขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก
11. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอนโครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	มาก

หมายเหตุ : การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท แอมเอส แลวราทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการเพื่อการส่งเสริมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชอบโครงการทำ CSR ที่กล่าวในตารางที่ 7 เพราะเป็นโครงการที่ดี ร้อยละ 12.5 ส่วนที่เท่ากัน การจ้างครูผู้ช่วยสอนโครงการ Restart Thailand ช่วยได้กับความรู้ใหม่ๆ โครงการแจกอุปกรณ์ COVID-19 ประชาชนจำเป็นต้องใช้ในช่วงการระบาดของโรค COVID-19 ขอทุกโครงการเท่ากัน เพราะมีความจำเป็นต่อชุมชน โครงการทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี เพราะเยาวชนเป็นกำลังหลักของชาติ

ความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อการส่งเสริมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) บริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด แสดงดังตารางที่ 8 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการเพื่อการส่งเสริม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

■ สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก และพึงพอใจ
ในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} =$
4.63)

■ โครงการสามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ
25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$)

■ 4) ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้จักว่า
บริษัทนั้นมีการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก
ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{x} = 3.88$)

■ 5) ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้จักว่าจัดทำโครงการ
เพื่อป้องกันปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.13$)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

■ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้ง
การตอบสนองข้อร้องเรียน/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ
62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} =$
4.13)

■ หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย
การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของ
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)

■ ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการ
เพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาพึงพอใจใน
ระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)

■ อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้
มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับ
มากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

■ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้อง
อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึง
พอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

ตารางที่ 8 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานต่อความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการ
ดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าชีวมวลตามมติเป็น
ข้อเสนอแนะเพื่อลดทอนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โปส จำกัด 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR						
1) โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	มาก
2) สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	มากที่สุด
3) โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	มาก
4) ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้จักว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5	มาก
5) ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้จักว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินภารกิจ)	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	มาก

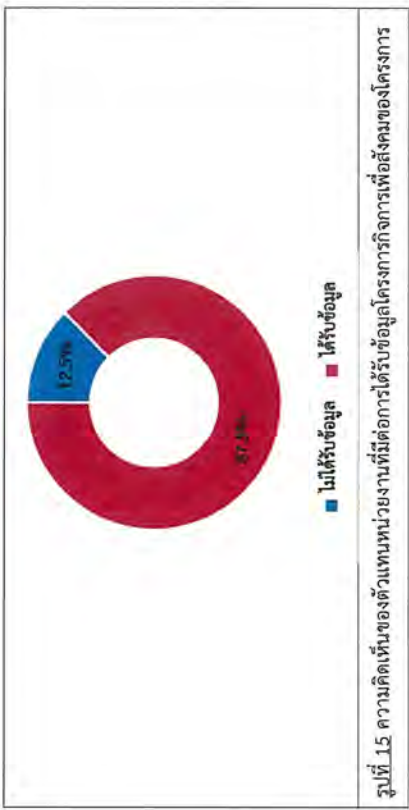
ตารางที่ 8 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ค่าเฉลี่ย แปลผล ¹⁾
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1) ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันทั่วทั้งที่	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13	มาก
2) หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข ปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13	มาก
3) ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนร่วมในส่วนอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13	มาก
4) อัตราค่าของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในกรณีปฏิบัติงานกับชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25	มาก
5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25	มาก

หมายเหตุ: ¹⁾การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของกรได้รับข้อมูลโครงการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัดพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับข้อมูล ร้อยละ 87.5 รองลงมาระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 12.5 แสดงดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ

ในการนี้ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า คือ จัดหมายเชิญประชุม

ในการนี้ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมาจากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ และจากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 28.6 รองลงมาจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 14.4

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ
8.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสม

และยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าการศึกษ (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) มากที่สุด ร้อยละ 62.5 รองลงมาจะระบุว่าการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 25.0 และด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

พื้นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ระบุปัจจัยโครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงงานที่ชีกัชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสตีส์ 2 จำกัด ดำเนินการ คือ การอนุรักษ์พื้นที่แหล่งต้นน้ำ

8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ ต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR) และข้อเสนอแนะอื่นๆ

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน จำนวน 14 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 9 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส)	นักวิชาการสาธารณสุข
3	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	ครูผู้ช่วยสอน
4	โรงเรียนวัดตากวน	ครูผู้ช่วยสอน
5	โรงเรียนวัดนาบขลุ่ย	เจ้าหน้าที่ธุรการฝ่ายวิชาการ
6	โรงเรียนวัดนิมิต	ครูชำนาญการพิเศษ
7	วัดตากวนคงคาราม	พระลูกวัด
8	วัดนาบขลุ่ย	เจ้าอาวาส
9	วัดโสมนัสาราม	พระลูกวัด
10	วัดหนองแฟบ	พระเสนา
11	ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายงานทั่วไป

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
12	ศูนย์บริการสาธารณสุขบ้านพยอม	หัวหน้าศูนย์ฯ
13	ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่	ไม่ระบุ
14	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแฟบ	ครูผู้ช่วยสอน

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 42.9 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 42.9 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 35.7 สำหรับการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 92.9 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 7.1 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 รองลงมาการอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เหลือ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส/พระลูกวัด ร้อยละ 28.7 รองลงมาดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย ร้อยละ 21.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 35.7

เมื่อสอบถามถึงภูมิสถานของผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 64.3 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 35.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 80.0 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดภาคกลาง ร้อยละ 20.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 40.0 ซึ่งสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เพื่อประกอบอาชีพ

2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ และพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน ระบุว่า การกิจ/หน้าที่บริหารโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ตำบลบ้านอาจ อำเภอบ้านอาจ จังหวัดระยอง

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาพุด (ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสมนัส) ระบุว่า การกิจ/หน้าที่ตรวจรักษาโรคทั่วไป พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนประปา ชุมชนคอยร่วมพัฒนาและชุมชนวัดโสมน

โรงเรียนบ้านหนองแฟบ ระบุว่า การกิจ/หน้าที่สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนใกล้เคียง

โรงเรียนวัดตากวน ระบุว่า การกิจ/หน้าที่สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนตากวน-ยาวประดู่

โรงเรียนวัดมามาชูลิต การกึ่งหน้าทั้งงานด้านวิชาการของโรงเรียน และพื้นที่/ชุมชนที่
รับผิดชอบ ชุมชนมามาชูลิต

โรงเรียนวัดนิมิต ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่สื่อนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า
ทั่วไปเข้ามาเรียนได้

วัดตากวนสงคราม ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่เผยแพร่พระพุทธรูปศาสนา เป็นที่ประกอบศาสนา
ในพิธีต่างๆของพุทธ พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่

วัดมาบาชูลิต ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่เผยแพร่พระพุทธรูปศาสนา พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุ
ว่า ชุมชนมาบาชูลิต และชุมชนทั่วไป

วัดโลกวนาราม ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่เผยแพร่พระพุทธรูปศาสนา พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ
ระบุว่า ชุมชนวัดโลกวน

วัดหนองแฟบ ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่เผยแพร่พระพุทธรูปศาสนา พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุ
ว่า ชุมชนหนองแฟบ

ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่ผู้ช่วยหมอ และงานธุรการ พื้นที่/
ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่

ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่บริหารงาน และควบคุมการ
ทำงานในศูนย์สาธารณสุขเป็นพยอม พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า เทศบาลเมืองมามาชูลิต

ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวไผ่ ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่ดูแลรักษาโรคตามอาการ พื้นที่/
ชุมชนที่รับผิดชอบ ระบุว่า ตำบลหัวไผ่

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแฟบ ระบุว่า การกึ่ง/หน้าที่สอนหนังสือ พื้นที่/ชุมชนที่
รับผิดชอบ ระบุว่า ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนใกล้เคียง

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่ามีปัญหาประชาชนส่วนใหญ่มาด้วยอาการผื่นคัน และมักมีปัญหาคือถ่ายตามอาการ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ในส่วนของข้อมูลด้าน
ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นหมึกหมึกแดง ปัญหาเกี่ยวกับกรรไกรและน้ำดื่ม
ซึ่งเป็นพื้นที่ และปัญหาเกี่ยวกับกรรไกรใช้ปั่นคั่วข้าวร้อน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาดังกล่าวทั้งหมด

4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติ
เป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ทราบ/รู้จัก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



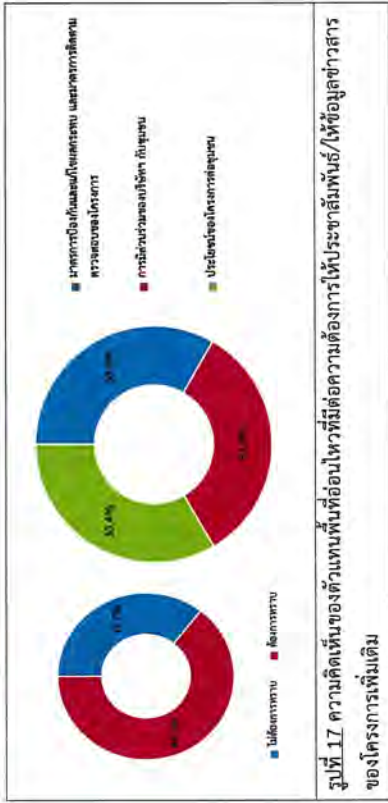
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าที่ต้องการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและ
โอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัดจาก
แหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ต้องการสื่อสารดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 71.4 ซึ่งมี
ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งข้อมูลโดยตรง
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยไม่ได้รับข้อมูลสื่อสารจากเพื่อนบ้านเล่า
ให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ไม่ใช้เครื่องมือขยายเสียง
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี
ร้อยละ 28.6
- จากก้านับ ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี
ร้อยละ 21.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำประกาศ
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ
รายปี ร้อยละ 92.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยไม่ได้รับข้อมูลสื่อสารจาก จดหมายเชิญประชุม
- จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน
ร้อยละ 21.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ออกมาแจ้งกิจกรรมทุกปี
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดย ไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากทางเว็บไซต์
GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ร้อยละ 64.3 โดยต้องการได้ประชาสัมพันธ์/ให้ออกข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม คือ ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 33.4 รองลงมาต้องการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบโครงการและการมีส่วนร่วมของบริษัทกับชุมชน ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 17



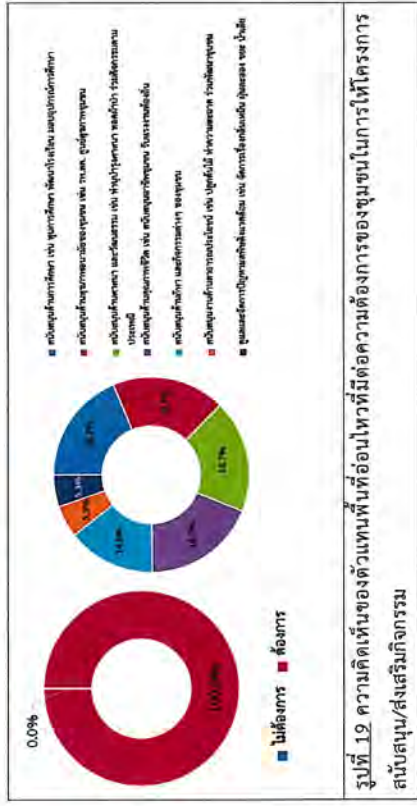
สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าแจ้งข้อมูลผ่านกันนั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.5 รองลงมาจะว่าจัด ประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 21.9 สัดส่วนที่เท่ากัน

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ แสดงดังรูปที่ 18 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ คือ ด้าน การศึกษาให้โรงเรียนต่างๆในชุมชน และด้านศาสนาและประเพณี งานวันเด็ก และเทศกาลของ ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนในการบำรุงสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 14.4



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญสร้างศาลา หอจดจำ ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพ ชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 18.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาสนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 14.6 และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาตามสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 5.3 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 19



5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

5.1) ทัศนคติเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ากิจกรรมของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 10

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่ากิจกรรมของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)			ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี		น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม						
1. ส่งผลกระทบด้านผู้ละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องกังหันน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย						
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด สัน คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ตารางที่ 10 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ(ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของภาษีด้วยโรตอปอดและโรตระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าโครงการมีผลประโยชน์ทั้งหมดทุกด้าน โดยมีระดับผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 และรูปที่ 20 สรุปได้ ดังนี้

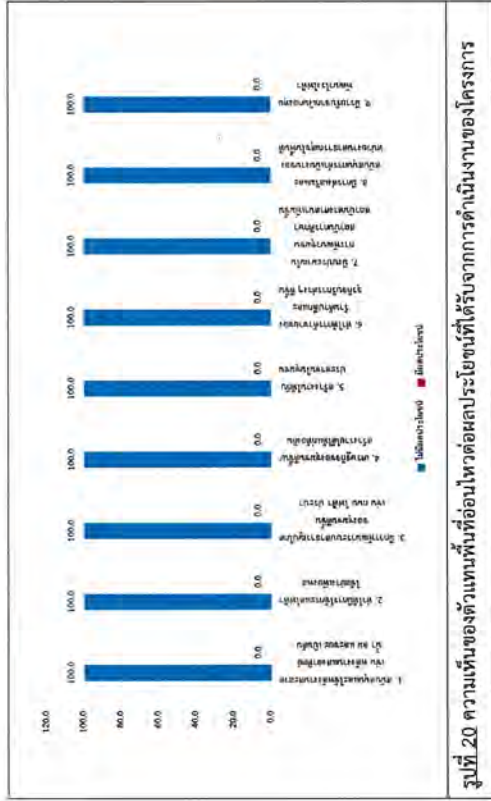
ตารางที่ 11 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1) สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	78.6	21.4
2) ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	78.6	21.4
3) มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	78.6	21.4
4) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	78.6	21.4
5) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	71.4	28.6
6) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	78.6	21.4
7) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	85.7	14.3

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
8) มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	85.7
9) มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	14.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 20 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อข้อสงสัยที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี 2565 จากการ
ดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการ
ดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12 โดย
สามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการบริหารจัดการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ
ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความ
พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความ
พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน
ระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่
ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

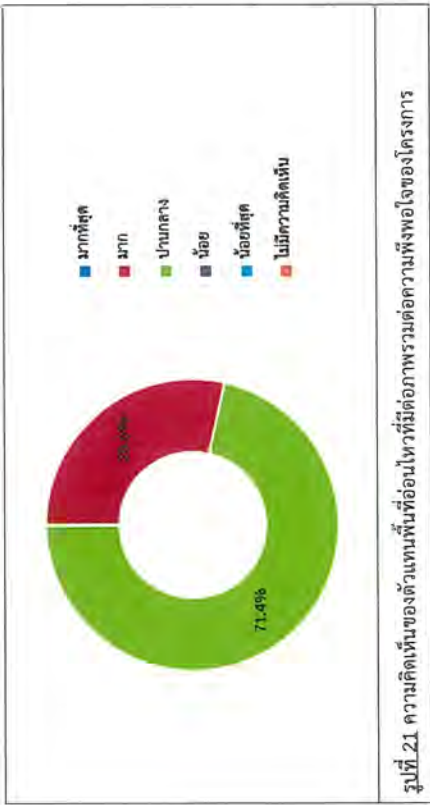
ตารางที่ 12 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อข้อสงสัยต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล/
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

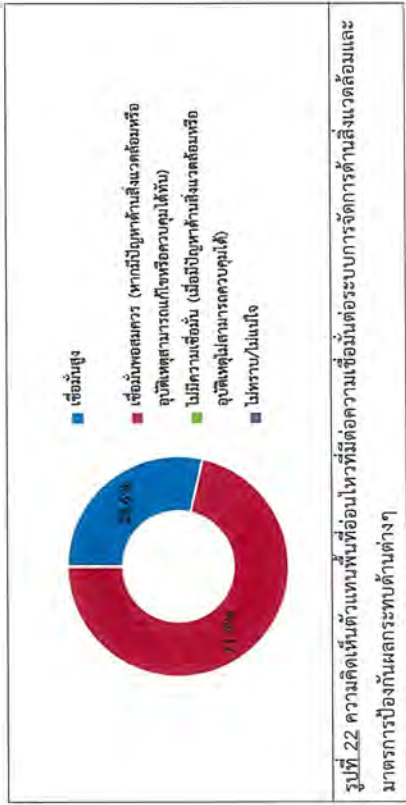
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.6 แสดงดังรูปที่ 21



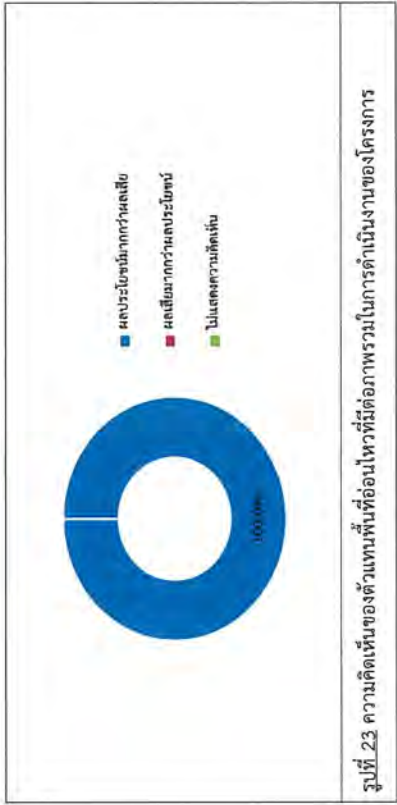
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อันโทวที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 71.4 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 28.6 แสดงดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อันโทวที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะนำความเจริญเข้ามาในชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมาทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 14.3 แสดงดังรูปที่ 23



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อันโทวที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ดังนี้

- เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ชุมชนต้องการ ร้อยละ 50.0
- เน้นด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก ร้อยละ 50.0

7) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและเอาน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและเอาน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด แสดงดังตารางที่ 14 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ สนับสนุนกิจกรรมต่อเนื่อง
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ กระจายให้ทั่วทุกพื้นที่

- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยไม่ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ กระจ่ายให้ทั่วพื้นที่
- โครงการ “เตียงบำบัดงังโหล (เย็บชุมชนยามเย็น) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ จัดกิจกรรมต่อเนื่อง
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม บดท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ กระจ่ายทั่วทุกพื้นที่
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ยาฆ่าเชื้อ พ่นกากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ แจกจ่ายทั่วทุกชุมชน
- โครงการสนับสนุนเตียงสนมน้ำให้แก่ศูนย์พักคอย ดงเขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$)
- โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ แจกจ่ายทั่วทุกชุมชน
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เหตุผลประกอบ จัดกิจกรรมทุกปี
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ดงเขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$)
- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มบดท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$)

ตารางที่ 14 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่อันไพศาลความพึงพอใจต่อกับ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและอินทียูนิทจักรวรรพชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสลายเตา (ครั้งที่ 1)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด		
1.โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
2.โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
3.โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
4.โครงการ "เลี้ยงปลาเลี้ยงไก่ใส่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
5. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่มปศุ."	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
6.โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
7.โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
8.โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
9.สนับสนุนของช่วยเหลือผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
10.โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ป่าชุมชนบ้านศรีอนุสรณ์" ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก
11.สนับสนุนครูช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศุ. ในแกโรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	85.7	14.3	มาก

หมายเหตุ : %การแปลผลค่าเฉลี่ย $1.00 - 1.50 =$ น้อยที่สุด

$$1.51 - 2.50 = -1.00$$
$$251 - 350 = \text{ปานกลาง}$$
 $351 - 450 = 177$
$$451 - 500 = \text{บาทที่ขาด}$$

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กริป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและเอน์ที่ซึ่งใช้กิจกรรมชาติเป็นเงื่อนไขเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัดพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 35.7 รองลงมาระบุว่า ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี และปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน ร้อยละ 21.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและเอน์ที่ซึ่งใช้กิจกรรมชาติเป็นเงื่อนไขเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด แสดงดังตารางที่ 15 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาคือปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าเป็นการดำเนินการให้เป็นโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- ความจริงจังในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเรียกร้องจากการดำเนินการธุรกิจพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

ด้านภาคการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 78.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.21)

- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยของการแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPCSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.29)

ตารางที่ 15 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและเอน์ที่ซึ่งใช้กิจกรรมชาติเป็นเงื่อนไขเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}	
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก			มากที่สุด
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29	มาก

ตารางที่ 15 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อความพึงพอใจโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและแนวโน้มที่ใช้จ่ายค่าธรรมเนียมเป็นเงินเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าการบริหารจัดการดำเนินงานโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก
5. ความจริงใจในการเสนอโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าการจัดการโครงการเพื่อป้องกันหรือเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์						
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	0.0	0.0	78.6	21.4	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นทั้งปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่ใช้พบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานโครงการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก

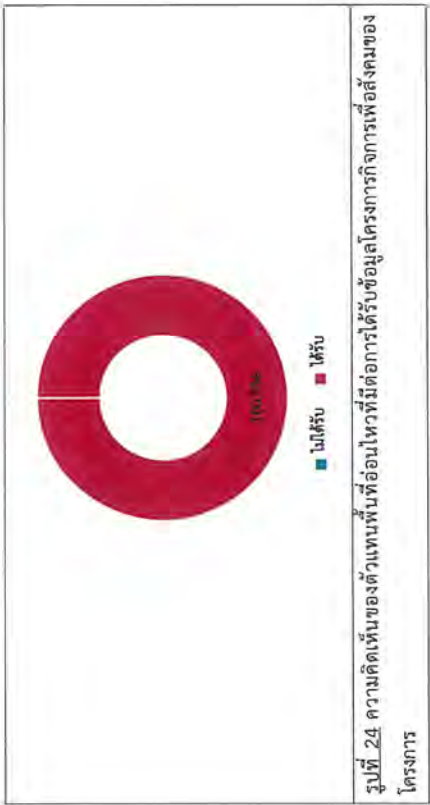
ตารางที่ 15 ความเห็นของตัวแทนพื้นที่ต่อความพึงพอใจโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและแนวโน้มที่ใช้จ่ายค่าธรรมเนียมเป็นเงินเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
4. อัยยาศัยของพนักงานโครงการเพื่อสังคมของ GPSC ในกรณีปฏิบัติงานกับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโครงการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	มาก

หมายเหตุ : “การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลวอราฟารี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและแนวโน้มที่ใช้จ่ายค่าธรรมเนียมเป็นเงินเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีพี 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ร้อยละ 66.7 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 20.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึง ช่องทางที่เหมาะสมในอนาคต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 25.9 รองลงมาจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 22.3แสดงดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของตัวแทนพื้นที่อื่นที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ

8) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

8.1) ความคาดหวัง

จากข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงแป้งที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 57.1 รองลงมาระบุว่าด้านอื่นๆ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดที่ระบุว่าด้านอื่นๆ ได้แก่ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 28.7

8.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ให้มีรถประกาศตามชุมชน ร้อยละ 21.4
- การประชาสัมพันธ์โครงการหรือข้อมูลข่าวสารต่างๆ ต้องครอบคลุมและเข้าถึงง่าย ร้อยละ 14.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพและสาธารณสุขชุมชน ร้อยละ 14.3
- ออมนการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 7.1
- ชำสารแจกชุมชน ร้อยละ 7.1
- แจ่งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 7.1
- ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 7.1
- ประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 7.1

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนการส่งเสริมอาชีพของคนในชุมชน ร้อยละ 35.7
- สนับสนุนการจ้างงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 35.7
- เพื่อลดการอพยพของแรงงานในพื้นที่ ร้อยละ 21.4
- จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 7.2
- พาไปศึกษาดูงานต่างๆ
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ
 - มาติดตามการทำงาน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 40.0
 - เน้นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และชุมชนต้องการ ร้อยละ 30.0
 - การทำงานต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก ร้อยละ 10.0
 - พาไปศึกษาดูงานต่างๆ ร้อยละ 10.0
 - สนับสนุนด้านอุปกรณ์ หรือลงขันในพื้นที่ชุมชนประสบภัยน้ำท่วม ร้อยละ 10.0

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 2 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมดจำนวน 6 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 15) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลเมืองมวกดึก อำเภอเมือง จังหวัดระยอง			
1	ชุมชนดาวทอง-อ่าวประดู่	กรรมการชุมชน	3
2	ชุมชนหนองแฟบ	กรรมการชุมชน	2
		เลขานุการชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เมเนเจอร์ แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 16.7 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 66.7 และมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของด้านการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 50.0 ส่วนที่

เท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 83.3 รองลงมาตำแหน่งเป็นเลข
ชุมชน ร้อยละ 16.7 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 66.7 รองลงมา
ดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มา
ตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนทั้งหมดมี
จำนวนครัวเรือน 2,001-2,500 หลังคาเรือน โดยมีจำนวนประชากรของคนที่อยู่ในชุมชน 2,001-3,000 คน และ
4,001-5,000 คน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชน
ส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านปูน ร้อยละ 66.7 รองลงมาบ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก ร้อยละ 33.3 สำหรับภูมิทัศน์ด้านของ
ประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่นทั้งหมด

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนใน
ชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 66.7 รองลงมาค้าขาย/
ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม และไม่มี
ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งอาชีพเสริม คือ พนักงานโรงงาน, รับจ้างทั่วไป ร้อยละ
66.7 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 33.3 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนทั้งหมดมีฐานะเศรษฐกิจ
ปานกลาง

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรม
ส่วนใหญ่ไม่มีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 66.7 และมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 33.3 โดยแรงงานทั้งหมดเป็นคนใน
พื้นที่ และในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงาน โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่
ร้อยละ 66.7 และเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 33.3

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 66.7
รองลงมา ชุมชนชนบท และชุมชนเมือง ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน
พบว่า คนในชุมชนโดยส่วนใหญ่มีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 83.3
รองลงมาอยู่คนเดียว ร้อยละ 16.7 สำหรับด้านความสามัคคี/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชน
ส่วนใหญ่ ระบุว่าร่วมทำกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 50.0
สัดส่วนที่เท่ากัน และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อยู่อาศัยนั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีโรคที่เฝ้าระวังในชุมชน
ร้อยละ 91.7 โดยระบุโรคที่เฝ้าระวัง คือ โรคโควิด-19 ร้อยละ 66.7 รองลงมา ระบุว่าโรคไข้เลือดออก
ร้อยละ 33.3 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มี

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน และมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอยู่ในชุมชน
ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยระบุโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตั้งอยู่ในชุมชน คือ ศูนย์บริการ
สาธารณสุขตากวน ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำ
อำเภอ ร้อยละ 83.3 และโรงพยาบาลประจำจังหวัด ร้อยละ 16.7 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการ
สาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่ม
บรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบ
ทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้
แหล่งน้ำจากน้ำฝนเพื่อการเกษตร ร้อยละ 75.0 รองลงมา ระบุว่าไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 25.0

การจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้ว
นำไปทิ้ง ถึงขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 75.0 รองลงมา ระบุว่าทิ้งไว้ข้างบ้านที่โล่ง/ที่สาธารณะ ร้อยละ 25.0
การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า
ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 55.6 รองลงมา ระบุว่าระบายลงดิน/ที่โล่งข้าง
บ้าน ร้อยละ 33.3

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุขโรค ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชน
ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด
ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังใน
พื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันทั้งหมด พบว่า ในระยะ 1 ปี
ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยอยู่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ผลจากการ
สัมภาษณ์ผู้นำชุมชน แสดงใบตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 2 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ผู้คนละออง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุดทั้งหมด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ
ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าทั้งหมดเกิดจากการจราจร

■ อันดับ 2 ครั่น/เขม่า และเสียงดัง เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่
เท่ากัน ส่วนเขม่า/เขม่ามีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่า
ทั้งหมดเกิดจากการจราจร และเสียงดังมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุ
ของผลกระทบระบุว่าทั้งหมดเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	
1. ผู้ละออง*	0.0	100.0	0.0	100.0	- การจราจร (100.0%)
2. ควันท่วม*	83.3	16.7	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
3. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เสียงดัง**	83.3	16.7	0.0	100.0	- การจราจร (100.0%)
5. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ถนนชำรุด/อุบัติเหตุจากการ สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : * ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 2 อันดับแรก
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แอสโซซิเอต กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 2 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด และ การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด
- อันดับ 2 ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว,การทะเลาะวิวาท, คนว่างงาน/ตกงาน, ระบบบริการ สาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน, ปัญหาชุมชนแออัด, ปัญหาประชากรแฝง, ปัญหา การจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจรและปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ รองลงมา ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับปัญหาลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน ปัญหาชุมชนแออัด ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร

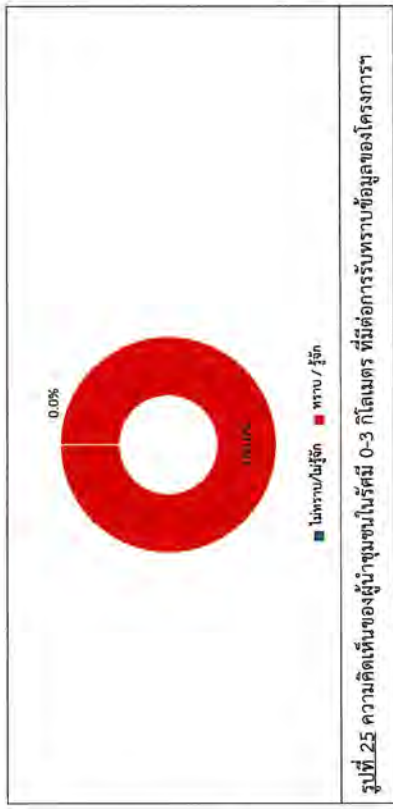
และปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่ปัญหา การทะเลาะวิวาท คนว่างงาน/ตกงาน และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
			น้อย	ปานกลาง
1. ยาเสพติด*	66.7	33.3	100.0	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว**	83.3	16.7	0.0	100.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด*	66.7	33.3	100.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท**	83.3	16.7	100.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน**	83.3	16.7	100.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน**	83.3	16.7	0.0	100.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด**	83.3	16.7	0.0	100.0
8. ปัญหาประชากรแฝง**	83.3	16.7	100.0	0.0
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และ อุบัติเหตุจราจร**	83.3	16.7	0.0	100.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ทำกิน**	83.3	16.7	0.0	100.0

หมายเหตุ : * ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แอสโซซิเอต กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไฮโดรที่เขื่อนภูมิพลเป็นเชิงพื้นที่ของแผนแม่ข่ายเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้มีชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 25



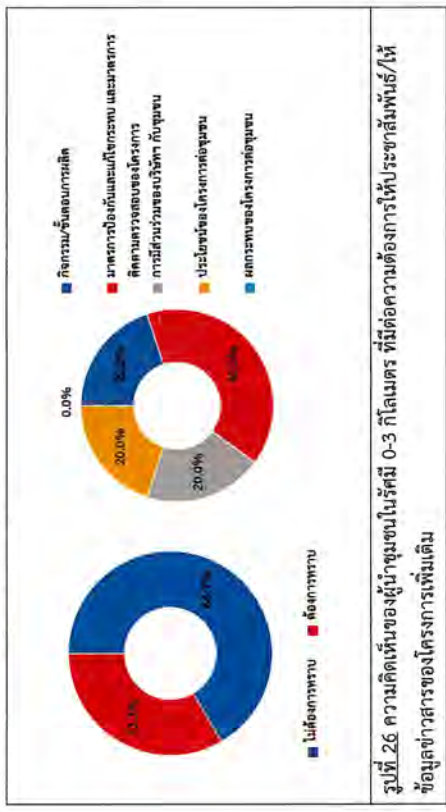
รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไฮโดรที่เขื่อนภูมิพลเป็นเชิงพื้นที่ของแผนแม่ข่ายเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 16.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีการออกมาพบปะกับชุมชน
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่าง ๆ /โซเชียลมีเดีย โดย ไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากหนังสือพิมพ์/สื่อต่าง ๆ /โซเชียลมีเดีย
- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีการประสานงานที่ดี
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากจดหมายเชิญประชุม
- จากการได้รวมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือนทั้งหมด ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ได้มีส่วนร่วมภายในชุมชนและมีประโยชน์ต่อชุมชน
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากทางเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ

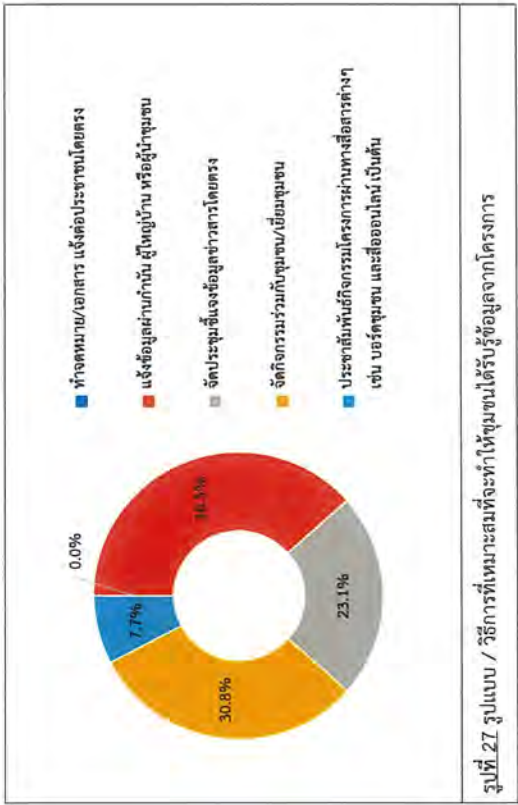
- จากผลกระทบ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปีทั้งหมด ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ได้มีส่วนร่วมภายในชุมชนและมีประโยชน์ต่อชุมชน

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 66.7 และระบุว่าต้องการตรวจสอบโครงการ ร้อยละ 33.3 ส่วนใหญ่ต้องการทราบ มาตราการป้องกันและแก้ไขกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 40.0 รองลงมากิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 26

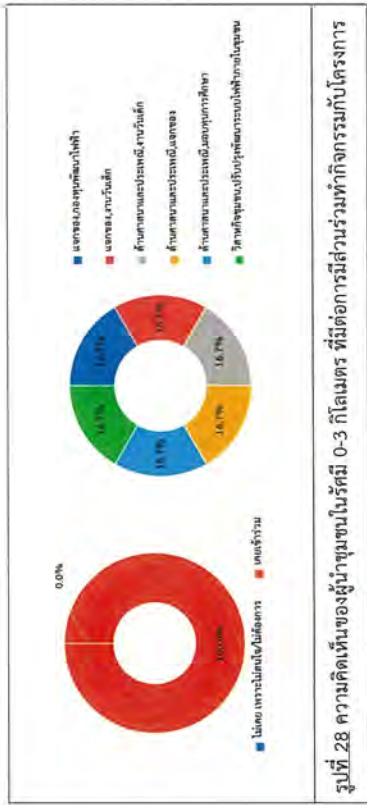


รูปที่ 26 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

รูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 38.4 รองลงมาระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 30.8 แสดงดังรูปที่ 27

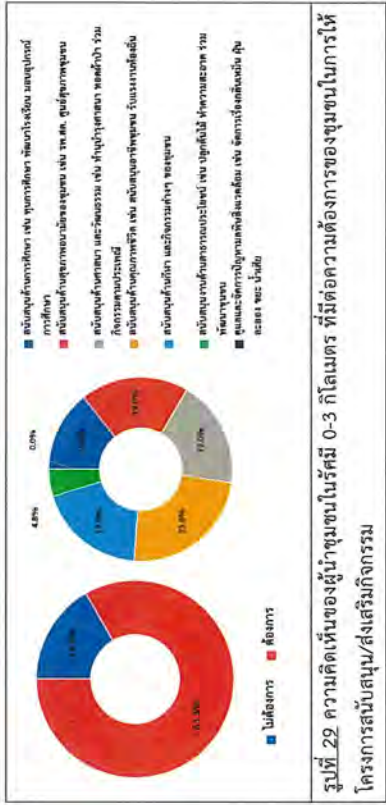


การมีส่วนร่วมทั้งกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้นำชุมชนที่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมมากที่สุด ระบุว่าแจกของ, งานวันเด็ก, แจกของ, กองทุน พัฒนาไฟฟ้า, ด้านศาสนาและประเพณี, งานวันเด็ก, ด้านศาสนาและประเพณี, แจกของ, ด้านศาสนาและประเพณี, มอบทุนการศึกษา และวิชาศึกษาชุมชน, ปรับปรุงพัฒนาระบบไฟฟ้าภายในชุมชน ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยังไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ว่าชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 83.3 ซึ่งผู้นำชุมชนระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 23.8 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 19.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนากีฬาริเียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 14.3 แสดงดังรูปที่ 29



- 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และ
- 6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และ
- ด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
- ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 18
- ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
- ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม				มาก
1. ส่งผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากกลิ่นเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักรกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย				
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรค หอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่น เนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบ จุก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มสูงขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งนำมาเสนอแสดงดังตารางที่ 19 และรูปที่ 30 สรุปได้ ดังนี้

■ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0

■ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.4

■ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.4

■ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

■ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

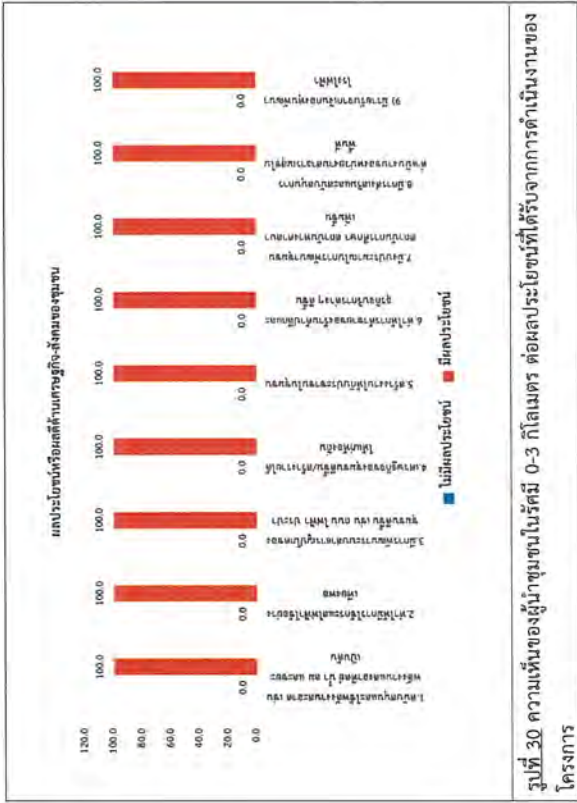
ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)			ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงาน แสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	16.7	33.3	50.0
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	33.3	33.3	33.4
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	33.3	33.3	33.4
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	16.7	50.0	33.3

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	50.0
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	50.0
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	33.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 20 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก และปานกลาง ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในการะบวนการผลิต	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	มาก

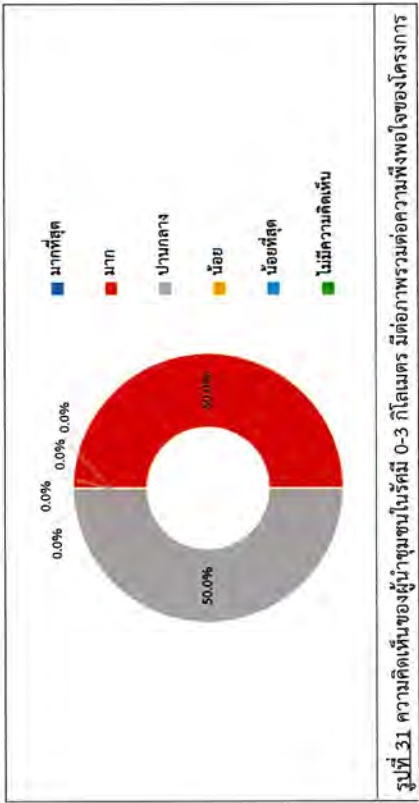
ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปดผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	33.3	33.3	33.4	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ ^{1/}การแปดค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

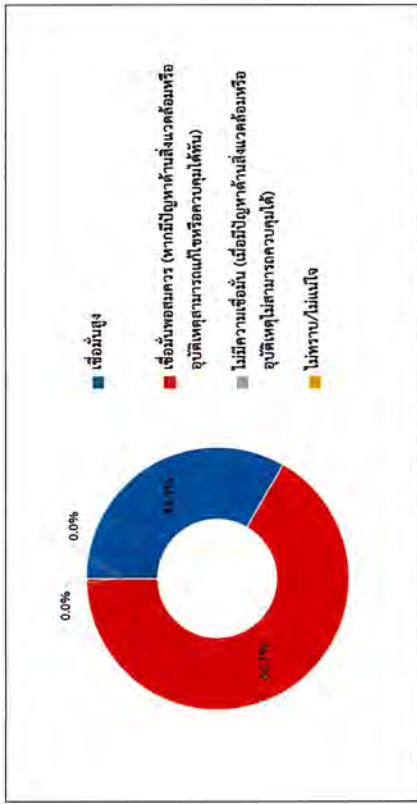
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 31



รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

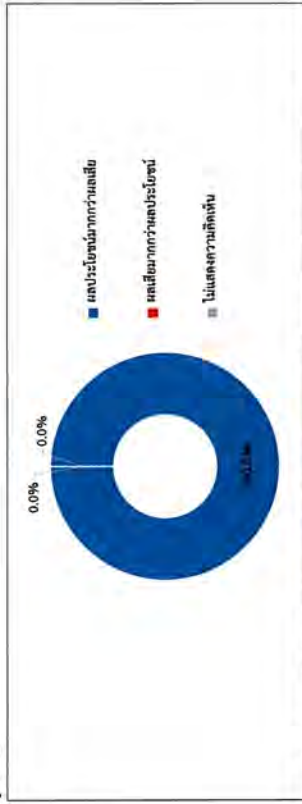
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 66.7 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 33.3 แสดงดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยระบุสาเหตุผลประโยชน์มากกว่าผลเสียส่วนใหญ่ เพราะ มีระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 33.3 รองลงมาทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น มีการดำเนินงานที่ดี มีความเสียรภาพด้านพลังงาน และสร้างรายได้เข้ามาในชุมชน ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยแสดงดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 50.0 ส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ สร้างงาน สร้างอาชีพ
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 50.0 ส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ สร้างงาน สร้างอาชีพ
- โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 50.0 ส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.” พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการส่งเสริมกิจกรรมที่ดี
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$)
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ผู้พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$)
- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการส่งเสริมกิจกรรมที่ดี
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านสิริอนุสรณ์” ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

■ สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.67$)

■ กิจกรรมวันลอยกระทง พบว่า ผู้นำชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้มีการทำบุญต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ได้มีการทำบุญต่าง ๆ ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อความพึงพอใจต่อการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	มากที่สุด
2. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มากที่สุด
3. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มากที่สุด
4. โครงการ “เคียงป่าเคียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มากที่สุด
5. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	มากที่สุด
6. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	มากที่สุด
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ผู้พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	มากที่สุด
8. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าชีวมวล ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนแหล่งถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล/ x̄
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด		
9. สนับสนุนของขงวิสาหกิจ ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาล สงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	4.83	มากที่สุด
10 โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ บ้านชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
11. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่ โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
12. กิจกรรมวันลอยกระทง	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	มากที่สุด

หมายเหตุ : *การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แบริททอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีงบสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชน และพัฒนาชุมชนร้อยละ 33.2 รองลงมาระบุว่า โครงการงานวันเด็ก, สงกรานต์, หอเด็ก มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่ดี, งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท., ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี และสนับสนุนของขงวิสาหกิจให้ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อการสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโรงไฟฟ้าชีวมวลเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 23 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการ มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.50) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ สร้างงาน สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชนและประโยชน์

- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าการรับเงินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.83) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในชุมชนที่ดี

- ความตั้งใจในการสนับสนุนโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อป้องกันหรือเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.83)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.83)

- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

- อัยการหรือของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (x̄ = 4.67)

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและเอาน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นพื้นที่รักษาที่ดีให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนให้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. อ้อยค้ายของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

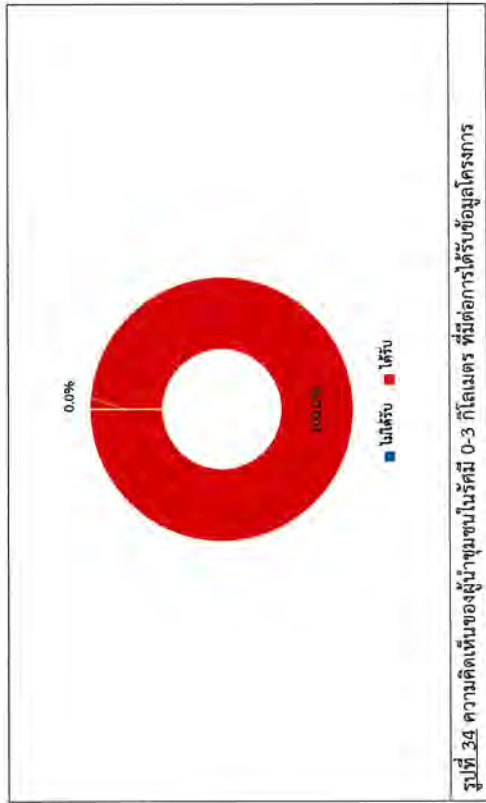
หมายเหตุ : ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อเสนอโครงการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและเอาน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการ แสดงดังรูปที่ 34

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนในครั้งที่ 0-3 กิโลเมตร ต่อความพึงพอใจต่อการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและเอาน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าการจัดทำโครงการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	4.83	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่รู้สึกการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันการแข่งขันจากการดำเนินงานด้านกิจการธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	4.83	มากที่สุด
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึงทั่วถึง	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	4.83	มากที่สุด



ในกรณีนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการส่งเสริมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงแป้งที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินยูเรเนียม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 60.0 รองลงมาระบุว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 20.0 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 54.5 รองลงมาจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 18.2 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี, ออกมาพบปะชุมชน, ได้มีส่วนร่วมภายในชุมชน, มีการพัฒนาชุมชน, ออกมาจัดกิจกรรม เป็นต้น

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการมีการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงแป้งที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินยูเรเนียม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ดำเนินโครงการเพื่อการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) มากที่สุด ร้อยละ 66.6 รองลงมาระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) และด้านการส่วนร่วมกับภาคประชาชน (อาทิ การเยี่ยมพื้นที่ด้านนำมารัฐกิจของ GPSC) ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- พบปะชาวบ้านภายในชุมชนโดยตรง ร้อยละ 33.3
- มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางภายในชุมชนที่ดี ร้อยละ 33.3
- ระบุประกาศตามชุมชน ร้อยละ 16.7
- ให้เจ้าหน้าที่ออกมารับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน ร้อยละ 16.7

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ภายในชุมชน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- โครงการมีการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้ว ร้อยละ 25.0
- มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 25.0
- มีการพาดูงาน ขั้นตอนการทำงานภายในโรงงาน ร้อยละ 25.0
- ให้พนักงานปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 25.0

3.2 กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 13 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งพบจำนวน 39 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 23 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
เทศบาลเมืองนาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง			
1	ชุมชนกรอยาชา	กรรมการชุมชน	3
2	ชุมชนซอยประปา	กรรมการชุมชน	3
3	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	กรรมการชุมชน	2
		เลขานุการชุมชน	1
4	ชุมชนตลาดนาบตาพุด	กรรมการชุมชน	3
5	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	กรรมการชุมชน	2
		ประธานชุมชน	1

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
6	ชุมชนบ้านพลอง	กรรมการชุมชน	3
7	ชุมชนประจิมมิตรบำรุง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
		ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	ชุมชนพยุชน	กรรมการชุมชน	2
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
9	ชุมชนนาขลุ่ย	กรรมการชุมชน	3
10	ชุมชนนาขลุ่ย ชากกลาง	กรรมการชุมชน	2
		เลขานุการชุมชน	1
11	ชุมชนวัดโกลน	กรรมการชุมชน	2
		ประธานชุมชน	1
12	ชุมชนหนองแดง	กรรมการชุมชน	2
		ที่ปรึกษาชุมชน	1
13	ชุมชนหนองน้ำเย็น	กรรมการชุมชน	2
		ที่ปรึกษาชุมชน	1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลนธอร์รี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 41.0 ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 51.3 และมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 46.2 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.4 และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 2.6 ในส่วนของด้าน การศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 33.3 รองลงมา ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 28.2 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 71.8 รองลงมาตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน และเลขานุการชุมชน ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 69.1 รองลงมาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 23.1 สำหรับภูมิถิ่นฐานของผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่ มีจำนวนครัวเรือน 1,001-1,500 ครัวเรือน ร้อยละ 46.1 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชน 3,001-4,000 คน ร้อยละ 58.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า บ้านปูน ร้อยละ 89.7 รองลงมาบ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก ร้อยละ 7.7 สำหรับภูมิถิ่นฐานของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 74.4 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.6 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 69.2 รองลงมาค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.8 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 56.4 และมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 43.6 ซึ่งอาชีพเสริม คือ พนักงานโรงงาน, รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 64.7 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 29.4 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะ เศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 84.6 รองมาฐานะเศรษฐิกดี ร้อยละ 15.4

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่ไม่มีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 64.1 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 85.7 และเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 14.3 และในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงาน โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 76.9 และเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 23.1

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 52.3 รองลงมา ชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 31.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า คนในชุมชนโดยส่วนใหญ่มีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 97.4 รองลงมาครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่นุญาติ ร้อยละ 2.6 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 53.8 รองลงมาเข้าร่วมทำกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 43.6 และผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า ชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่หน้าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีโรคที่เคยมียาในชุมชน ร้อยละ 69.2 โดยระบุโรคที่เคยมียา คือ โรคโควิด-19 ร้อยละ 66.7 รองลงมา ระบุว่าโรคไข้เลือดออก ร้อย ละ 22.2 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอยู่ในชุมชน ร้อยละ 71.8 และมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอยู่ในชุมชน ร้อยละ 28.2 โดยระบุโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลอยู่ในชุมชน คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข สุข เนินพยอม .ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโกลน ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง ทั้งนี้เมื่อเวลาเจ็บป่วยประชาชน ในพื้นที่ส่วนใหญ่ จะทำการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 82.0 รองลงมาโรงพยาบาลประจำ จังหวัด ร้อยละ 15.4 โดยที่ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอในการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้แหล่งน้ำจากฝายเพื่อทำการเกษตร ร้อยละ 80.0 รองลงมา ระบุว่าใช้น้ำบ่อตื้น และน้ำบาดาลทำการเกษตร ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เหลือ

การกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้ง ณ พืชขยะของเทศบาลอบต. ร้อยละ 88.6 รองลงมา ระบุว่าทิ้งไว้ข้างบ้านที่โล่ง/ที่สาธารณะ ร้อยละ 9.1 ครัวเรือนในชุมชนจะระบายขยะบ่อบาด/อบต. ร้อยละ 72.2 รองลงมา ระบุว่าระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 27.8

สำหรับปัญหาด้านสาธารณูปโภค ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้าในชุมชน ปัญหาด้านการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการใช้เส้นทางคมนาคมในชุมชน และปัญหาด้านเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันทั้งหมด พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ปัญหาความเดือดร้อน/ความกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน แสดงในตารางที่ 24 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุดทั้งหมด ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าทั้งหมดเกิดจากการจราจร
- อันดับ 2 เสียงดัง เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 20.5 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าทั้งหมดเกิดจากการจราจร
- อันดับ 3 ควันทิ้ง/เหม็น เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 10.3 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าทั้งหมดเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	0.0	93.7	6.3	- การจราจร (100.0%)
2. ควันทิ้ง/เหม็น***	89.7	10.3	25.0	25.0	50.0	- การจราจร (100.0%)
3. กลิ่นรบกวน	97.4	2.6	0.0	0.0	100.0	- การจราจร (100.0%)
4. เสียงดัง**	79.5	20.5	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
5. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
11. การกัดเซาะดิน/การกัดเซาะตลิ่ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

หมายเหตุ : * ** หมายถึง ลำดับความถี่ของผู้นำชุมชน

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเอส แลบบอรัล กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน แสดงในตารางที่ 25 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด และการพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 20.5 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด
- อันดับ 2 การทะเลาะวิวาท พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 7.7 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด
- อันดับ 3 ลักขโมย/ลักขโมยทรัพย์สิน และปัญหาประชาชนแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 5.1 ลักขโมย/ลักขโมยทรัพย์สิน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด มีอุปสรรคทางการแจ้ง ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

ตารางที่ 25. ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

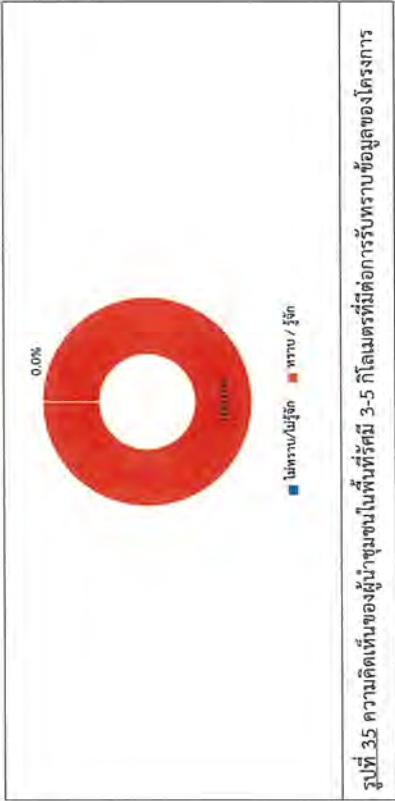
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
			น้อย	ปานกลาง มาก
1. ยาเสพติด*	79.5	20.5	100.0	0.0
2. ลักขโมย/อาชญากรรม**	94.9	5.1	100.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด*	79.5	20.5	100.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท**	92.3	7.7	100.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	97.4	2.6	0.0	100.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	100.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***	94.9	5.1	0.0	100.0
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และ อุบัติเหตุจราจร	100.0	0.0	0.0	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่กิน	100.0	0.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แบลอราทรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโรงแปรรูปก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 35



รูปที่ 35. ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโรงแปรรูปก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้จากการสำรวจดังนี้

- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 59.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ มีการออกมาพบปะกับชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี และได้มีส่วนร่วมภายในชุมชน
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง

- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย

- จากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 7.7 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือมีการประสานงานที่ดี

- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน

- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 2.6

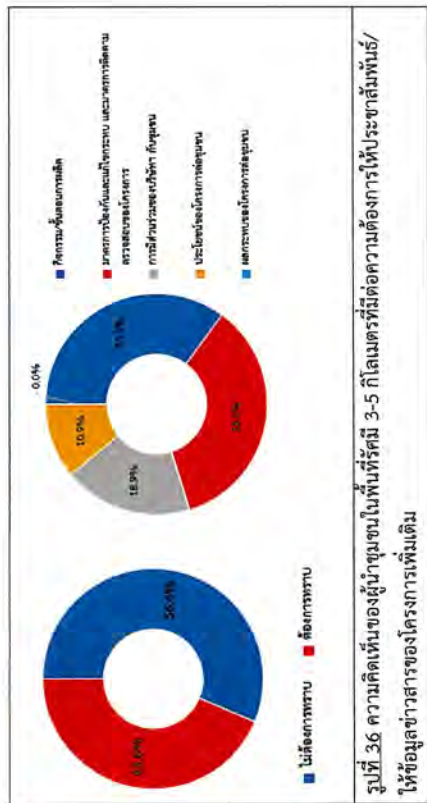
- จากการได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายเดือน ร้อยละ 97.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ได้มีส่วนร่วมภายในชุมชน มีประโยชน์ต่อชุมชน และพัฒนาชุมชน

- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลสื่อสารจากทางเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ

- จากการประกาศ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปีทั้งหมด ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ เข้าถึงชุมชนได้ง่าย

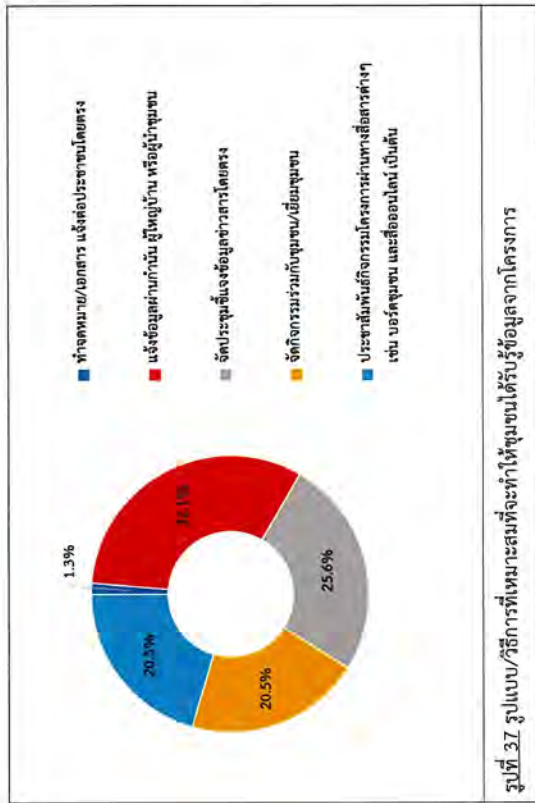
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 56.4 และระบุว่าต้องการทราบ ร้อยละ 43.6 ส่วนใหญ่ต้องการทราบ กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิตมาดการป้องกันและแก้ไขกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ ร้อยละ 35.1 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 18.9 แสดงดังรูปที่ 36

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และเอ็นพีจีพีการรวมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่ยั่งยืน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอพีพี 2 จำกัด



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้ที่รู้ข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และเอ็นพีจีพีการรวมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่ยั่งยืน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอพีพี 2 จำกัด

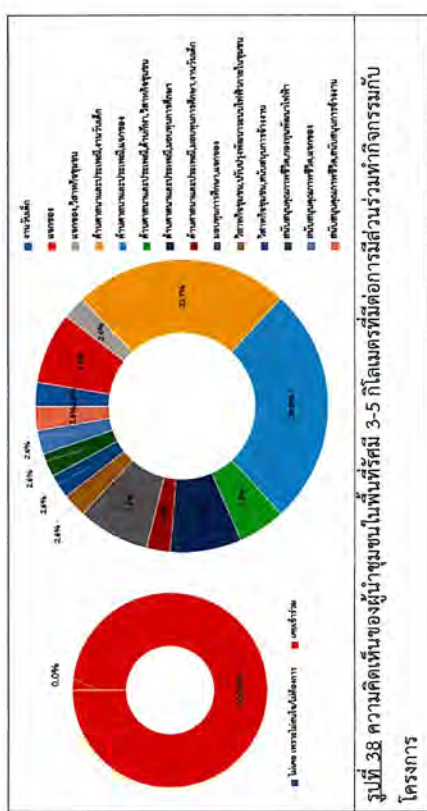
รูปแบบ / วิธีการที่จะนำเสนอที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกันบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 32.1 รองลงมาจะระบุว่า จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 25.6 แสดงดังรูปที่ 37



รูปที่ 37 รูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ทั้งกิจกรรมที่ผู้นำชุมชนที่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรมมากที่สุด ระบุว่าด้านศาสนาและประเพณี แยกของ ร้อยละ 26.3 รองลงมาด้านศาสนาและประเพณี งานวันเด็ก ร้อยละ 23.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 38

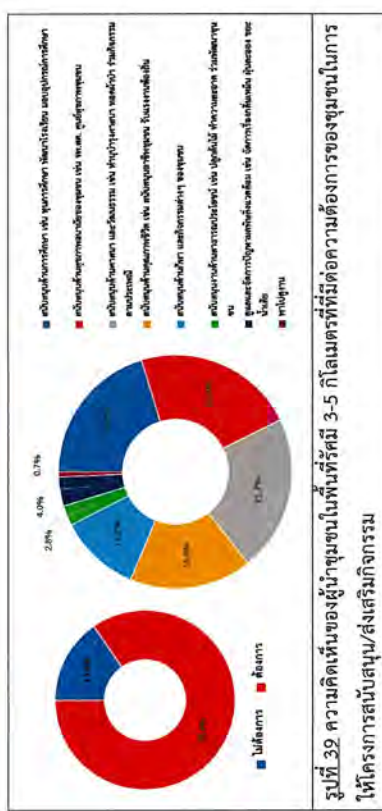
รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และเอ็นพีจีพีการรวมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่ยั่งยืน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอพีพี 2 จำกัด



รูปที่ 38 ความคิดเห็นของผู้ที่รู้ข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และเอ็นพีจีพีการรวมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่ยั่งยืน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอพีพี 2 จำกัด

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดการกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ที่ชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 84.6 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม 3 อันดับแรกที่ต้องการให้โครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น พ.ส.ศ. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 22.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 21.8 และต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น สนับสนุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.4 แสดงดังรูปที่ 39



รูปที่ 39 ความคิดเห็นของผู้ที่รู้ข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และเอ็นพีจีพีการรวมชาติเป็นเชื้อเพลิงที่ยั่งยืน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอพีพี 2 จำกัด

- 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- 6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าการดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 25

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย แสดงดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)			
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม				
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย				
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0

ตารางที่ 25 ความเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)			
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอจีส แลบริจอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 26 และรูปที่ 40 สรุปได้ ดังนี้

■ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5

■ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.7

■ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 97.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

■ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3

■ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

■ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5

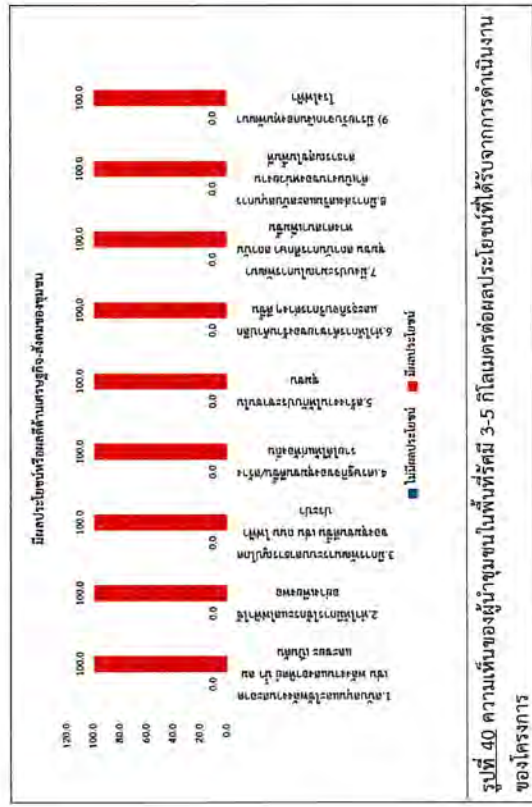
■ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

■ มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พบว่า มีผลประโยชน์ทั้งหมด โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 26 ความเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงาน
ของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)			ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงาน แสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0		0.0	100.0	0.00
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0		5.2	61.5	33.3
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0		20.5	48.7	30.8
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	2.6	97.4		21.1	50.0	28.9
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0		20.5	51.3	28.2
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการ ต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0		2.6	66.7	30.8
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0		10.3	61.5	28.2
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0		7.7	66.7	25.6
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0		2.6	66.7	30.7

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท แอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ทั้งนี้ในการรื้อเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของ
โครงการ ปี 2565 จากการดำเนินงานผ่านของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับ
ปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 27 และสรุปได้
ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการบริหารการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 69.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 17.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่
ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 82.1
รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.8
รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.74$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 56.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{x} = 3.46$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ
ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)
- การเปิดศูนย์ข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.7
รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.31$)

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของ
โครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล/
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในการบริหาร	0.0	0.0	17.9	69.2	3.95	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	5.1	82.1	4.08	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	35.9	53.8	3.74	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	56.4	41.0	3.46	ปานกลาง

ตารางที่ 27 ความเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	61.5	38.5	0.0	3.38
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	53.8	46.2	0.0	3.46
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	17.9	33.3	48.7	0.0	3.31

หมายเหตุ : การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

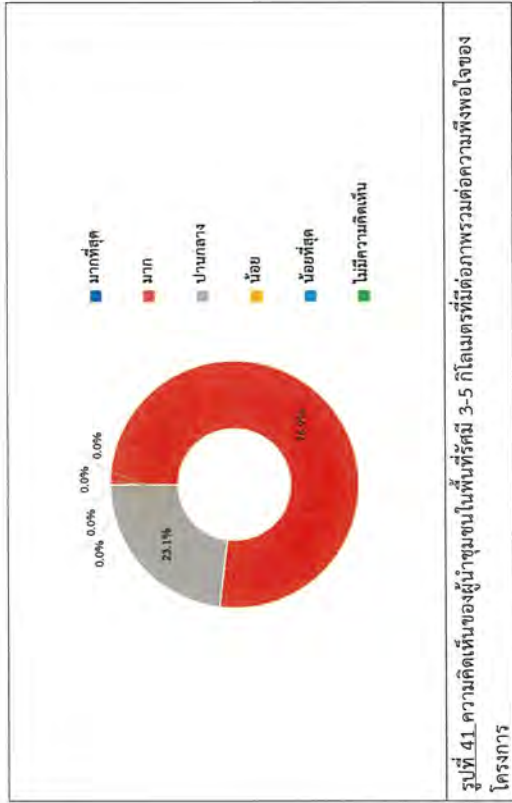
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลธราพอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

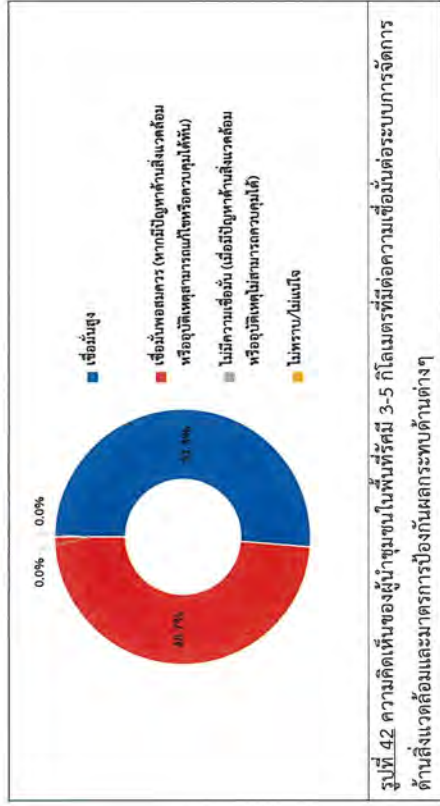
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 76.9 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.1 แสดงดังรูปที่ 41



รูปที่ 41 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

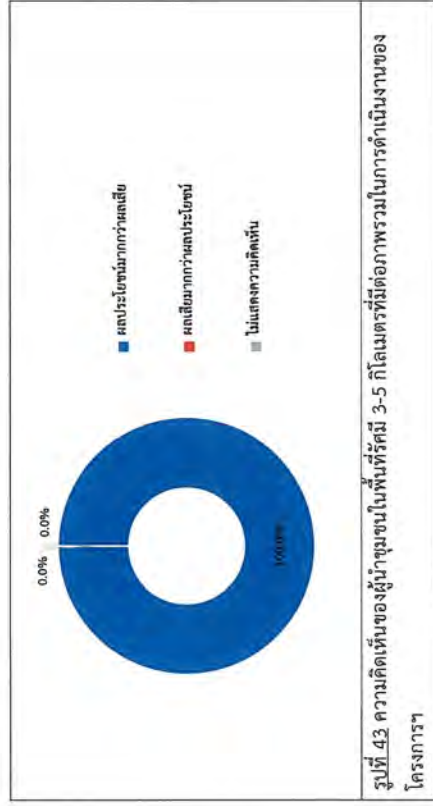
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 51.3 รองลงมาเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 48.7 แสดงดังรูปที่ 42



รูปที่ 42 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยระบุสาเหตุผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะสร้างความเจริญให้กับชุมชน ร้อยละ 38.4 รองลงมามีระบบจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 20.4 โดยแสดงดังรูปที่ 43



รูปที่ 43 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป คือ โครงการมีการดำเนินงานที่ดี และโครงการมีการเอาใจใส่ประชาชนด้วยความจริงใจ

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อการสื่อสารโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 28 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมการเรียนรู้ การศึกษา
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน และมีงบประมาณพัฒนาชุมชน

■ โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 81.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน และสร้างงาน สร้างอาชีพ

■ โครงการ “เคียงบ่อเคียงโหล่ (เย็บมุ้งชุมชนเย็บ)” พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 17.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$)

■ โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.” พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 71.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการส่งเสริมกิจกรรมที่ดี

■ โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 69.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$)

■ โครงการสนับสนุนเตียงสนมให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทร พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 69.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$)

■ โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 69.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

■ สนับสนุนของขงขี้ให้แก่อู่ส่วยเยื่อในเทศกลลกรรณศ 2565 พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการส่งเสริมกิจกรรมที่ดี

■ โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านสิริบุญสม” ด.เขาคันทร พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 61.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$)

■ สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่าง พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับ ร้อยละ 41.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$)

■ กิจกรรมวันลอยกระทง พบว่า ผู้มีชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ ได้มีการทำบุญต่างๆ และสนับสนุนด้านกีฬา

ตารางที่ 28 ความเห็นของผู้มีชุมชนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาณเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	35.9	64.1	มากที่สุด
2. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	2.6	33.3	64.1	มากที่สุด
3. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	12.8	87.2	มากที่สุด
4. โครงการ “เคียงบ่อเคียงโหล่ (เย็บมุ้งชุมชนเย็บ)”	0.0	0.0	0.0	17.9	82.1	มากที่สุด
5. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปตท.”	0.0	0.0	0.0	28.2	71.8	มากที่สุด
6. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	30.8	69.2	มากที่สุด
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนมให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทร	0.0	0.0	0.0	30.8	69.2	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้เข้าชมในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงแป้งที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
8. โครงการสนับสนุนข้าสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	2.6	28.2	69.2	4.67	มากที่สุด
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	35.9	64.1	4.64	มากที่สุด
10 โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	2.6	35.9	61.5	4.59	มากที่สุด
11. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอนโครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	2.6	41.0	56.4	4.54	มากที่สุด
12. กิจกรรมวันลอยกระทง	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	มากที่สุด

หมายเหตุ : การแปลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท แอลเอส แอนด์พาวเวอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงแป้งที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้เข้าชมส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบโครงการวิสาหกิจชุมชน มีการจ้างงานคนในพื้นที่ มากที่สุด ร้อยละ 20.5 รองลงมาโครงการเลี้ยงไก่เลี้ยงปลา ร้อยละ 17.9 โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้กับชุมชน ร้อยละ 15.0

ความพึงพอใจต่อโครงการเพื่อการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงแป้งที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 29 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการเพื่อการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ สร้างงาน สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชนและมีประโยชน์

- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 61.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ สามารถนำความรู้ที่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหามุมมองและสังคม พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 64.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$)

- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการ ได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นภาระงานโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 69.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในชุมชนที่ดี

- ความจริงใจในการมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการหลอกลวงหรือหลอกลวงจากการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันท่วงที พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 51.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$)

- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่พักพิงที่ให้กับตัวท่านและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$)

- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการลงพื้นที่มาขอคำแนะนำภายในชุมชนที่ดี

- อัยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPS ในกรณีปฏิบัติงานกับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมภายในชุมชนที่ดี

■ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้อง
อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.0 รองลงมาพึง
พอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) โดยระบุ
เหตุผลประกอบ คือ มีการลงพื้นที่ร่วมสนทนากับผู้นำในชุมชนที่

ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้ชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้า
พลังงานความร้อนร่วมและเอน้ำมันที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของ
บริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}	
	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก ที่สุด			
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือ ชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนา คุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่ม รายได้ และลดผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	0.0	43.6	56.4	4.56	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และ ประโยชน์จากโครงการไปต่อ ทอดหรือขยายผลในการ ดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	38.5	61.5	4.62	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อ ความต้องการหรือแก้ไขปัญหา ในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	35.9	64.1	4.64	มากที่สุด
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วม โครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าบริษัทเน้นการ ดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบาง กลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	30.8	69.2	4.69	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการเสนอ โครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อ ป้องกันหรือร้องเรียนจากการ ดำเนินการธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด

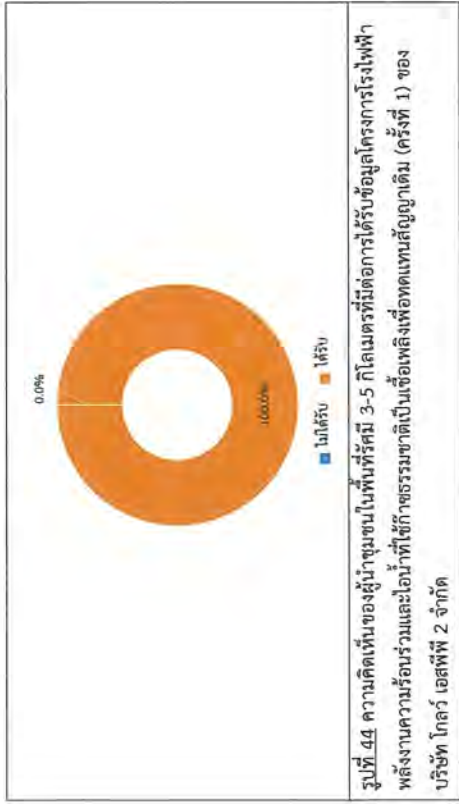
ตารางที่ 29 ความเห็นของผู้ชุมชนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้า
พลังงานความร้อนร่วมและเอน้ำมันที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของ
บริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์						
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และ ช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่ สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการ ตอบสนองต่อปัญหา/ ข้อ ร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	0.0	0.0	51.3	4.51	มากที่สุด
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของ โครงการ สามารถสร้างความ เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับ ตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	0.0	59.0	4.59	มากที่สุด
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะ ชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสีย อื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อ สังคมของโครงการฯ	0.0	0.0	0.0	66.7	4.67	มากที่สุด
4. ทรัพยากรของพนักงานกิจการ เพื่อสังคมของ GPSC ในการมี ปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	0.0	66.7	4.67	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล เกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อ สังคมและข้อมูลบริษัทที่ เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมี ประสิทธิภาพ	0.0	0.0	0.0	59.0	4.59	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลอส แลบริวอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ได้รับข้อมูลโครงการ แสดงดังรูปที่ 44



ในกรณีที่ผู้นำชุมชนระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยที่ผ่านมามีได้รับข้อมูลโครงการผ่านช่องทางต่างๆ ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการร้อยละ 58.4 รองลงมาจะระบุเจ้าหน้าที่ของทางโครงการร้อยละ 27.7 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอันดับแรกโดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการร้อยละ 57.5 รองลงมาจะระบุเจ้าหน้าที่ของทางโครงการร้อยละ 28.8 โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี, ออกมาพบปะชุมชน, ได้มีส่วนรวมภายในชุมชน, มีการพัฒนาชุมชน, ออกมาจัดกิจกรรม เป็นต้น

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลตลาดหรือต้องการให้โครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค) ร้อยละ 53.8 รองลงมาจะระบุว่า ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 35.9

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ให้เจ้าหน้าที่อบรมกับพนักงานคิดเห็นของคนในชุมชน ร้อยละ 35.9
- มีการประชาสัมพันธ์ประสานงานภายในชุมชนที่ดี ร้อยละ 25.6
- รอประกาศตามชุมชน ร้อยละ 17.9
- พบปะชาวบ้านภายในชุมชนโดยตรง ร้อยละ 15.4
- ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของการดำเนินงานของโครงการที่ ร้อยละ 2.6
- สร้างความเข้าใจ ความมั่นใจ ความปลอดภัยให้แก่ชุมชน ร้อยละ 2.6

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆภายในชุมชน ร้อยละ 84.8
- มอบอุปกรณ์การเรียนให้โรงเรียนใกล้เคียง ร้อยละ 6.1
- สนับสนุนคุณภาพชีวิต การจ้างงานคนในพื้นที่และชุมชน ร้อยละ 6.1
- กิจกรรมที่มีอยู่ก็อยู่แล้วไม่จำเป็นต้องเพิ่มทุกปี ร้อยละ 3.0

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- มีการพุดจูนงาน ขั้นตอนการทำงานภายในโรงงาน ร้อยละ 66.6
- โครงการมีการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้ว ร้อยละ 11.1
- ให้พนักงานปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 11.1
- มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ดี ร้อยละ 5.6
- มีการเอาใจใส่ประชาชนด้วยความจริงใจ ร้อยละ 5.6

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

4.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 39 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 4 และสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.6 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 74.3 รองลงมาคือมีสถานภาพโสด ร้อยละ 15.4 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า มีอนัศึกษาคอนบปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.8 รองลงมาคือการศึกษา

ระดับประเทศก็จากตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 25.6 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 61.5 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ ลูกบ้าน ร้อยละ 38.5 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 50.0 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 20.8

เมื่อถามถึงความคิดเห็นที่มีต่องานของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตนเองได้ทำ ร้อยละ 61.5 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 38.5 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกถึงเหนือ ร้อยละ 33.3 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 33.3 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 40.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 33.3 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 60.0 รองลงมาแต่งงานกับคนที่นี้ ร้อยละ 20.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 43.6 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 25.6 และจากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการประกอบอาชีพประมง ร้อยละ 10.3 ซึ่งทำการประมงบริเวณชายฝั่ง ร้อยละ 75.0 รองลงมาออกชายฝั่ง ร้อยละ 25.0 สามารถจับสัตว์น้ำทะเลได้ผลผลิตประมาณ 500-2,000 ตัว/วัน ร้อยละ 66.7 รองลงมาไม่ระบุ 33.3 โดยประเภทสัตว์น้ำที่จับได้คือ ปลา, ปลาหมึก, ปลาหลังเขียว ร้อยละ 33.4 รองลงมาปู, ปลา ร้อยละ 33.3 สัตว์น้ำที่เท่ากัน และสามารถจับสัตว์น้ำนอกชายฝั่งทะเลได้ผลผลิตประมาณ 500-1,000 กิโลกรัม/วัน โดยประเภทสัตว์น้ำที่จับได้ คือ ปลาหมึก ร้อยละ 33.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ปัญหาและอุปสรรคในการทำอาชีพประมง ร้อยละ 75.0 รองลงมาปัญหาและอุปสรรคในการทำอาชีพประมง ร้อยละ 25.0 โดยระบุปัญหาคือ พื้นที่ทำการประมงจำกัด เมื่อสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงการทำอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทำการเพาะเลี้ยงวิธีใด ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าการเพาะเลี้ยงในทะเล ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุประเภทของสัตว์น้ำที่เลี้ยง คือ หอย ผลผลิตที่ขาย ประมาณ 150 กิโลกรัม/ครั้ง และเมื่อสอบถามถึงประโยชน์จากการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในทะเล คือ เพิ่มรายได้ในครัวเรือน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 89.7 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 10.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 75.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ และสำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 51.2 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 23.1 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 56.4 รองลงมาไม่มีรายจ่ายระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 30.8

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เก็บออม ร้อยละ 66.7 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 33.3

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 51.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 48.7 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 47.5 รองลงมาเป็นโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 38.1 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร โรคไต-19 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 4.8 สัตว์น้ำที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากรอคอยประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง และอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.4 สัตว์น้ำที่เท่ากัน เมื่อมีการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 52.6 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 36.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดถือว่าดื่มบรรจุขวด/ถัง

มาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้ทำการกักจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายของทิ้งลงน้ำ ร้อยละ 67.3 และระบายลงดินที่เหลือ ร้อยละ 26.9

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า พึ่งใช้ขยะของเทศบาลหรือองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.)

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหายากเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมซึ่งในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมซึ่งในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 97.4 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 2.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุมาจาก สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 30 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 46.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 88.9
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 43.6 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 94.1 โดยไม่ระส่ำเสียดของผลกระทบ ร้อยละ 94.1
- อันดับ 3 กลิ่นรบกวน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 12.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 40.0% สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	53.8	46.2	0.0	88.9	11.1	- การจราจร (88.9%) - โรงงาน (11.1%)
2. ครวญ/เขม่า	89.7	10.3	0.0	50.0	50.0	- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (50.0%)
3. กลิ่นรบกวน***	87.2	12.8	0.0	80.0	20.0	- การจราจร (40.0%) - โรงงาน (40.0%) - มาดนมสม (20.0%)
4. เสียงดัง**	56.4	43.6	0.0	94.1	5.9	- ไม่ระบุ (94.1%) - โรงงาน (5.9%)
5. ขยะมูลฝอย ตกค้าง	97.4	2.6	0.0	100.0	0.0	- ถึงขยะไม่เพียงพอ (100.0%)
6. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก/อุบัติเหตุ จากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
10.การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
11.การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอด แลบริวอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 31 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 35.9 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง
- อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 30.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 90.9

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	64.1	35.9	100.0	0.0	0.0
2. ลักขโมย/ลักขโมยสิ่งของ	89.7	10.3	25.0	75.0	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด**	69.2	30.8	75.0	25.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน	97.4	2.6	100.0	0.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***	71.8	28.2	9.1	90.9	0.0

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม (ต่อ)

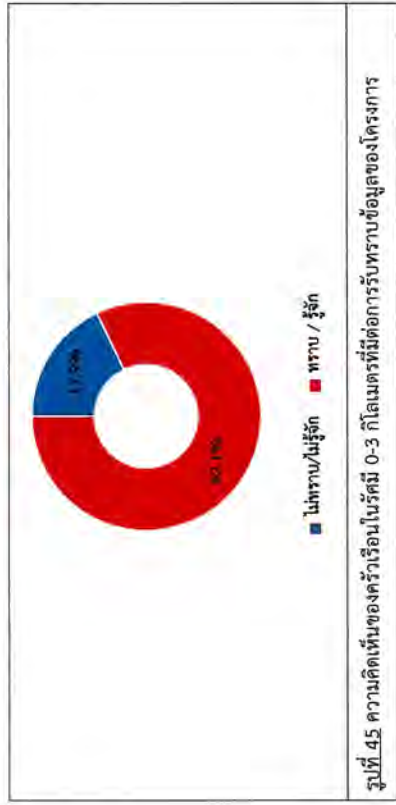
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
			น้อย	ปานกลาง
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร	100.0	0.0	0.0	0.0
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่พำนัก	100.0	0.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ถ้ามีความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอดส์ แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและแนวโน้มที่เลิกกิจกรรมภาคเป็นเชื้อเพลิง เพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอลฟ์ 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จัก โครงการ ร้อยละ 82.1 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 17.9 แสดงดังรูปที่ 45

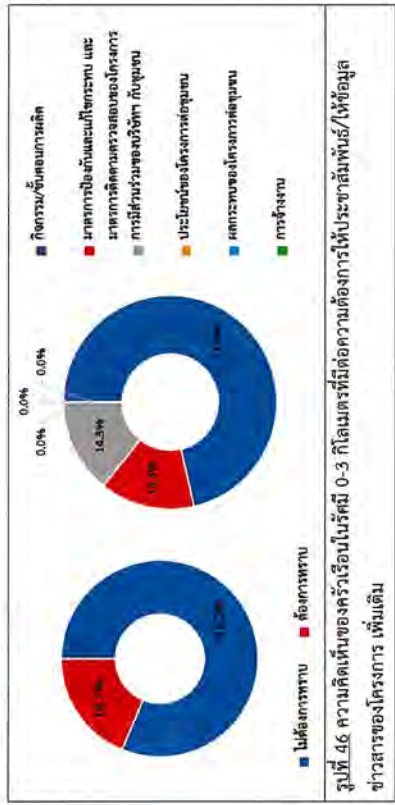


ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและแนวโน้มที่เลิกกิจกรรมภาคเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอลฟ์ 2 จำกัดจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความคิดเห็นที่ได้ก่อกำเนิดขึ้น

- จากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 62.5 รองลงมา ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 25.0 และแจ้งประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 12.5
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.4 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง

- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยไม่เคยได้รับข้อมูลจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 56.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ประสานงานได้ดี ร้อยละ 31.3 รองลงมา ผู้นำประกาศ และมีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 18.8 สัดส่วนที่เท่ากัน
- จากเทศบาล /อปท. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 9.4
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยไม่เคยได้รับการสื่อสารจากจดหมายเชิญประชุม
- จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 40.6 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 61.5 รองลงมา มีประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 30.8
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลจากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ

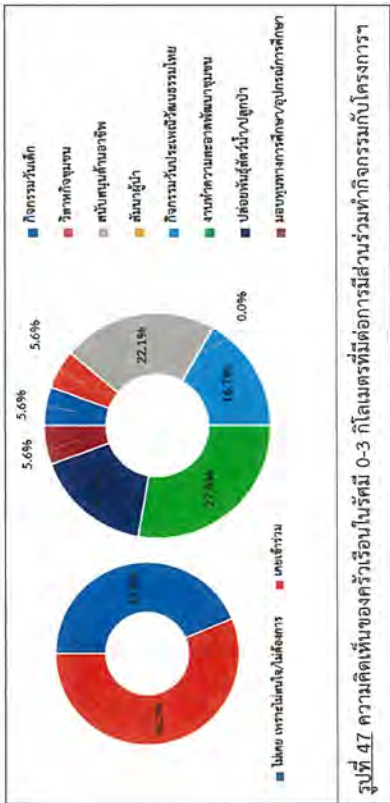
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 81.3 และระบุว่ามีความต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 18.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 71.4 รองลงมา ต้องการป้องกันและแก้ไขกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบของโครงการ และการมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยแสดงดังรูปที่ 46



สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการ มากที่สุดพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.0 รองลงมา ระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 29.8 และระบุว่าประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น บอร์ดชุมชน และสื่อออนไลน์ เป็นต้น ร้อยละ 28.6 ตามลำดับ

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และนโยบายที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอร์พี 2 จำกัด

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 56.2 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 43.8 โดยแสดงดังรูปที่ 47 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก คือ งานทำความสะอาดพัฒนาชุมชน ร้อยละ 27.7 รองลงมาสนับสนุนด้านอาชีพ ร้อยละ 22.1 และกิจกรรมวันประเพณีวัฒนธรรมไทย และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ/ปลูกป่า ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

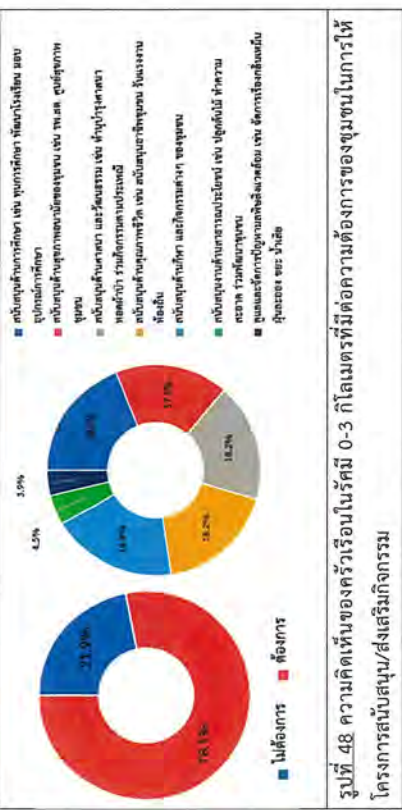


รูปที่ 47 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรที่ต้องการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการ ร้อยละ 75.0 และ ไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 25.0 เพราะ ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 78.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรกที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 18.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.2 สัดส่วนที่เท่ากัน และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 17.4 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 48

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และนโยบายที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอร์พี 2 จำกัด



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรที่มีความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 26

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม				
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักรกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0

ตารางที่ 32 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย				
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด	100.0	0.0	0.0	0.0
ภูมิแพ้				
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิดกกังวล ความวิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับภาคการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 33 และรูปที่ 49 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

■ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.9

■ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.8

■ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.8

■ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.9

■ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.9

■ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

■ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.9

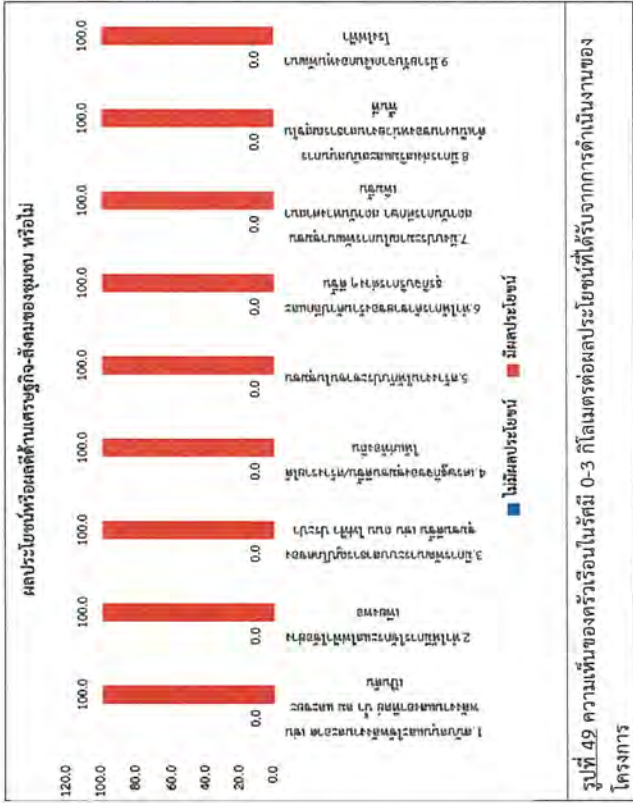
■ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.8

■ มีารรับจากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีผลประโยชน์ โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.9

ตารางที่ 33 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.0	100.0	0.0	96.9
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	3.1	93.8
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	3.1	93.8
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	3.1	96.9
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	3.1	96.9
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	96.9
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	3.1	93.8
9. มีารรับจากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	0.0	100.0	3.1	96.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ และไม่มีกรร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 34 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 96.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 93.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.1 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 93.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.1 ส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 40.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.3 และพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 28.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.91$)

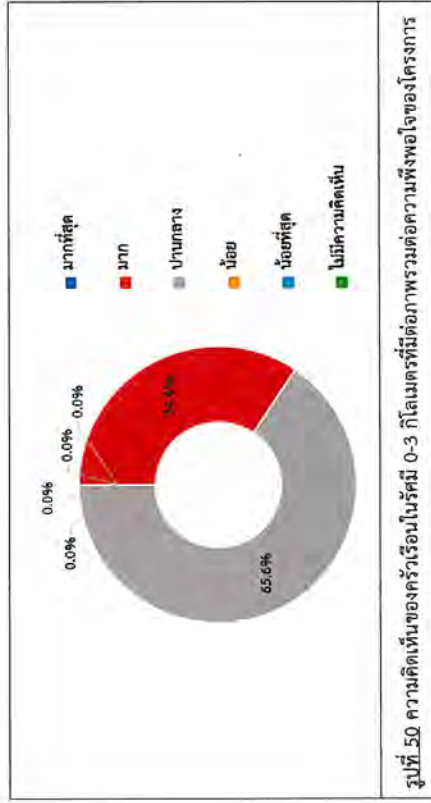
ตารางที่ 34 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดูแลสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	3.1	96.9	0.0	มาก
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	3.1	93.8	3.1	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	3.1	93.8	3.1	มาก
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	43.8	56.2	0.0	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	50.0	46.9	3.1	มาก
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	6.3	59.3	31.3	3.31	ปานกลาง
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	40.6	28.1	31.3	0.0	ปานกลาง

หมายเหตุ ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริราฟอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

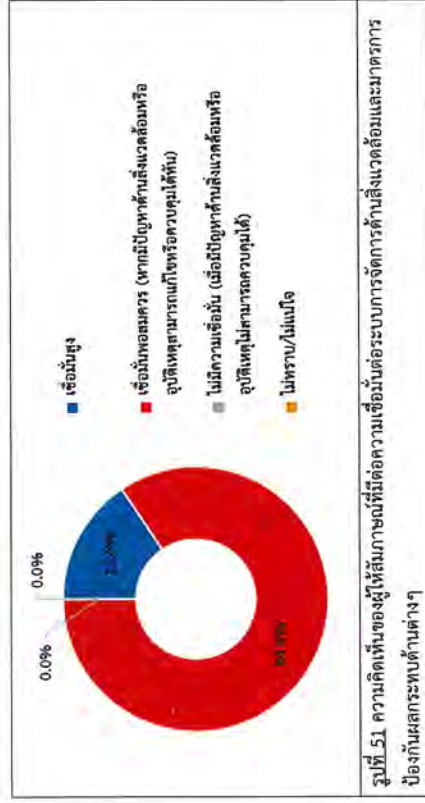
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.6 รองลงมาที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.4 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 50



รูปที่ 50 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

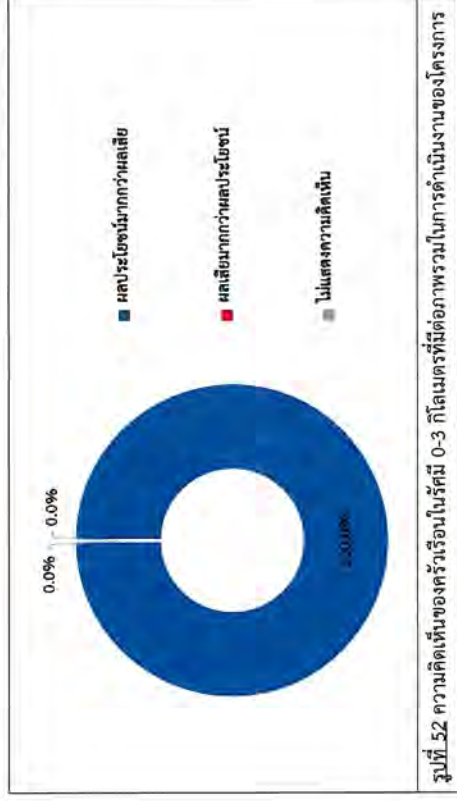
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 84.4 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 15.6 แสดงดังรูปที่ 51



รูปที่ 51 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ ติดตามและดูแลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 28.1 รองลงมาการกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่ มาตรการดำเนินงานที่ดี และยังไม่เกิดผลกระทบ ร้อยละ 18.8 ส่วนที่เท่ากันแสดงดังรูปที่ 52



รูปที่ 52 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีการดำเนินงานที่ดี

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 35 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 โดยมีความเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) โดยไม่หาค่าเฉลี่ยของคะแนน คือ ส่งเสริมด้านการเรียน และทำอย่างต่อเนื่อง
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 59.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พัฒนาชุมชน และมีงบประมาณเพียงพอในระดับมาก

- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สร้างงานสร้างอาชีพ และพัฒนาชุมชน
- โครงการ “เลี้ยงปลาเค็มปลอด (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87$)
- โครงการ “งานวันเด็กโรงไฟฟ้าโกลด์” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 87.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ส่งเสริมกิจกรรมที่ดี
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชน
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 76.9 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$)
- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 76.9 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 76.9 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$)
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านสิริอนุสรณ์” ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 79.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.79$)
- โครงการพัฒนาชุมชน เก็บขยะ ป้ายสัตว์น้ำ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 61.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ขยายหาดสะอาด ชุมชนสะอาดขึ้น ส่งเสริมกลุ่มประมง สนับสนุนชุมชน และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมงานประเพณีต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

ตารางที่ 35 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และแผนที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	มากที่สุด
2. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	12.8	87.2	4.87	มากที่สุด
3. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	12.8	87.2	4.87	มากที่สุด
4. โครงการ “เตียงบำบัดเตียงไหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	0.0	12.8	87.2	4.87	มากที่สุด
5. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปศุ.”	0.0	0.0	0.0	12.8	87.2	4.87	มากที่สุด
6. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	มากที่สุด
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	23.1	76.9	4.77	มากที่สุด
8. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	0.0	23.1	76.9	4.77	มากที่สุด
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	0.0	23.1	76.9	4.77	มากที่สุด
10. โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านสิริอนุสรณ์” ด.เขาคันทรง	0.0	0.0	0.0	20.5	79.5	4.79	มากที่สุด

ตารางที่ 35 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน
ชีวมวลร่วมและโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์
เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปดผล/ มากที่สุด
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก		
10. สนับสนุนครัวผู้ช่วยเหลือ โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	0.0	20.5	79.5	มากที่สุด
12. โครงการพัฒนาชุมชน เก็บ ขยะ-ปล่อยสัตว์น้ำ	0.0	0.0	0.0	38.9	61.1	มากที่สุด
13. กิจกรรมงานประเพณีต่างๆ	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก

หมายเหตุ : 1/การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลวพอร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความ
ชีวมวลและโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2
จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม มากที่สุด ร้อยละ 43.6 รองลงมาระบุ
ว่า กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ร้อยละ 20.5 และโครงการวิสาหกิจชุมชน มีการสนับสนุนอาชีพ สร้างงาน ร้อยละ 12.8

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ
กิจการเพื่อสังคมของ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานชีวมวลร่วมและโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อ
ทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 36 โดยสามารถ
สรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการปรับปรุงดินดอนหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้าง
อาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.1
รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 17.9 โดยมีความพึงพอใจในความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$)
โดยระบุเหตุผล คือ สร้างงานสร้างอาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิต

■

- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ
33.3 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$)

- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$)

- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าการเข้าถึง
การดำเนินการให้กับการเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
84.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.85$)

- ความสนใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าจัดทำโครงการเพื่อ
ป้องกันหรือเรียกร้องจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ
84.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.85$)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการ
ตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทั่วถึง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ
59.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 35.9 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.31$)

- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การ
แก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.2 โดยมีความพึง
พอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$)

- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อ
สังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.7 รองลงมาพึงพอใจใน
ระดับมาก ร้อยละ 46.2 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$)

- วัตถุประสงค์ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้
มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 43.6
สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.8 โดยมีความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$)

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้อง
อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.7 รองลงมา
พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.5 โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$)

ตารางที่ 36 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและเอเอ็นทีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปดผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	0.0	17.9	82.1	4.82	มากที่สุด
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	มากที่สุด
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	มากที่สุด
4. หุคคสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	มากที่สุด
5. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รู้สึกว่าจัดทำโครงการฯ เพื่อป้องกันหรือเรียนจากการดำเนินงานธุรกิจ)	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	มากที่สุด

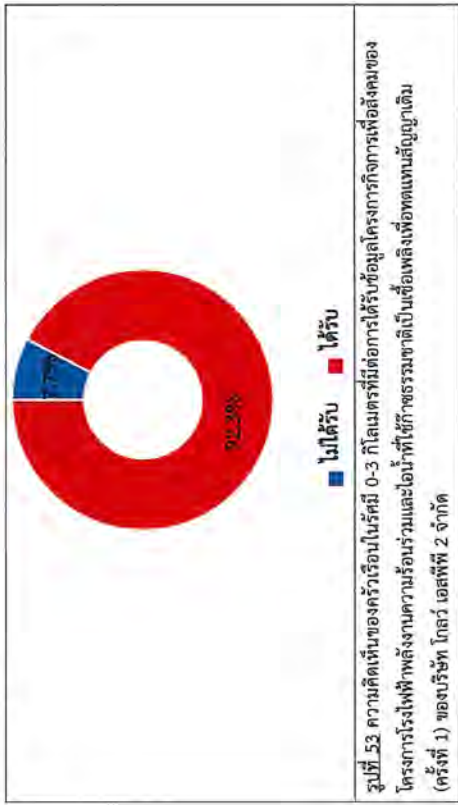
ตารางที่ 36 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและเอเอ็นทีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย x̄	แปดผล ^๖
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	5.1	59.0	35.9	4.31	มาก
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	5.1	46.2	48.7	4.44	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	5.1	46.2	48.7	4.44	มาก
4. อธิษทัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	12.8	43.6	43.6	4.31	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	12.8	38.5	48.7	4.36	มาก

หมายเหตุ : "การแปดผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการเพื่อส่งเสริมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูล ร้อยละ 92.3 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 7.7 โดยมี รายละเอียดดังรูปที่ 53



ในการนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการเพื่อส่งเสริมของโครงการโรงไฟฟ้า พลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตให้ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทาง โครงการ ร้อยละ 50.0 รองลงมาจะระบุว่ากันชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 33.3 และระบุว่าจากเพื่อน บ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พบปะประชาชน รองลงมาประกาศเข้าถึงชุมชนได้ และผู้นำชุมชนประกาศ

ในการนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้า พลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ ว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของกันชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 39.1 รองลงมา ระบุว่าจากได้รับกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 32.6 และระบุว่าเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ กันชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 46.8 รองลงมาจะระบุว่าจากเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 32.0 และระบุว่าเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 17.0 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการ ประสานสัมพันธ์ประสานงานได้ดี จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบปะประชาชน

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลลูกค้าหรือต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัดดำเนิน โครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสม และยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านอื่นๆ มากที่สุด ร้อยละ 35.9 คือ ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 64.3 และด้านกีฬา ร้อยละ 35.7 รองลงมาจะระบุ ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาศาธารณูปโภค) ด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) และด้านการมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน (อาทิ การยื่นพื้นที่ดำเนินการธุรกิจของ GPSC) ร้อยละ 20.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้อย่างโครงสร้าง/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้า พลังงานความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ร้อยละ 28.2
- ชี้แจงข้อมูลประสานงานและประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 25.6
- พบปะชุมชนสร้างความเข้าใจ/มั่นใจ ร้อยละ 17.9
- รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน ร้อยละ 12.9
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 7.7
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 7.7

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- ส่งเสริมและร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 46.2
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต,อาชีพ,โรงเรียน,วัด ร้อยละ 46.2
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและเยาวชน ร้อยละ 5.0
- มอบทุนทางการศึกษาและอุปกรณ์กีฬา ร้อยละ 2.6

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 45.5
- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 22.8
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ร้อยละ 9.2
- แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด ร้อยละ 4.5
- ตรวจสอบสุขภาพประจำปี ร้อยละ 4.5
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 4.5

- พัฒนาด้านสาธารณูปโภค/คุณภาพชีวิต ร้อยละ 4.5
- ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 4.5

4.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 13 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 371 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 4 และสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหญิง ร้อยละ 55.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 31.8 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 30.5 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 78.4 รองลงมา มีสถานภาพโสด ร้อยละ 11.1 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า มีระดับศึกษาคอนบิลสาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 30.2 รองลงมา มีการศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 24.8 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 55.5 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 45.5 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ ร้อยละ 56.4 รองลงมา เป็นบุตร ร้อยละ 19.4

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิถิ่นฐาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีถิ่นกำเนิดเกิด ร้อยละ 59.3 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 40.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่วะระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.1 รองลงมา ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 35.0 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 41.7 รองลงมา ระหว่าง 15-20 ปี ร้อยละ 19.9 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 62.2 รองลงมา ไม่ระบุ ร้อยละ 15.9

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 45.8 รองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 86.0 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพรอง/อาชีพเสริม ร้อยละ 14.0 โดยส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นการประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 59.6 รองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 40.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.4 และประสบปัญหา ร้อยละ 1.6 คือ ต้นทุนสูง เศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 50.0 รองลงมา รายได้ลดลง ร้อยละ 33.3 และสำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.0 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.6 ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 48.2 รองลงมา มีรายจ่ายระหว่าง 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 27.2

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 72.8 รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เก็บออม ร้อยละ 25.6

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 62.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 37.7 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ ระบบทางเดินหายใจ/โรคหืด/ภูมิแพ้ ร้อยละ 36.2 รองลงมา เป็นโรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 12.6 และโรคเกี่ยวกับหัวใจ/โรคหัวใจ/หัวใจล้มเหลว ร้อยละ 10.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 50.7 รองลงมา อากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 29.3 เมื่อมีการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 41.4 รองลงมา ซื้อยาทานเอง ร้อยละ 25.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอต่อการให้บริการ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 89.3 รองลงมา น้ำประปา ร้อยละ 8.3

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (เฉพาะผู้ทำการเกษตร) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้ทำเกษตร การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 85.9 และระบายลงดิน / ทิ้ง ร้อยละ 12.6

ด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า พึ่งถังขยะของเทศบาล หรืออบต. ร้อยละ 99.2 รองลงมา นำมาทิ้ง ร้อยละ 0.8

ด้านปัญหาเกี่ยวกับไฟฟ้าในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านไฟฟ้า

ด้านปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ การใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.2 รองลงมา มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 0.8 ได้แก่ รถบรรทุก/รถขนส่ง

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.5 รองลงมา มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 0.5 เพราะฝนตกหนัก

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 95.7 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 4.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าชุมชนมีสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปโดยมีสาเหตุมาจาก มลพิษและฝุ่นละอองทางอากาศ ร้อยละ 13.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 37 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 59.8 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ระบุสาเหตุผลกระทบ ร้อยละ 77.1 รองลงมาเกิดจากการจราจร ร้อยละ 89.7
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 94.1 โดยไม่ระบุ ร้อยละ 94.1
- อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม พบว่าเป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 10.2 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.2 โดยสาเหตุของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุผลกระทบ ร้อยละ 94.1 รองลงมาความประมาท ร้อยละ 2.5

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		สาเหตุของผลกระทบ	
			น้อย	ปานกลาง มาก		
1. ฝุ่นละออง*	40.2	59.8	5.0	93.2	1.8	- การจราจร (89.7%) - ไม่ระบุ (8.6%) - โรงงาน (1.6%)
2. ครวญ/เหม็น	97.8	2.2	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงาน (12.5%) - มาตามลสม (12.5%)
3. กลิ่นรบกวน	91.1	8.9	24.2	75.8	0.0	- มาตามลสม (48.5%) - การจราจร (24.2%) - โรงงาน (15.2%) - ชุมชนโรงงาน (6.1%) - ชุมชน (3.0%) - การเผา (3.0%)

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. เสียงดัง**	71.7	28.3	18.1	77.1	4.8	- ไม่ระบุ (77.1%) - การจราจร (18.1%) - โรงงาน (4.8%)
5. ขยะมูลฝอยตกค้าง	96.8	3.2	0.0	100.0	0.0	- ถึงขยะไม่เพียงพอ (75.0%) - เก็บขยะไม่หมด (25.0%)
6. น้ำเสีย	98.1	1.9	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
7. น้ำท่วมขัง	97.0	3.0	9.1	90.9	0.0	- ระบายน้ำไม่ทัน (72.7%) - ฝนตกหนัก (27.3%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/ อุบัติเหตุจากการคมนาคม***	89.8	10.2	63.2	36.8	0.0	- ไม่ระบุ (52.9%) - ความประมาท (23.5%) - รถขนาดใหญ่ (11.8%) - การจราจร (5.9%) - ทำถนน (5.9%)
10. การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
11. การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอนด์เอทรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน โดยครัวเรือนระบุปัญหาไว้ แสดงในตารางที่ 38 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 52.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 89.6

- อันดับ 2 ความงาม/คดงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 13.5 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.0
- อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 12.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.7

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

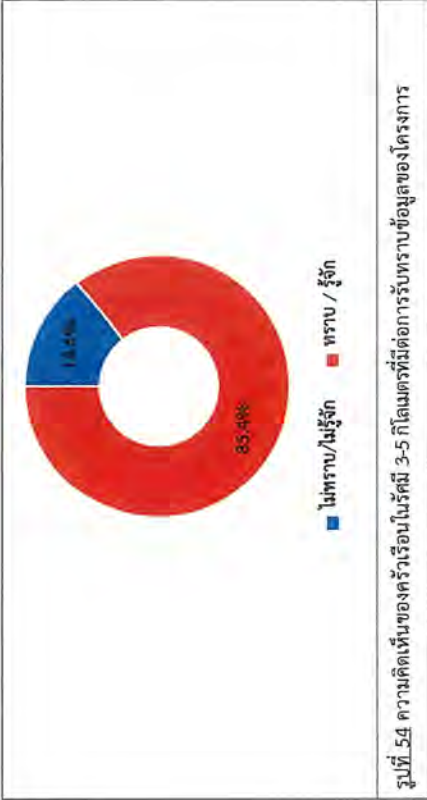
ประเภท		ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
				น้อย	มาก
1. ยาเสพติด*		48.0	52.0	89.6	10.4
2. ลักขโมย/อกซิงวิ่งราว		92.5	7.5	77.3	22.7
3. การพนัน/มั่วสุม/ยาเสพติด		88.7	11.3	78.6	21.4
4. การทะเลาะวิวาท		97.3	2.7	90.0	10.0
5. คนว่างงาน/ตกงาน**		86.5	13.5	92.0	8.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา และถนน		99.7	0.3	100.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด		98.9	1.1	100.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง***		87.3	12.7	34.0	61.7
9. ปัญหาการจราจร เช่น รถติด และอุบัติเหตุจราจร		90.3	9.7	52.8	47.2
10. ปัญหาความยากจน/ไม่มีที่ถักถัก		95.4	4.6	23.5	76.5
					0.0

หมายเหตุ : * , ** , *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและอินที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 85.4 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 14.6 แสดงดังรูปที่ 54

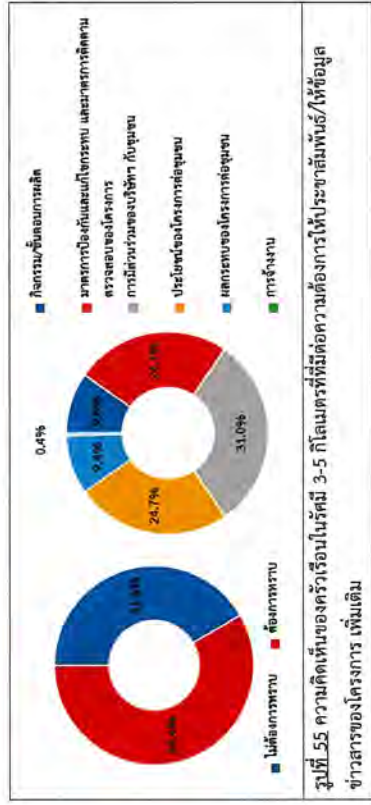


รูปที่ 54 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและอินที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพี 2 จำกัด จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และความถี่ที่ได้ศึกษาดังนี้

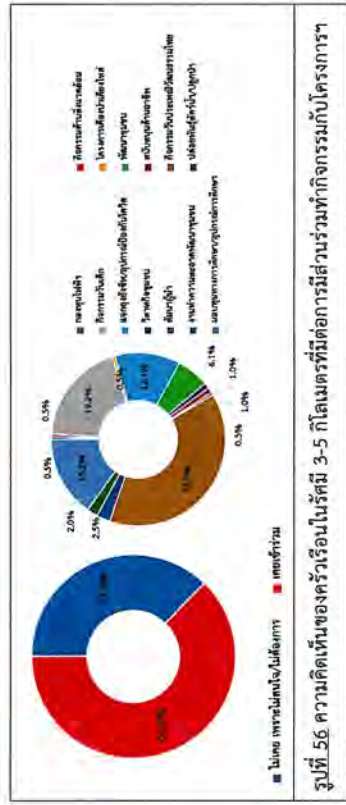
- จากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 66.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ แจ้งประชาชนโดยตรง ร้อยละ 40.7 รองลงมาพบประชาชน ร้อยละ 18.5
- จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 13.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ พบเห็นด้วยตนเอง
- จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 13.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ใช้เครือข่ายเสียง
- จากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 77.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ผู้นำประกาศ ร้อยละ 39.5 รองลงมาใช้เครื่องประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 32.6
- จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 24.3 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 92.9 รองลงมาผู้นำประกาศ ร้อยละ 7.1
- จากจดหมายเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 5.0 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ เข้าร่วมประชุม
- จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ โดยมีความถี่ที่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 36.9 ซึ่งมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม คือ ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 40.0 รองลงมา มีประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละ 22.5
- จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยไม่ได้รับการสื่อสาร ร้อยละ 93.7 รองลงมาความถี่ได้รับการสื่อสาร คือ รายปี ร้อยละ 6.3

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 58.4 และระบุว่าไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 41.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ ที่ชุมชน ร้อยละ 31.0 รองลงมาตามลำดับคือป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 24.7 สัดส่วนที่เท่ากัน และกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 9.8 โดยแสดงดังรูปที่ 55



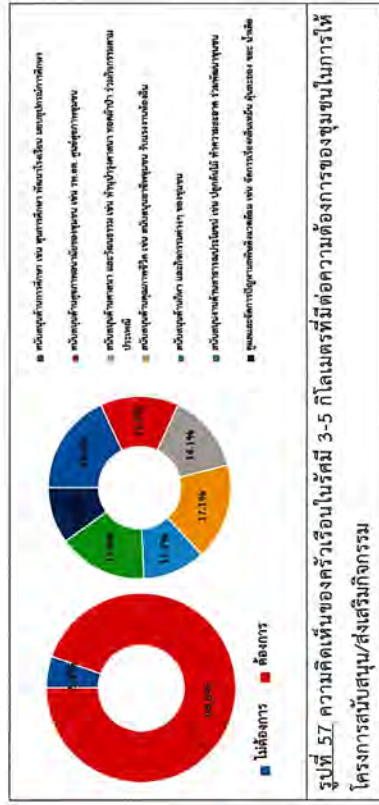
สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับข้อมูลจากโครงการ มากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านกันนั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 40.9 รองลงมา ระบุว่า จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน/เยี่ยมชุมชน ร้อยละ 19.0 และระบุว่าทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชน โดยตรง ร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 62.8 และระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 37.2 โดยแสดงดังรูปที่ 56 ทั้งนี้กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมวันประเพณีวัฒนธรรมไทย ร้อยละ 38.9 รองลงมาคือกิจกรรมวันเด็ก ร้อยละ 19.2 และมอบทุนทางการศึกษา/อุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ



ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยังต้องการกิจกรรมหากโครงการ ร้อยละ 95.3 และ ไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 4.7 เพราะ ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 73.3 รองลงมาทำงาน ร้อยละ 20.0

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 94.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า อันดับแรกที่ต้องการให้ทำโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 18.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 17.1 และสนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น บุคลากรไม่ ทำความสะอาด ร่วมพัฒนาชุมชน ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 57



รูปที่ 57 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการทำงานโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 39

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการทำงานโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย มีรายละเอียดดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)	
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม				
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากหมอกควัน/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องจักรกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า	100.0	0.0	0.0	0.0
8. การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน	100.0	0.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย				
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด	100.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ	100.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของอาการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลวราฟอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 40 และรูปที่ 58 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

■ สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4

■ ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.9

■ มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.5

■ เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4

■ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6

■ ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.0

■ มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.1

■ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 89.8

■ มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า พกพา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.4 โดยมีระดับของผลประโยชน์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.5

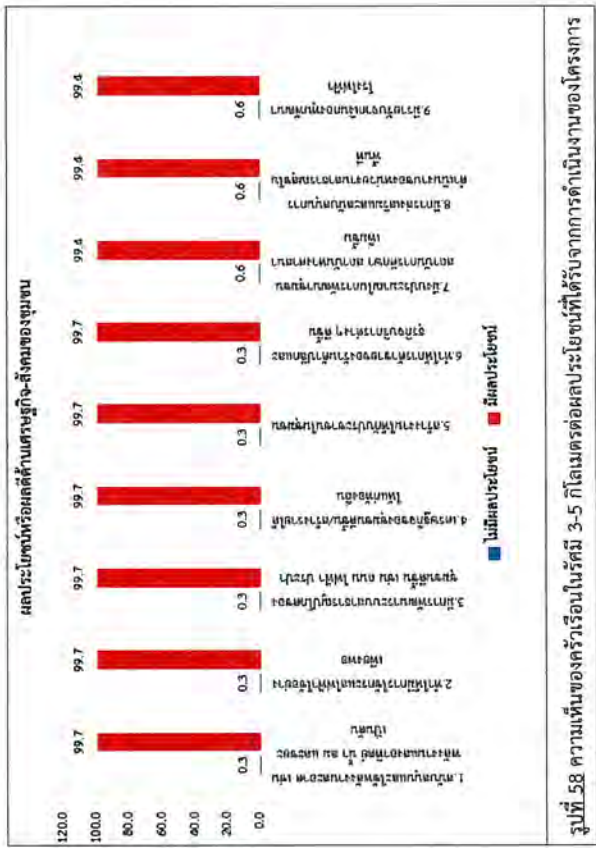
ตารางที่ 40 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์	
	ไม่มี	มี	น้อย	มาก
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ เป็นต้น	0.3	99.7	0.3	68.4
2. ทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.3	99.7	0.0	64.9
3. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.3	99.7	0.0	65.5

ตารางที่ 40 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)			ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี		น้อย	ปานกลาง	มาก
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้ท้องถิ่น	0.3	99.7	2.2	68.4	29.4	
5. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.3	99.7	2.2	70.6	27.2	
6. ทำให้การค้าขายของร้านค้าและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.3	99.7	2.2	88.0	9.8	
7. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.6	99.4	0.0	84.1	15.9	
8. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.6	99.4	0.0	89.8	10.2	
9. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.6	99.4	0.0	82.5	17.5	

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 58 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ดังนี้ ในด้านการเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ และไม่มีกรเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41 และสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 49.2 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 53.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 24.9 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)

ตารางที่ 41 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	50.8	49.2	0.0	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	47.0	53.0	0.0	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	47.9	51.1	0.9	มาก

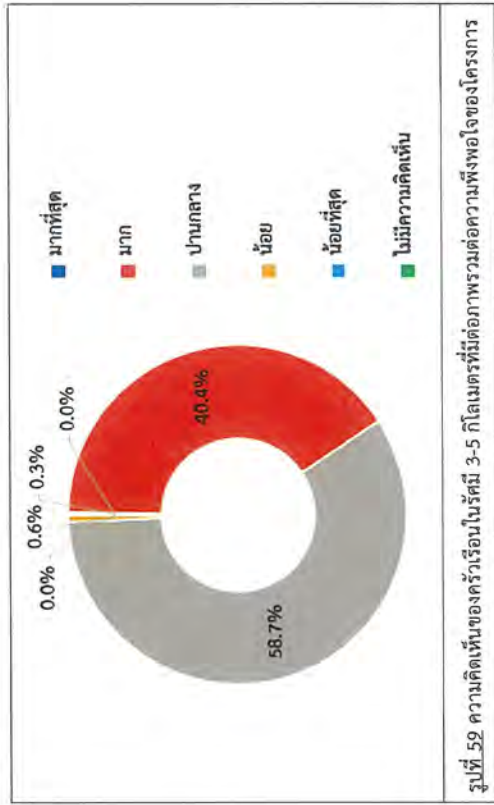
ตารางที่ 41 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	51.4	47.0	1.6	3.50
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	56.1	42.0	1.9	3.46
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	2.2	63.4	33.1	1.3	3.33
7. การเปิดเผยข้อมูล	1.9	9.5	63.7	24.9	0.0	3.12

หมายเหตุ : ¹การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอลอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

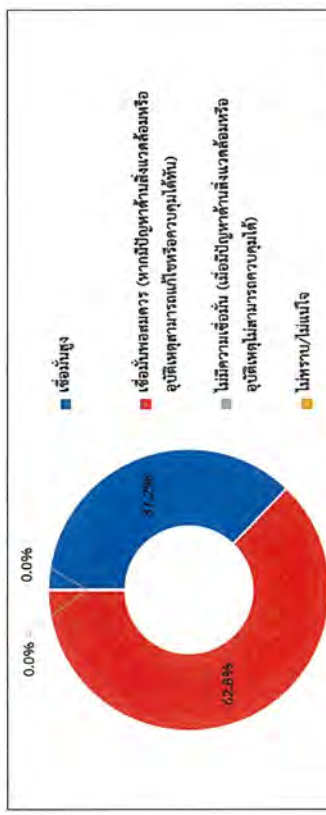
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.4 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 59



รูปที่ 59 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

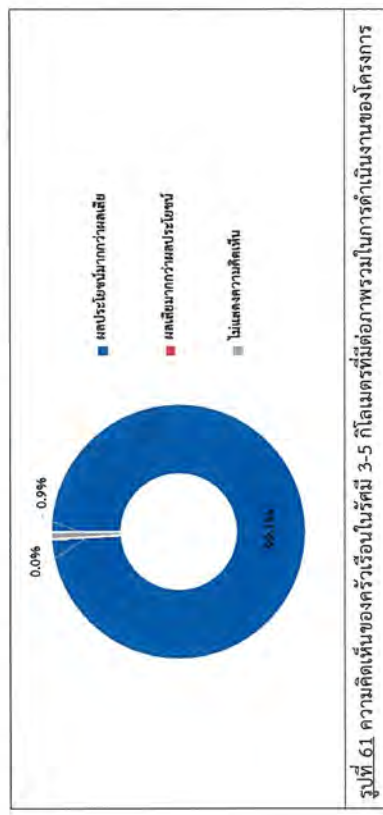
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพจนสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 62.8 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 37.2 แสดงดังรูปที่ 60



รูปที่ 60 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 24.8 รองลงมาส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชน ร้อยละ 22.9 และสร้างรายได้สร้างอาชีพที่ยั่งยืน ร้อยละ 11.9 แสดงดังรูปที่ 61



รูปที่ 61 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข
ให้สอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ ดังนี้

- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 35.3
- โครงการที่ทำมีประโยชน์ต่อชุมชนทุกโครงการอยากให้อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 23.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพการแพทย์และสาธารณสุข ร้อยละ 11.8
- ติดตามดูแลผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 5.9
- ประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงและเข้าถึงชุมชนได้ง่าย ร้อยละ 5.9
- พัฒนาด้านสาธารณูปโภคในด้านที่ชุมชนรายังขาดแคลน ร้อยละ 5.9
- สนับสนุนด้านศาสนา และการศึกษา ร้อยละ 5.9
- สนับสนุนด้านสาธารณสุข ร้อยละ 5.9

8) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม
และโรงงานที่ปรึกษาธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนพลังงานเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2
จำกัด

ความพึงพอใจกับโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือ CSR ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของโครงการ
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโรงงานที่ปรึกษาธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนพลังงานเดิม (ครั้งที่ 1) ของ
บริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 42 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาคณะน้องระดับปริญญาตรี”พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมาก ร้อยละ 49.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ ทำอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 56.3 รองลงมาทำอย่าง
ต่อเนื่อง ร้อยละ 43.8

- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 56.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ พัฒนามาชุมชน ร้อยละ 47.1 รองลงมาสนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชน
ร้อยละ 29.4

- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของ
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ
36.6 รองลงมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 26.7

- โครงการ “เคียวกิ่งใหญ่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมาก ร้อยละ 54.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 43.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$)

- โครงการ “งานวันเด็กโรงไฟฟ้าโกลว์”พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 51.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 46.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{x} = 4.50$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 62.4 รองลงมาสร้าง
ความสัมพันธ์ และให้ความสำคัญกับเด็ก ร้อยละ 18.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ
หน้ากากอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับ
มากที่สุด ร้อยละ 41.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ
สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชน ร้อยละ 95.0 รองลงมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 5.0

- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ผู้ป่วยพักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 51.5 และพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 45.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$)

- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ
โควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก ร้อยละ 48.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของ
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ จัดทุกครั้งที่ไม่มีโรคระบาด ช่วยเหลือคนใน
ชุมชนตอนเกิดโรคระบาด ทำอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ทั่วถึงทุกชุมชน และเห็นความสำคัญของการ
ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.6 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.1 โดยมีค่าเฉลี่ย
ของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) โดยมีเหตุผลประกอบ คือ เห็นความสำคัญของผู้สูงอายุ ร้อยละ
36.4 รองลงมาจัดเป็นประจำทุกปี ร้อยละ 27.3

- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคิรอนสุรณ” ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 53.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 43.1 โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

- สนับสนุนครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้เด็กโรงเรียน
ต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 40.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$)

- โครงการช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก
โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

- โครงการพัฒนาชุมชน เก็บขยะ ป้ายสัตว์น้ำ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 93.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 6.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่
ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.94$)

- กิจกรรมงานประเพณีต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ
69.1 รองลงมาพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)

- สัมมนาผู้นำ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และระดับมาก
ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$)

ตารางที่ 42 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงงานผลิตเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	1.9	49.6	48.5	มาก
2. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	2.2	41.8	56.0	มากที่สุด
3. โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	1.6	56.1	42.3	มาก
4. โครงการ “ตั้งบ้านเสียงโหล่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)”	0.0	0.0	2.2	54.7	43.1	มาก
5. โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่มปศุ.”	0.0	0.0	1.6	46.6	51.8	มาก
6. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	2.2	56.0	41.8	มาก
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ผู้ยากไร้คอย ด.เขาคันทรัง	0.0	0.0	3.2	51.5	45.3	มาก
8. โครงการสนับสนุนข่าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	3.0	48.5	48.5	มาก
9. สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุในเมตทาสสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	3.3	43.1	53.6	มาก
10.โครงการ “ปลูกชุมชน ณ บ้านชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์” ด.เขาคันทรัง	0.0	0.0	3.5	43.1	53.4	มาก
11.สนับสนุนครัวผู้ช่วยสอนโครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปศุ. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	3.3	56.3	40.4	มากที่สุด

ตารางที่ 42 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงงานผลิตเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก		
12. โครงการช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	มาก
13. โครงการพัฒนาชุมชน เก็บขยะ บ่อยสุดวัน	0.0	0.0	0.0	6.3	93.7	มากที่สุด
14. กิจกรรมงานประเพณีต่างๆ	0.0	0.0	10.3	69.1	20.6	มาก
15. สัมมนาผู้นำ	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงงานผลิตเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ชอบกิจกรรมกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาระบุว่า มอบทุนทางการศึกษาต่อเนื่องถึงระดับปริญญาตรี ร้อยละ 13.5 และโครงการเลี้ยงไก่เลี้ยงไก่ ร้อยละ 5.8

ความพึงพอใจต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการกิจการเพื่อสังคมของ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงงานผลิตเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 43 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 26.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) โดยระบุเหตุผล คือ พัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 52.0 รองลงมาสร้างงานสร้างอาชีพ ร้อยละ 44.0

สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 73.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 24.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) โดยระบุเหตุผล คือ สามารถนำความรู้ที่ได้มาไปใช้ประโยชน์

- โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 68.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 29.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) โดยระบุเหตุผล คือ มีประโยชน์ชุมชน
- ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าเป็นการดำเนินโครงการให้เฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 68.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$)
- ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่รู้สึกจำกัดที่โครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินธุรกิจ) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 69.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 28.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ช่องทางทางติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียน อย่างทันทั่วทั้งที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 80.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.8 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)
- หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้งรวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 76.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.3 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)
- ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 76.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$)
- อัตราค่าจ้างของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 75.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$)
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 76.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.6 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)

ตารางที่ 43 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย x̄	แปลผล/
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR						
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบ)	0.0	0.0	3.0	70.3	26.7	4.24
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	2.2	73.5	24.3	4.22
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม	0.0	0.0	2.4	68.5	29.1	4.27
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าบริษัทเน้นการดำเนินการที่เน้นเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	0.0	2.5	68.7	28.8	4.26
5. ความจริงใจในการส่งเสริมโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่รู้สึกว่าจ้างทำโครงการเพื่อป้องกันการแข่งขันจากการดำเนินงานธุรกิจ)	0.0	0.0	2.7	69.3	28.0	4.25

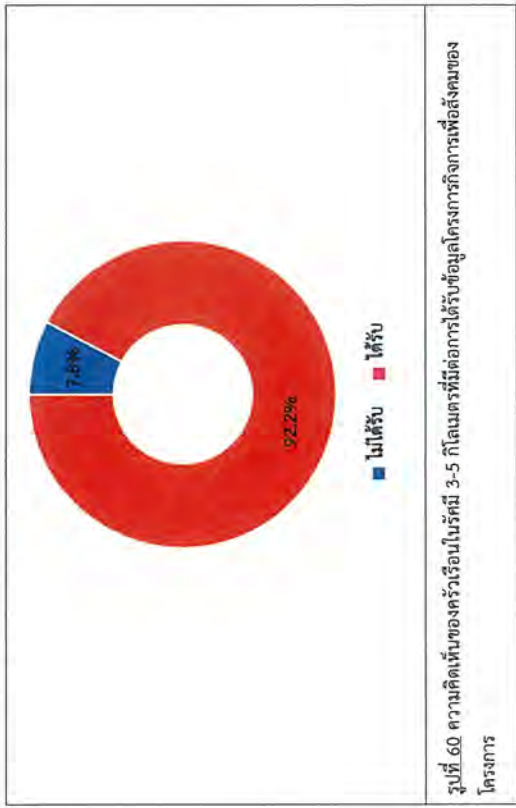
ตารางที่ 43 ความเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล/
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก ที่สุด		
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์						
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทันท่วงที	0.0	0.0	4.9	80.3	14.8	4.10
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการสามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไข้ปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	0.0	5.4	76.3	18.3	4.13
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ	0.0	0.0	4.6	76.3	19.1	4.15
4. อัยยาศัยของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในกรณีปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	0.0	4.0	75.5	20.5	4.16
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	0.0	5.4	76.0	18.6	4.13

หมายเหตุ : 1.การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบร่าทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูล ร้อยละ 92.2 และระบุว่าไม่ได้รับข้อมูล ร้อยละ 7.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 60



รูปที่ 60 ความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตรที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการ

ในการนี้ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตให้ผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 26.7 รองลงมาระบุว่าท่าน หรือผู้บ้าน ร้อยละ 22.7 และจากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ พบปะประชาชน ร้อยละ 31.2 รองลงมาจะได้ประกาศให้ทราบได้ทั้งสิ้น ร้อยละ 18.7

ในการนี้ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด โดยที่ผ่านมาได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลโครงการ ผ่านช่องทางของท่าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้บ้าน ร้อยละ 22.2 รองลงมาระบุว่าจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 20.4 และระบุว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงช่องทางที่เหมาะสมในอนาคตโดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คือ ท่าน หรือผู้บ้าน หรือผู้บ้าน ร้อยละ 28.4 รองลงมาระบุว่าจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 25.8 และระบุว่าเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 19.7 ตามลำดับ โดยระบุเหตุผลประกอบ คือ มีการ

ประชาชนสัมพันธ์/ประสานงานได้ดี ร้อยละ 10.3 รองลงมาใช้เรื่องการศึกษาเสีย/เสียตามสาย ร้อยละ 9.6 และเข้าถึงชุมชนได้ดี ร้อยละ 8.3

9) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ

9.1) ความคาดหวัง

จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไอน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าด้านอื่นๆ และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณูปโภค)มากที่สุด โดยด้านอื่นๆ เช่น ด้านกีฬา ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา (อาทิ การสนับสนุนประเพณีท้องถิ่น) ร้อยละ 29.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาด้านการศึกษา (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ร้อยละ 21.0 และทางผู้ให้สัมภาษณ์เสนอแนะต่อโครงการ/กิจการ ได้แก่ ประชาสัมพันธ์โครงการภายในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น รองลงมาให้เจ้าหน้าที่พบประชาชน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ระบุตัวองค์กร/โครงการ/กิจกรรม ที่ต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไอน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัญญาเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 2 จำกัด ดำเนินการ

9.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

- ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ร้อยละ 20.2
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 20.2
- ชี้แจงข้อมูลประสานงานและประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 13.7
- รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน ร้อยละ 12.9
- พบปะชุมชนสร้างความเข้าใจ/ไม่ใจ ร้อยละ 9.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพและสาธารณสุขชุมชน ร้อยละ 7.3
- แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 6.0
- รับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน ร้อยละ 3.6
- สอนงานอาชีพยั่งยืน ร้อยละ 1.6
- มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 1.2
- ชุมชนมีแสงสว่างพอเพียง ร้อยละ 0.4
- ฝึกทักษะด้านอาชีพให้เยาวชนและคนในชุมชน ร้อยละ 0.4
- มอบของขวัญที่ระลึกในชุมชน ร้อยละ 0.4
- ส่งเสริมด้านกีฬากับเยาวชนในชุมชน ร้อยละ 0.4
- สนับสนุนจ้างงานท้องถิ่น ร้อยละ 0.4

- สนับสนุนด้านประเพณีต่างๆ ร้อยละ 0.4
- สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 0.4
- สนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ร้อยละ 0.4
- สามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการไปต่อยอดในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 0.4

ข้อเสนอแนะต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR)

- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต อาชีพ ไร่/เรียน ว่าง ร้อยละ 43.8
- ส่งเสริมและร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 27.1
- ติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 8.9
- จัดกิจกรรมพัฒนาเด็กและเยาวชน ร้อยละ 7.0
- ช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชน ร้อยละ 4.7
- มอบทุนทางการศึกษาและอุปกรณ์กีฬา ร้อยละ 4.2
- หน่วยงานเครือข่าย ร้อยละ 2.3
- ทุกคนในชุมชนสามารถเข้าถึงโครงการได้ ร้อยละ 0.5
- พัฒนาด้านสาธารณูปโภค/คุณภาพชีวิต ร้อยละ 0.5
- หักกิจกรรมที่ตอบโจทย์กับชุมชน ร้อยละ 0.5
- หาโครงการที่มีประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนมาทำประโยชน์ ร้อยละ 0.5

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ติดตามผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 49.4
- พาไปศึกษาดูงาน ร้อยละ 15.1
- โครงการมีการดำเนินการภายในชุมชนดี ร้อยละ 7.6
- เปิดบ้านเยี่ยมชมโรงงาน ร้อยละ 5.7
- ออกหน่วยประชาสัมพันธ์/จัดกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 4.8
- แจกถุงยังชีพ/อุปกรณ์ป้องกันโควิด ร้อยละ 3.8
- ปฏิบัติตามมาตรการอย่าเคร่งครัด ร้อยละ 2.9
- มีการพาไปเยี่ยมชมการทำงานด้านภายในบริษัท ร้อยละ 1.9
- สนับสนุนด้านศาสนา ร้อยละ 1.9
- สนับสนุนด้านกีฬาและอุปกรณ์ออกกำลังกาย ร้อยละ 1.9
- มีการดำเนินงานที่ดี ร้อยละ 1.0
- ลงพื้นที่บ่อยๆ และช่วยเหลือสังคมแบบต่อเนื่องและยั่งยืน ร้อยละ 1.0
- สนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 1.0
- สนับสนุนอุปกรณ์สนับสนุนเด็กเล่น ร้อยละ 1.0
- สนับสนุนอุปกรณ์หรือยังชีพในท้องถิ่นชุมชน ร้อยละ 1.0
- ประสบปัญหาหน้าทวนหรืออุทกภัย ร้อยละ 1.0

(5) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์สถานประกอบการ โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 4 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้ถึง จำนวน 4 ตัวอย่าง คือ บริษัท เอ็นเอส สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด บริษัท ไทย คอนเน็คทิวตี เทอมีนอล จำกัด บริษัท ไทย-สแกนคิด สตีล จำกัด และบริษัท ไทยแวงค์เทอมีนัล จำกัด (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 44) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 1 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อม
2	บริษัท ไทย คอนเน็คทิวตี เทอมีนอล จำกัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายความปลอดภัย
3	บริษัท ไทย-สแกนคิด สตีล จำกัด	พนักงานสิ่งแวดล้อม
4	บริษัท ไทยแวงค์เทอมีนัล จำกัด	พนักงานสิ่งแวดล้อม

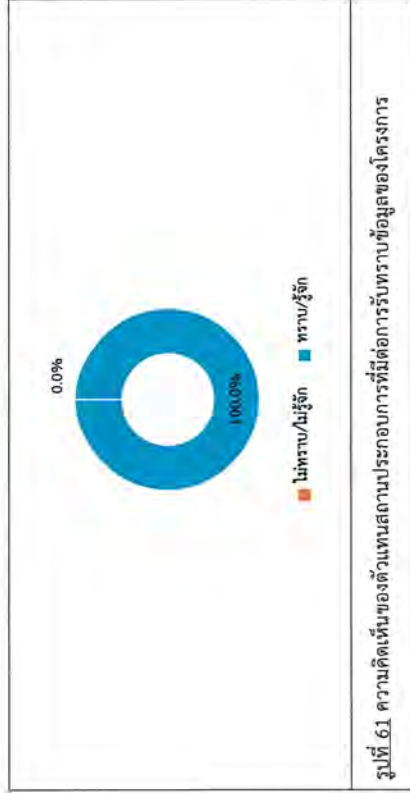
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 และเพศชาย 25.0 ซึ่งมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับตำแหน่งงานของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นพนักงานสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50.0 รองลงมาตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงแผนงานที่ผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในแผนก EHS, Safety, SHEQ และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์กร ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมา ระหว่าง 11-15 ปี และไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโอนที่ซึ่งใช้กิจกรรมชาติเป็นสื่อเพื่อเพิ่มพูนทัศนคติ (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จัก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 61



รูปที่ 61 ความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์สถานประกอบการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่า โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโอนที่ซึ่งใช้กิจกรรมชาติเป็นสื่อเพื่อเพิ่มพูนทัศนคติ (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด โดยมีรายละเอียดการทราบจากแหล่งข้อมูล และการเข้าถึงเอกสาร ดังต่อไปนี้

จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ โดยมีความถี่ที่รับทราบข่าวสารส่วนใหญ่ คือ รายปีและรายเดือน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง โดยไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง /ทราบด้วยตัวเอง

จากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย โดยไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์/ สื่อต่างๆ /โซเชียลมีเดีย

จากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน โดยไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารจากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน

จากเทศบาล /อบต. /หน่วยงานราชการต่างๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารจากกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน

จากหน่วยงานเชิญประชุม โดยมีความถี่ที่รับทราบข่าวสารส่วนใหญ่ คือ รายปี และรายเดือน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารในการเชิญเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ

จากเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ โดยไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารจากทางเว็บไซต์ GPSC หรือเว็บไซต์อื่นๆ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามสถานประกอบการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และไม่เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการ

คำนิยามของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 45 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการบริหารการผลิต พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ตารางที่ 45 ความเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

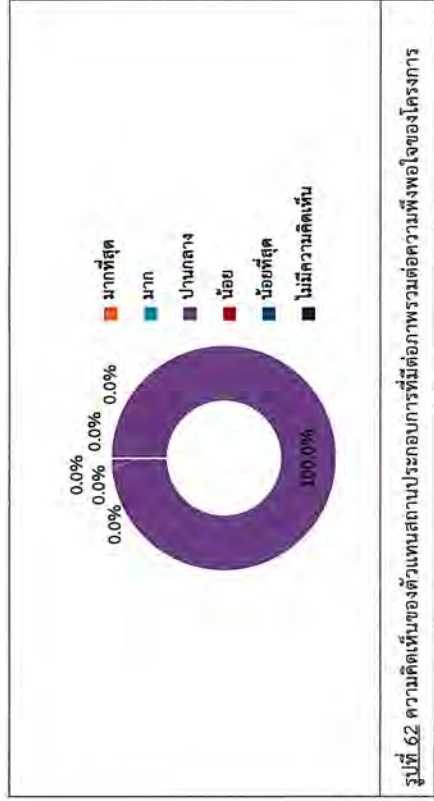
การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
1. ด้านความปลอดภัยในการผลิต	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.25
2. ด้านคุณภาพชีวิต	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.50
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
4. ด้านส่งเสริมเศรษฐกิจ	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
5. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00

ตารางที่ 45 ความเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
6. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
7. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00

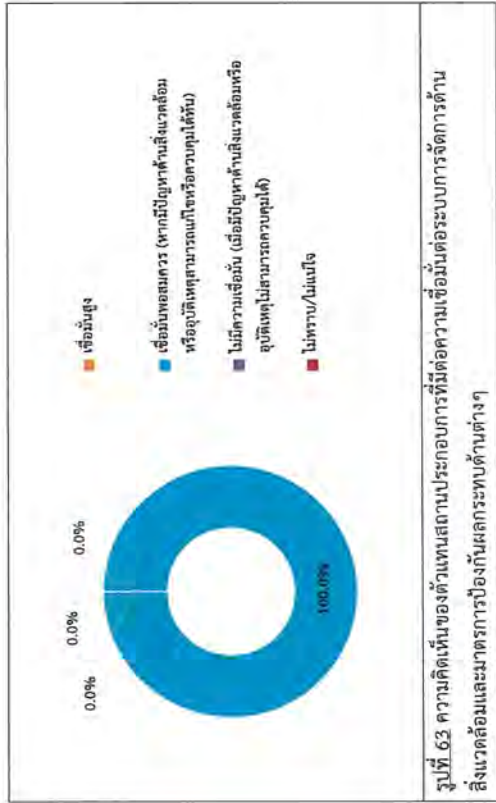
หมายเหตุ : การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอรัล กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง แสดงดังรูปที่ 62



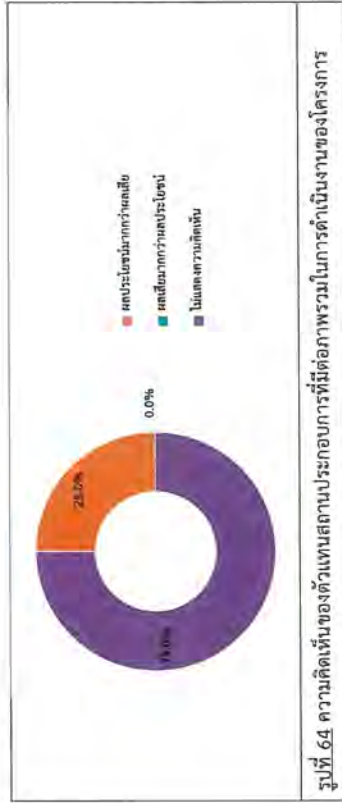
3) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) แสดงดังรูปที่ 63



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 75.0 รองลงมาระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าเสีย ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้
สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าเสียทั้งหมด เพราะโครงการมีความมั่นคงด้านพลังงาน แสดงถึงรูปที่

64



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้มีข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้อง
กับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจต่อไป ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะ

4) ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม
และโอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2
จำกัด

ความพึงพอใจต่อการดำเนินการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและ
โอนน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด แสดง
ดังตารางที่ 46 และสรุปได้ดังนี้

- โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากและปานกลาง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)
- โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก
ร้อยละ 75.0 รองลงมาปานกลาง ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)
- โครงการ “ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน” เช่น วิสาหกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมากที่สุด ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “เลี้ยงโคนมเลี้ยงไก่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ
ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมากที่สุด ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของ
ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- โครงการ “งานวันเด็กกับกลุ่ม ปดท.” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก
ที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่
ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)
- โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากาก
อนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา
พึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$)
- โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)
- โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อ
โควิด-19 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมากที่สุด
ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- สนับสนุนของขวัญให้แก่ผู้สูงอายุเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์
มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมี
ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)
- โครงการ “ปลูกป่าชุมชน ณ ป่าชุมชนบ้านคิอริสน์” ด.เขาคันทรง พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่
เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

■ สัมภาษณ์ครูผู้ช่วยสอน โครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่มปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาปานกลางและมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

ตารางที่ 46 ความเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล/
	น้อยที่สุด	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. โครงการ "ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	25.0	50.0	4.25	มาก
2. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	25.0	75.0	3.75	มาก
3. โครงการ "ปรับปรุงระบบไฟฟ้าให้ชุมชน" เช่น วิสาหกิจชุมชน	0.0	0.0	25.0	50.0	4.00	มาก
4. โครงการ "เลี้ยงไก่เลี้ยงไก่ (เยี่ยมชุมชนยามเย็น)"	0.0	0.0	25.0	50.0	4.50	มาก
5. โครงการ "งานวันเด็กกับกลุ่มปตท."	0.0	0.0	25.0	50.0	4.25	มาก
6. โครงการสนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันโควิด เช่น เครื่องวัดอุณหภูมิ น้ำยาฆ่าเชื้อ หน้ากากอนามัย	0.0	0.0	20.0	40.0	4.20	มาก
7. โครงการสนับสนุนเตียงสนามให้แก่ศูนย์พักคอย ต.เขาหินหงษ์	0.0	0.0	25.0	50.0	4.25	มาก
8. โครงการสนับสนุนข้าวสารเพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19	0.0	0.0	25.0	50.0	4.00	มาก
9. สนับสนุนของช่วยเหลือผู้สูงอายุในเทศกาลสงกรานต์ 2565	0.0	0.0	25.0	50.0	4.25	มาก
10. โครงการ "ปลูกป่าชุมชน ปลูกชุมชนบ้านศรีอนุสรณ์" ต.เขาคันทรง	0.0	0.0	25.0	50.0	4.25	มาก

ตารางที่ 46 ความเห็นของตัวแทนสถานประกอบการต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล/
	น้อยที่สุด	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
11. สนับสนุนครูผู้ช่วยสอนโครงการ Restart Thailand ร่วมกับกลุ่ม ปตท. ให้แก่โรงเรียนต่างๆ	0.0	0.0	25.0	50.0	4.25	มาก

หมายเหตุ : การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อความชอบโครงการกิจการเพื่อสังคมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมา การปลูกป่า จะได้มีป่าและพื้นที่สีเขียว และการสนับสนุนครูผู้ช่วยสอน นักเรียนจะต้องความรู้ที่หลากหลาย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ส่วนความพึงพอใจโครงการกิจการเพื่อสังคม และการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนและโอนน้ำที่ใช้กิจกรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหินลignite (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด แสดงดังตารางที่ 47 และสรุปได้ดังนี้

ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR

- โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและชุมชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากและปานกลาง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)
- สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

■ โครงการสามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนและสังคม พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 75.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

■ ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ในการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม) พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากและน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

■ ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รับสิทธิตำทำโครงการเพื่อป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ) พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากและน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์

■ ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการ ที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด และน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

■ หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขปัญหา/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นทั้งบริษัทที่ให้คำตอบและชุมชนของห่าน พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด และน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

■ ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการ พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลางและน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

■ ทัศนคติของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุด และน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

■ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมากที่สุดและน้อย ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)

ตารางที่ 47 ความเห็นของตัวแทนสถาบันประกอบการต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโรงงานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนถ่านหิน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี จำกัด

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปดผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านโครงการกิจการเพื่อสังคม หรือโครงการ CSR							
1. โครงการมีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนของท่าน (อาทิ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน)	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	4.25	มาก
2. สามารถนำความรู้และประโยชน์จากโครงการไปต่อยอดหรือขยายผลในการดำรงชีวิตได้	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	4.00	มาก
3. โครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือแก้ไขปัญหาชุมชนและสังคม	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	3.75	มาก
4. ทุกคนสามารถเข้าถึง/เข้าร่วมโครงการได้ง่ายและเท่าเทียมกัน (อาทิ ไม่ได้รับสิทธิตำหนัโครงการดำเนินโครงการให้กับเฉพาะบางกลุ่ม)	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	4.00	มาก
5. ความจริงใจในการส่งมอบโครงการให้กับชุมชน (อาทิ ไม่ได้รับสิทธิตำหนัโครงการป้องกันการร้องเรียนจากการดำเนินการธุรกิจ)	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	4.00	มาก
ด้านการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์							
1. ช่องทางการติดต่อสื่อสาร และช่องทางร้องเรียนโครงการที่สะดวก และรวดเร็ว รวมทั้งการตอบสนองต่อปัญหา/ข้อร้องเรียนอย่างทั่วถึง	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	3.75	มาก

ตารางที่ 47 ความเห็นของตัวแทนสถาบันประกอบการต่อความพึงพอใจต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัณฐานเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด (ต่อ)

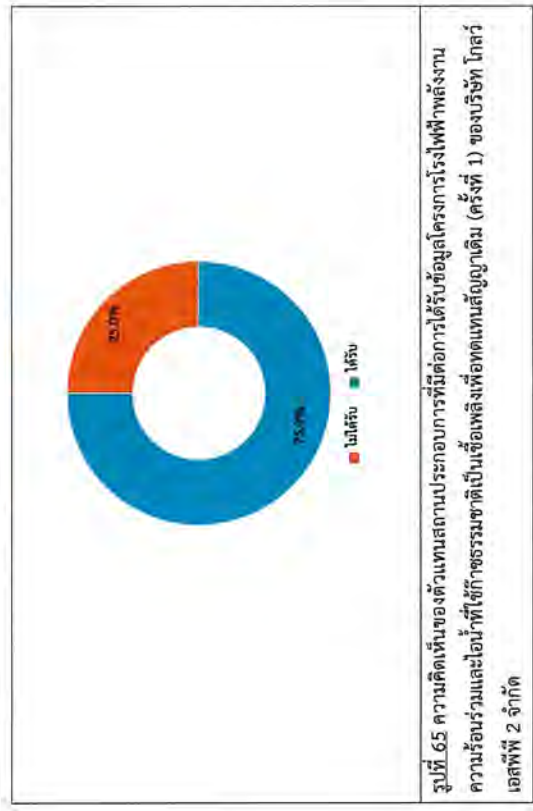
การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
2. หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ สามารถสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัย การแก้ไขข้อพิพาท/ความขัดแย้ง รวมถึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับตัวแทนและชุมชนของท่าน	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	3.75	มาก
3. ความถี่ในการลงพื้นที่เข้าพบปะชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของโครงการฯ	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	3.25	ปานกลาง
4. อียาติของพนักงานกิจการเพื่อสังคมของ GPSC ในการมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนหรือมีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	3.75	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการกิจการเพื่อสังคมและข้อมูลบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	0.0	25.0	0.0	50.0	25.0	3.75	มาก

หมายเหตุ :^{1/}การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ในส่วนของการได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการสื่อสารของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัณฐานเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัดพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับข้อมูลโครงการเพื่อการสื่อสาร ร้อยละ 25.0 โดยกรณีที่ได้รับข้อมูลโดยช่องทางที่เหมาะสมในขนาด คือ จดหมายเชิญประชุม และกรณีที่ได้รับข้อมูลโครงการ ร้อยละ 75.0 โดยผ่านช่องทางเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 66.7 และจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนใหญ่ระบุว่าช่องทางที่เหมาะสมในขนาด คือ เจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 66.7 และจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 33.3 แสดงดังรูปที่ 65



รูปที่ 65 ความคิดเห็นของตัวแทนสถาบันประกอบการที่มีต่อการได้รับข้อมูลโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัณฐานเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด

5) ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ
5.1) ความคาดหวัง

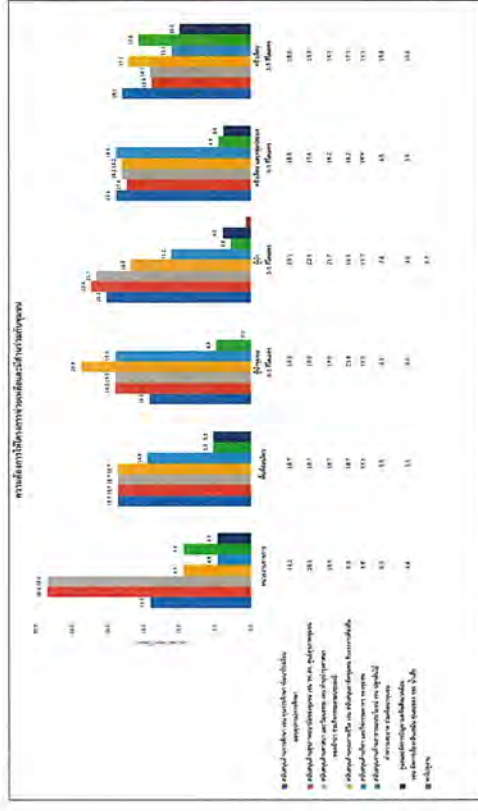
จากการข้อมูลคาดหวังหรือต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและโอน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงเพื่อทดแทนสัณฐานเดิม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลว์ เอสพี 2 จำกัด ดำเนินโครงการกิจการเพื่อสังคมด้านใดมากที่สุด ที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (อาทิ สุขภาพความปลอดภัย การสร้างอาชีพ การพัฒนาสาธารณสุข (อาทิ การมอบทุนการศึกษา การพัฒนาโรงเรียน) ด้านการมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน (อาทิ การเยี่ยมพื้นที่ดำเนินการธุรกิจของ GPSC) และด้านสิ่งแวดล้อม (อาทิ การปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ) ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

5.2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ต่อโครงการกิจการเพื่อสังคม (CSR) และข้อเสนอแนะอื่นๆ

8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่ม

หน่วยงานราชการต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอศิลป์ วัฒนธรรม เป็นต้น 28.6 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอศิลป์ วัฒนธรรม เป็นต้น 28.7 สัตว์ที่เท่าเทียมกลุ่มผู้สูงอายุ ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 23.8 และกลุ่มผู้สูงอายุ ในวัย 3-5 กิโลเมตร ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 22.4 กลุ่มครัวเรือนในวัย 0-3 กิโลเมตร ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 18.9 ส่วนกลุ่มครัวเรือนวัย 3-5 กิโลเมตร ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 18.0 แสดงดังรูปที่ 67



รูปที่ 67 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

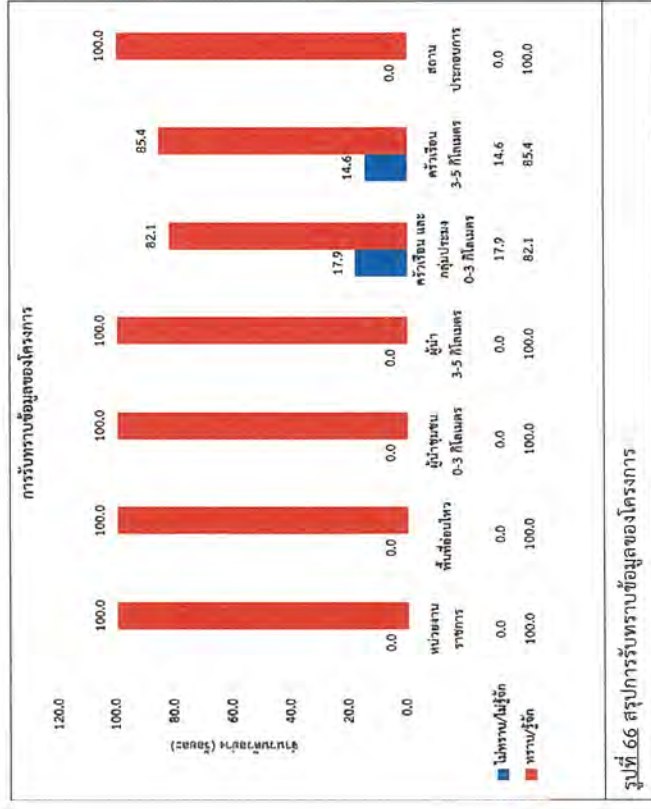
โดยผู้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า ได้รับผลกระทบบนด้านผู้และองค์กรชุมชน จากนั้นเสียชีวิตของโครงการ และการจลาจลติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาได้รับผลกระทบด้านเสียงจากกาจัดน้ำเสียของโครงการจกกรมของเสียจากกิจกรรมของโครงการ จากเขมา/วันจากกิจกรรมของโครงการ ทำให้สารเคมี/ก๊าซธรรมชาติรั่วไหลออกสู่ชุมชน และการระเบิดของเครื่องกึ่งพันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและไอน้ำที่ใช้เพื่อผลิตไฟฟ้าเพื่อผลิตเกลือเพื่อทดแทนเกลือขาด (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โกลด์ เอสพีที 2 จำกัด ระหว่างวันที่ 25-29 ตุลาคม 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 481 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 8 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่ท่องเที่ยว จำนวน 14 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 45 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือน จำนวน 410 ตัวอย่าง และสถานประกอบการ จำนวน 4 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

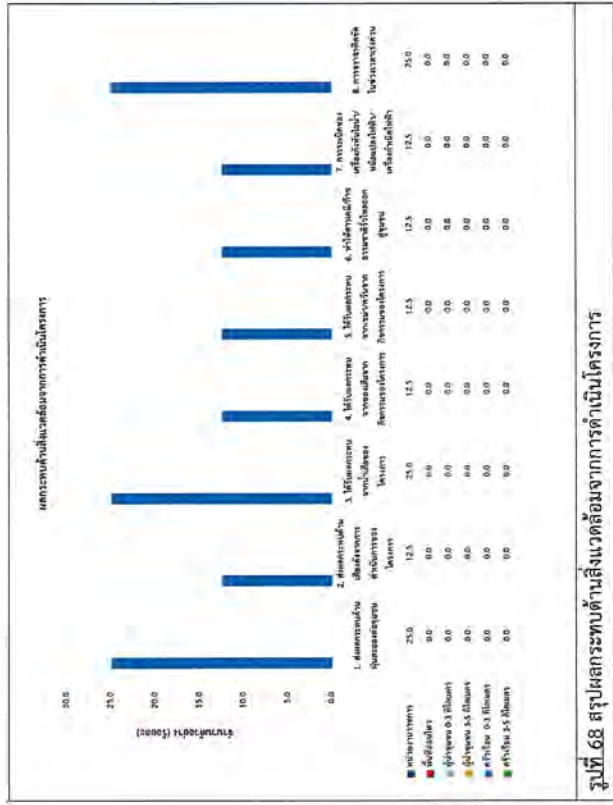
8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบหรือรู้จักโครงการ

โดยกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ผู้ชุมนุมชนในรัศมี 0-3 และรัศมี 3-5 กิโลเมตร และสถานประกอบการ ทั้งหมดที่ทราบหรือรู้ถึงโครงการ สำหรับกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ร้อยละ 82.1 ส่วนกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ร้อยละ 85.4 แสดงดังรูปที่ 66



รูปที่ 66 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

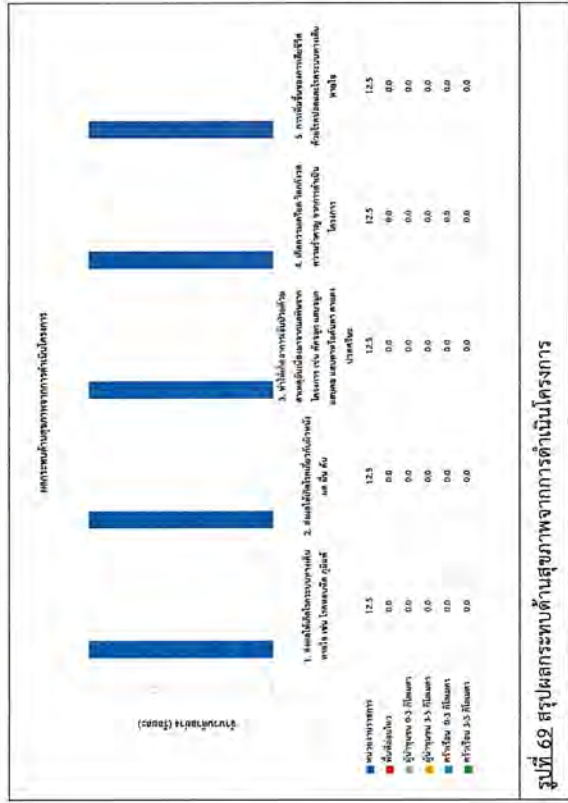
สำหรับผู้ที่สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อำเภอห้วยผาผู้ชุมนุม และกลุ่มครัวเรือน ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ แสดงถึงรูปที่ 68



รูปที่ 68 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการ ระบุว่า ได้รับผลกระทบในทุกๆ ด้าน ได้แก่ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ และการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับผู้ที่สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อำเภอห้วยผา ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ แสดงถึงรูปที่ 69



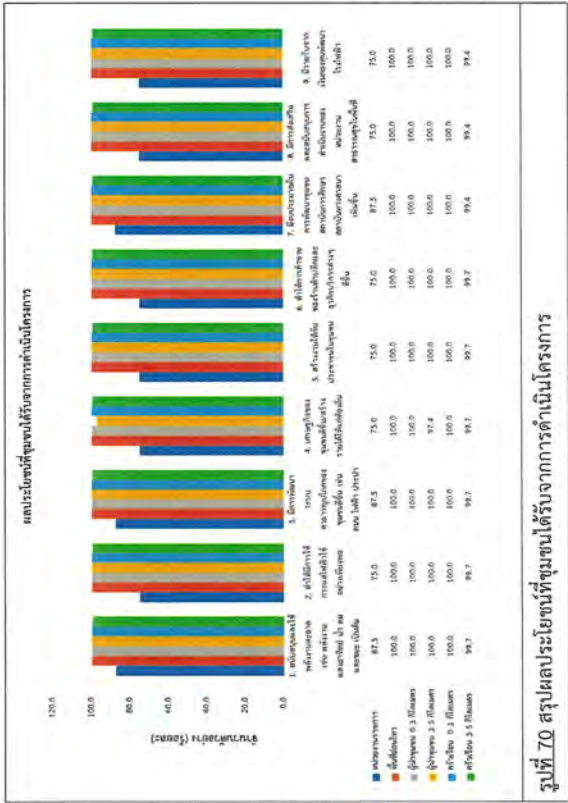
รูปที่ 69 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการระบุว่า สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำลม และขยะ เป็นต้น มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา, มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 85.7 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทำให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าได้อย่างเพียงพอ, เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น, สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน, ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น, มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 75.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ในส่วนของผู้ที่สัมภาษณ์ในกลุ่มพื้นที่อำเภอห้วยผา ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ ดังนี้

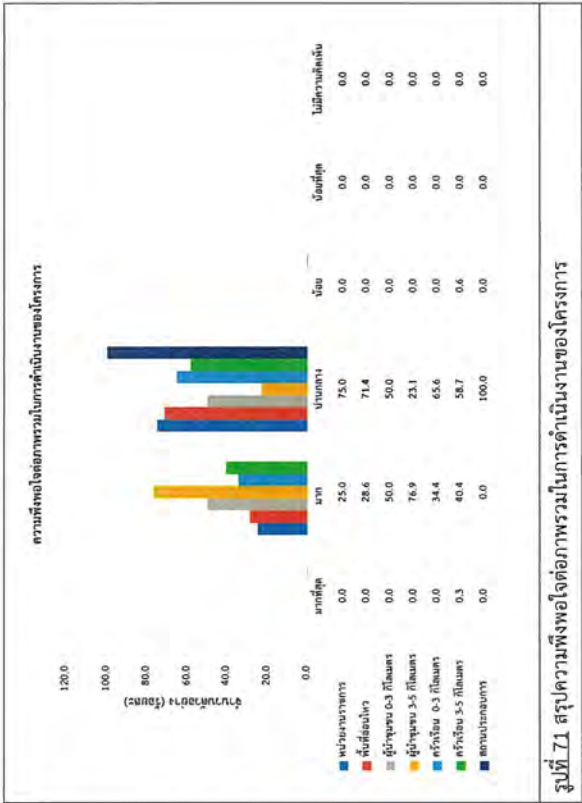
ในส่วนของผู้ที่สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้ชุมนุม ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการในทุกๆ ด้าน รองลงมาเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น ร้อยละ 97.4

ในส่วนของผู้ที่สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ ระบุว่า ได้รับผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการในทุกๆ ด้าน ร้อยละ 99.7 รองลงมา มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และมีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า ร้อยละ 99.4 แสดงถึงรูปที่ 70



รูปที่ 70 สรุปผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

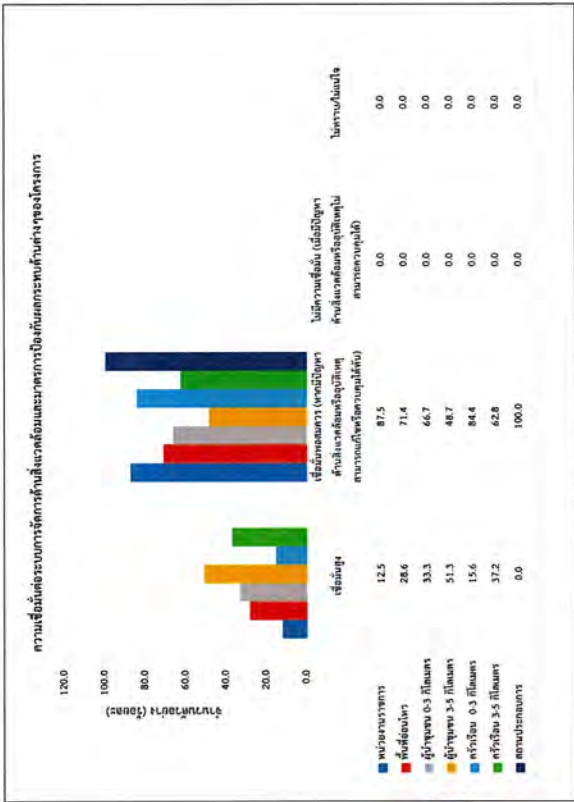
8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์หน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่ตอนใน กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และรัศมี 3-5 กิโลเมตร ระบุว่า พังพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 ร้อยละ 71.4 ร้อยละ 65.6 และร้อยละ 58.7 ตามลำดับ กลุ่มผู้ชุมนุม ระบุว่า พังพอใจในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนกลุ่มผู้ชุมนุม ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร พังพอใจในระดับมาก ร้อยละ 76.9 และกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่า พังพอใจในระดับปานกลาง แสดงดังรูปที่ 71



รูปที่ 71 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการ พบว่า จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ในหน่วยงานราชการ ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) รองลงมา กลุ่มผู้ชุมนุม ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 51.3 สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่ตอนใน กลุ่มผู้ชุมนุม ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และ 3-5 กิโลเมตร ระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรืออุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 87.5, 71.4, 66.7 และ 62.8 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 72

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม และได้นำที่ได้ใช้พิจารณาตัดสินเรื่องหลังเชื่อมต่อแหล่งเสียอุตสาหกรรม (ครั้งที่ 1) ของบริษัท โปลาร์ เอ็นพีที 2 จำกัด



รูปที่ 72 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ